Е. А. МЧЕДЛИШВИЛИ

МЕТОДЫ ИЗОБРАЖЕНИЙ

Тбилиси --- 1974

10/2/

методы изображений

(Лекции по специальному курсу начертательной геометрии)

Гузинский политехнический институт им.В.И.Ленина
Тоилиси - 1974

29068

ე . მჭედიიშვიიი

გამოსახულებათა მეთოდები

(ღექციები მხაბველიბით გეომეტრიის სპეციალურ კურსში)

(რუსუი ენაზე)

3.ი. ღენინის სახელობის საქართველოს პოლიტექნიკური ინსტიტუტი თბილისი —1974

> Напечатано на ротапринте Редактор Д.А. Мириманова

Сдано в производство 18/П - 1974 г. Подписано к печати 14/П-1974 г. Формат бумаги 60Х90 1/16. Печатных листов 13. Учетно-изд. листов 8.

Цена 60 коп.

3anas № 227

УЭ 0516**7**

Тираж 1000

Типография ПИИ, ул. Ленина, 69. სპი-ს სჟანმა,ტენინის ქ. 169.

ПРЕЛИСЛОВИЕ

Издавна было замечено, что пространственные фигуры находятся в определенной геометрической связи со своими плоскостными изображениями, полученными проектированием. Изучение гоометрической сущности этой (зязи и привело к начертетельной геометрии, которая до начала давятнадцатого столетия главным образом, основывалась на интуиции и поэтому всегда страдала отсутс
ствием геометрической строгости и общности при достижении указанной цели.

Этот недостаток в значительной мере был восполнен выдающимися работами Гаспара Монжа и его последователей. Все разделы и зелачи, существоващие до Монжа разрозненно и обособлене друг от друга, были объединены под общей геометрической основой— методом проэктирования пространственных образов на плоскость изображения. Наконец, открытие теоремы Польке-Швариа, способствуя развитию нового раздела начертательной геометрии— вксонометрии, на много продвинула ее вперед, как стройную, в смысле логической строгости, геометрическую дисциплину.

Но несмотря на большие успехи, начертательная геометрия времен Монжа, Польке и Шварца не смогла полностью восполнить вышеуказанный пробел, так как она основалась на элементарной геометрии Евклида и поэтому была не в состоянии вскрыть геометрической сущности метода проектирования.

Классическая начертательная геометрия, как науке оформившаяся реньше проективной геометрии, метод проектирования пространственных фигур рассметривает как простое пересечение проектирующих лучей с плоскостью проекций, не видя в нем проективного
преобразования, таившего в себе большие обобщеющие розможности.

Поэтому она не смогла полностью разрешить вопрос пространственности плоскостного изображения, остающийся актуальным и в настоящее время.

Известно, что методами Монжа, вксонометрии, Федорова, перспейтивы и числовых отметок точеки, прямые и плоскости однозначно
проектируются на плоскость проекций и в сонокупности определяют
изображение всего трехмерного пространства Евклида. Показывается, что в каждом отдельном изображении, уже независимо
от пространства, могут быть выполнены некоторые пространственные построения повиционного и метрического характера. Однако
остается не доказанным строго, как далеко могут быть продолжены такие построения. Или, существуют ли построения, которые
не могут быть осуществлены на плоскости проекций. И, наконец,
нет решения вопроса и полной выполнимости всех позиционных и
метрических построений.

Все это делеет классическую начертательную геометрию такой же несостоятельной, какой она была до времен монже, и приводит к известной задаче построения плоскостных моделей трехмерного и вообще многомерных пространств. Эти модели, являясь вырожденными случаями обыкновенных пространств, дают возможность проектирование трехмерного пространстве рассматривать как его проективное преобразование в вырожденное плоскостное трехмерное пространство. При таком толковании проектирования, ряд сложных вопросов начертательной геометрии, одним из которых является выявление геометрической сущности взаимосвязи отдельных методов изображений, рещаются чрезвычайно легко методами проективной геометрии.

Идея рассмотрения проектирования как проективного преобразования связана с возникновением и созданием проективной геометрии. Внимание исследователей было обращено на то,что проектирование прямолинейных точечных рядов и плоских полей, есть
их проективное преобразование. Поэтому, вся теория проективного
соответствия прямолинейных рядов и плоских полей успешно была
применена к задачам начертательной геометрии, и в настоящее
время этот вопрос следует считать полностью разрешенным. Многочисленные в этом направлении полезные приложения общеизвестны и
широко распространены в существующей литературе.

Однако приложение проективной геометрии не имело такого успеха в случае проектирования трехмерного простренства. Препят- '
ствием явилось то обстоятельство, что при проектировании трехмерное простренство на плоскость проекций проектируется в плоское
поле, в то время как проективное преобразование трехмерного пространства дает также трехмерное простренство. Принятым в начертательной геометрии положениям, что прямодинейный ряд точек проектируется в прямодинейный же ряд, а плоское поле также в плоское
поле противоречат случаи, когда проектируемый ряд точек и плоское
поле принадлежат центру проектирования. При такх условиях прямолинейный ряд точек проектируется в точку, а плоское поле в прямодинейный ряд точек. Поэтому задачи, связанные с этим случаем,
вызывающие немало затруднений, особо оговариваются и в ущерб
строиности изложения, решеются специально для них созданными ...

из вышеизложенного следует, что проектирование точечного трехмерного пространства на плоскость проекций также есть особый случай его проектирования. Обыкновенным случаем будет проектирование трехмерного пространства на трехмерное же. Но с точки вре-

начертательной геометрии, как прикладнои науки, интересн именно упомянутый особый случай проектирования. Для возможности выявления геометрической взаимосвязи и обобщенной трактовки методов изображения, а также общего решения задач начертательной геометрии необходимо, чтобы проектирование трехмерного пространства на плоскость проекций рассматривалось как его преобразование в трехмерное же пространство.

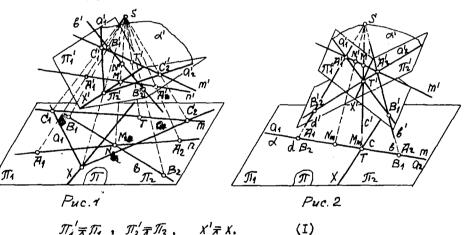
В настоящей работе предлагается одно из возможных изложений: материала по методам изображений, соответствующего указанным трабованиям. І гл. досвящена изучению однозначности соответствия между проектируемым пространством и ого проекционным: изображением. Во второй главе проекционное изображение обобщается на общий случай коллинеарного отображения пространства на плоскость. Решаются возникшие, в связи с обобщением, вопросы об основных предложениях центрального и параллельного проектирования. Затам, из установленных общих положений об изображениях, выполнением практических требований инженерного определяются практически присылемые методы изображений. Наконец, в третьей главе, как дальнейшее обобщение коллинеарного изображения, издагается построение плоскостной моделя ли трехмерного пространства. Четвертая и пятая главы посвящены позиционным и метрическим построениям в плоскостной модели трехмерного пространства.

Она предназначена для преподавателей кафедр начертательной геометрии, аспирантов, соискателей степени, спецсеминарных занятий студентов и преподавателей кафедр геометрии педагогических Вузов.

глава г. проекционное изображение

§ I. Однозначность соответствия между пространством и его плоским изображением

В проектируемом простринстве выберем произвольную плоскость проекций $\mathcal T$ и центр проектирования $\mathcal S$. Произвольную (рис. I) перу плоских полей $\mathcal T_i'$ и $\mathcal T_2'$ с прямой их пересечения $\mathcal X'$ примем за основные поля. Покажем, что при таких условиях изображение пространства, полученное проектированием из центра $\mathcal S$ ка плоскость $\mathcal T_i$, будет однозначно соответствовать проектируемому пространству. Действительно, проектированием из $\mathcal S$ получим перспективные соответствия



Произвольная прямая \mathcal{P}' пространства пересекается с ось звными нолями в двух точках \mathcal{P}'_1 и \mathcal{P}'_2 . По перспективностям (I) этим точкам на плоскости проекций соответствуют однозначно две точки \mathcal{P}_1 и \mathcal{P}_2 , которые определят прямую \mathcal{P}_3 , соответственную прямой \mathcal{P}' . И наоборот, произвольной прямой \mathcal{P}_3 на плоскости \mathcal{T}_3 , являющейся проекцией прямой \mathcal{P}'_3 , по перспективностям (I) в прост

ранстве соответствует единственная прямая n'. Здесь спедует замитить, что прямая n на плоскости $\mathcal F$ не может бить задена без точек $\mathcal F$, и $\mathcal F$ 2, принадлежащих плоским полям $\mathcal F$, и $\mathcal F$ 2. Различность прямых на плоскости проекций $\mathcal F$ обуславливается различными парами точек принадлежащими основным полям. Например, парой точек $\mathcal C$, и $\mathcal C$ 2 будет задана отличная от n прямая n3, которой в пространстве по перспективностям (I) соответствует уже другая, отличная от прямой n' прямая m'. Точке $\mathcal M$ 4, принадлежащая прямой n4. Но если $\mathcal M$ 5 соответствует точка $\mathcal M$ 6, принадлежащая прямой n6. Но если $\mathcal M$ 7 рассматривается как точка принадлежащая прямой n6. В связи с чем обозначается другой буквой n6, то ей в пространстве будет соответствовать точка n7, принадлежащая прямой n8 соответство соответствовать точка n7.

Произвольная плоскость α' в пространстве пересечет основные поля \mathcal{F}_1' и \mathcal{F}_2' по двум прямым \mathcal{O}_1' и \mathcal{O}_2' , пересекеющимся на прямой X'. Этим прямым по перспективностям (I) на плоскости соответствует единственная пара прямых \mathcal{O}_1 и \mathcal{O}_2 полей \mathcal{F}_1 и \mathcal{F}_2 , которые также будут пересекаться на прямой X и определят поле-плоскость α' , соответственную плоскости α' . Легко убедиться, что любой плоскости на \mathcal{F}_1 заданной двумя пересекающимися на X прямыми \mathcal{O}_1 и \mathcal{O}_2 по перспективностям (I), в пространстве соответствует единственная плоскость α' . Точка \mathcal{F}_1 принадлежащая плоскости α' , задается при помощи прямой α' , которая сама должна быть задана точками α' , α' , принадлежащими прямым α' , α'

Таким образом, проектирование трехмерного пространства на плоскость проекций дает изображения, находящееся во взаимно однозначном соответствии с проектируемым трехмерным пространством. При этом, соответствие это сохраняет принедлежность эжементов пространства, Точка, принадлежащая врямой мли плоскости, изображается на плоскости изображения /тоже самое что и плоскость проекций/ точкой, также принадлежащей изображению прямой или плоскости.

Однако особо следует рассмотреть изображения прямых и плоскостей, которые при проектировании вырождентся и поэтому называются вырожденными прямыми и плоскостями плоскости изображений. Здесь имеются в виду элементы проектирующей связы ки с центром в точке & , т.е. проектирующие прямые и плос. — кости, проходящие через центр проектирования & .

Пусть пространство при основных полях \mathcal{F}_{1}' и \mathcal{F}_{2}' из точки \mathcal{S}' спроектировано на плоскость проекций \mathcal{F} (рис.2). Произвольная проектирующая плоскость например \mathcal{L}_{1}' , с прямыми \mathcal{O}_{1}' и \mathcal{O}_{2}' на основных полях, изобразится в виде одной прямой \mathcal{L}_{1}' , а проектирующие прямые \mathcal{L}_{1}' , \mathcal{L}_{1}' , лежащие в плоскости , спроектирующие прямые \mathcal{L}_{1}' , \mathcal{L}_{2}' , лежащие в плоскости , спроектирующие прямые \mathcal{L}_{1}' , \mathcal{L}_{2}' , принадлежащих прямой \mathcal{L}_{2}' . Поэтому проекции всех точек и прямых плоскости \mathcal{L}_{1}' также ресположется на прямой \mathcal{L}_{2}' как например, \mathcal{L}_{2}' , \mathcal{L}_{2}' т.д.

однако, несмотря на таков вырождение проекции плоского поля α' в прямур α' , однозначность между проектируемыми элементами и их изображениями, расположенными на прямой α' , все-таки будет существовать. Действительно, попрежнему, произвольная прямая m' плоскости α' , основные поля \mathcal{F}_1' и \mathcal{F}_2' нересечет в точках \mathcal{F}_1' и \mathcal{F}_2' расположенных на прямых α' и α' , являющихся следами α' на основных полях. По перспективностям (I) прямым α' и α' на плоскости α' соответ-

ствуют слившиеся с прямом α , но резличжие по принедлежностям прямые O_1 и O_2 . Прямая O_1 принадлежит полю \mathcal{F}_1 , а O_2 принадлежит полю π . перасекаются они на прямой X в единственной точке \mathcal{T} , соответствующей в пространстве точке \mathcal{T}' на прямой X' . Точки \mathcal{A}_t' и \mathcal{A}_2' спровитируются в точки \mathcal{F}_t и \mathcal{F}_2 принадлежащие прямым O_1 и O_2 и определят на изображении прямую /77, соответствующую в пространстве прямой // . Точки \mathcal{M}_m , \mathcal{N}_m ... и т.д. принадлежащие прямой m по перспективностям (I) однозначно соответствуют в пространстве точкам \mathcal{M}' . \mathcal{N}' ... и т.д. на прямой \mathcal{M}' . Указанное справедливо и для проектирующих примых d', b', c' принадлежащих плоскости a'. Любая из этих прямых, как , например, ϕ' пересекает основные в двух точках \mathcal{A}_{i} и \mathcal{B}_{o} лежещих не прямых \mathcal{O}_{i} и \mathcal{O}_{a}' . Этим точкам на плоскости У соответствуют две точки, слившиеся в одну точку \mathcal{A}_1 и \mathcal{B}_2 . Но эти точки различны, так как одна принадмежит полю \mathcal{F}_{I} , другая же полю \mathcal{F}_{2} . Поэтому на плоскость проекций Лони задают, хоть и вырожденную в точку, но вдинственную прямую d. Таким образом, особенностью плоскости проекций является существование не только обычных но и вырожденных изображений прямых и плоскостей. Изображение проектирующей прямой вырождеется в точку, а проектирующей плоскости * в прямую.

§ 2. Выполнимость пространственных позиционных построений на плоскости изображений.

Усмотранная в предыдущем пареграфе однозначность соответствия между пространством и его изображением, установленное проем тированием / центральным, параллельным или ортогональным/приводит нас к результату большого пректического значения. Результет этот зекирчается в возможности выполнения на плоскост
изображений (то же самое ,что и плоскость проекций или плоскость чертежа) всех простренственных позиционных и метрических построений. В настоящем параграфе рассматривается выполнимость только позиционных построений.

Любое позиционное построение в трехмерном пространстве состоит из цепи последовательно выполненных элементарных построений, представляющих собой определенные геометрические операции над точками, прямыми и плоскостями трехмерного пространствах определяют конструкцию, соответствующую рассматриваемому пространственному построению. Но, как было показано, проектирование пространства на плоскость проекций, устанавливает взаимно однозначное соответствие, сохраняющее принадлежность геометрических элементов. В силу этого на изображении, независимо от проектирования, могут быть выполнены все геометрические операции, дающие в совокупности изображение всего пространственного построения.

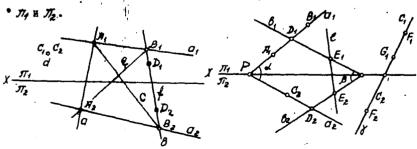
Разумеется нет необходимости показывать выполнимость каждого пространственного построения в отдельности. Это и невозможно, так как построений вообще может быть бескомечно много. Достаточно показать лишь выполнимость только основных, первоначальных построений аксиоматического характера, из которых следует выполнимость всех остальных возможных пространственных построений. Эти построения следующие:

 Каковы бы ни были две точки, можно построить не более чем одну принадлежащую им прямую.

- 2. На каждой прямой существуют по крайней мере две точки. Можно построить три точки, не принадлежащие одной прямой.
- 3. Для каждой тройки точек, не лежащих на одной прямой, можно построить не более чем одну проходящую через них плос-кость. На каждой плоскости существует по крайней мере одна точ-ка.
- 4. Двумя точками, принадлежащими плоскости, можно построить принадлежащую этой плоскости прямую.
- 5. Если две плоскости имеют одну общую точку, то они имеют еще одну общую точку.
- 6. Можно построить четыре точки, не принадлежащие одной плоскости.

Покажем, что перечисленные выше основные построения действительно выполняются на плоскости изображений.

Пусть на плоскости проекций \mathcal{F} задани (рис.З) основные поля \mathcal{F}_1 , \mathcal{F}_2 и прямая их пересечения \mathcal{X} , являющився результатом перспективностей \mathcal{F}_1 , \mathcal{F}_2 , \mathcal{F}_3 , \mathcal{F}_2 и \mathcal{X} \mathcal{F}_3 . (I). Это означает, что по отношению к плоскости \mathcal{F}_3 в трехмерном пространстве заданы определенные основные поля \mathcal{F}_1 и \mathcal{F}_2 и центр проектирования \mathcal{F}_3 из которого поля \mathcal{F}_3 и проектируются в поля



Puc. 3

Заметим, что в выполнимости перечисленных выше основных пространственных построений на плоскости $\mathcal F$ по существу мы уже убедились в предыдущем переграфе. Но там все рассуждения всегда основывались на свойствах проектирования пространства из центра $\mathcal S$. Теперь мы хотам показать выполнимость указанных построений непосредственно на плоскости $\mathcal F$, пользуясь только разжичностью полей $\mathcal F$, и $\mathcal F$, полученной проектированием из $\mathcal S$. При этом поля $\mathcal F$, и $\mathcal F$, имеют общие точки только на прямой $\mathcal K$ После этих замечений приступим к выполнению основных пространственных построений, не повторяя текста формулировки каждого на них.

П<u>остроение I</u> (рис.3). Пары точек на плоскости **У** могут . Онть следующие: принедлежение полю \mathcal{J}_{I} , либо \mathcal{J}_{I} , как, непример, $(\mathcal{F}_1, \mathcal{B}_2)$ н $(\mathcal{F}_2, \mathcal{B}_2)$.Принедлежение различным полям, как например, (A_1, A_2) , (B_1, B_2) , (H_1, B_2) , (B_1, A_2) , (B_1, B_2) , $(B_$ случаях для каждой пары точек может быть построена не более одной прямой. Например, для пар (A_1, B_1) и (A_2, B_3) прямые Q_1 и Q_2 . Первая будет принадлежать полю Л, вторая Лг.С номощью пар $(B_1,B_2),(A_1,B_3),(B_1,A_2)$ n (C_1,C_2) moryt duth построены примне $\overline{a,b}$, с, е, о Ни одна из этих примых не принадлежит одному из полей \mathcal{T}_{i} и \mathcal{T}_{2} . Допущение противного приведет к противоречию с первоначальным условием о различности полей \mathcal{J}_{I} и \mathcal{J}_{Z} . Действительно, допустим, что прямая О принадлежит поло Л. Тогда точка \mathcal{A}_2 будет общей для полей \mathcal{D}_i в \mathcal{I}_2 . Но они вмеют общие точки только на примой X . Следовательно, приман σ не может принадлежеть поло π_{i} . Так нак точки c_{i} и c_{2} совпадерт визуально , но по принадлежностям к основным полям-различны, то \cdot они определяют выражданную в точку прямую d .

Построение 2 (рис.3). На fлоскости изображений прямая строится двумя точками, принадлежность которых к основным полям \mathcal{P}_1 и \mathcal{P}_2 определена. Только при таких условиях может быть она проектированием из центра \mathcal{S} сопоставлена однозначно прямой пространства. Поэтому на каждой прямой должны быть указаны принадлежащие ей по крайней мере две точки. Например , на прямой \mathcal{E} существуют две точки \mathcal{B}_1 и \mathcal{B}_2 , а на прямой \mathcal{F} — точки \mathcal{D}_1 и \mathcal{D}_2 . Этими парами точек и отличаются они друг от друга хоть и изображены слившимися в одну прямую. Проектированием из центра \mathcal{S} прямым \mathcal{E} и \mathcal{F} в пространстве соответствуют резличные прямые \mathcal{E}' и \mathcal{F}' .

На плоскости изображений всегда могут быть взяты три точки не принадлежащие одной прямой. Например, $(\mathcal{A}_1, \mathcal{B}_1, \mathcal{D}_1)$, $(\mathcal{A}_2, \mathcal{B}_2, \mathcal{P}_2)$, $(\mathcal{A}_1, \mathcal{B}_1, \mathcal{B}_2)$, $(\mathcal{A}_1, \mathcal{B}_2, \mathcal{A}_1, \mathcal{A}_2, \mathcal{B}_2)$ и т.д. Новизуально расположенные на одной прямой три точки могут также не принадлежать одной прямой. Например, тройка точек $(\mathcal{B}_1, \mathcal{D}_2)$ или $(\mathcal{B}_2, \mathcal{D}_2, \mathcal{B}_4)$ и т.д. не принадлежат одной прямой, так как проектированием из \mathcal{S}' соответствующие им в пространстве тройки $(\mathcal{B}_1', \mathcal{D}_1', \mathcal{D}_2')$ или $(\mathcal{B}_2', \mathcal{D}_2', \mathcal{B}_1')$ не расположены на одной прямой.

Построение 3 (рис. 4). Любые три точки две \mathcal{F}_1 , \mathcal{B}_1 поля \mathcal{F}_1 и одна \mathcal{C}_2 поля \mathcal{F}_2 , как бы ни были они расположены на плоскости чертежа, не могут принадлежать одной приой, ибо поля \mathcal{F}_1 и \mathcal{F}_2 различны и имеют общие точки только на прямой X. Поэтому в любом случае они определяют единственную плоскость. В самом деле, в силу выполнимости построений I и 2 точки A_1 и B_1 определят единственную прямую A_2 . Пусть прямая A_3 пересекает прямую X в точке P. Точки P и C_2 определяют прямую A_2 поля \mathcal{F}_2 .

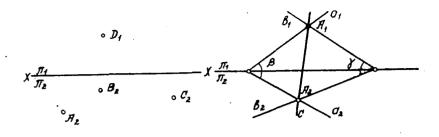
Полученные прямые \mathcal{O}_1 и \mathcal{O}_2 , как принадлежащие полям \mathcal{F}_1 и \mathcal{F}_2 и пересекающиеся на прямой χ в точке P_{12} , определяют единственную плоскость $\boldsymbol{\alpha}$.

Визуально расположенные на одной прямой точки F_1, G_1, F_2 . явилясь точками различных полей, также определяют единственную вырожденную в прямую плоскость.

На каждой плоскости всегда существует по крайней мере одна точка плоскости ρ_{12} -пересечение прямых α_1 и α_2 , определяющих плоскость на плоскости чертежа.

Построение 4. (рис. 4) . Пусть на плоскости чертежа прямыми \mathcal{B}_1 и \mathcal{B}_2 задана плоскость \mathcal{B} . Построим прямую \mathcal{C} определенную точками $\mathcal{E}_1, \mathcal{E}_2$, соответственно лежащимина прямых \mathcal{B}_1 и \mathcal{B}_2 , определяющих плоскость. Нам уже известно, что перспективностями (I), в пространстве прямой $\mathcal{C}(\mathcal{E}_1,\mathcal{E}_2)$ соответствует прямая $\mathcal{C}'(\mathcal{E}_1',\mathcal{E}_2')$, принадлежащая плоскости \mathcal{L}' . В силу этого можем заключить, что на плоскости чертежа прямая $\mathcal{C}(\mathcal{E}_1,\mathcal{E}_2)$ также принадлежит плоскости \mathcal{L} .

Построение 5. (рис. 4). В этом построении мы рассмотрим случай когда ни одна пара прямых (O, \mathcal{B}_i) и (O_2, \mathcal{B}_2) определяющих две плоскости \mathcal{L} и \mathcal{B} , не параллельны (случай параллельности указанных пар прямых будет рассмотрен ниже). Пусть прямые O_1 и \mathcal{B}_1 пересекаются в некоторой точке \mathcal{D}_1 . Очевидно, точка \mathcal{D}_1 принадлежит плоскостям \mathcal{L} и \mathcal{B} . Но точка \mathcal{D}_2 —пересечение прямых O_2 и O_2 также будет принадлежать указанным плоскостям. Таким образом существованию одной общей точки двух плоскостяй сопутствует существование и второй общей точки. Этим и показывается выполнимость пятого построения.

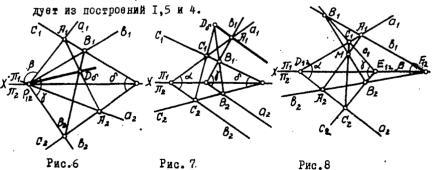


Puc. 5 Puc. 5-a

Построение 6 (рис. 5). Если на плоскости чертежа в плоском поле \mathcal{H}_2 выбрать три точки \mathcal{H}_2 , \mathcal{B}_2 , \mathcal{C}_2 не принадлежащие одной прямой, то любая точка \mathcal{D}_1 плоского поля \mathcal{A}_1 с точками \mathcal{H}_2 , \mathcal{B}_2 , \mathcal{C}_2 составит четверку точек не принадлежащую одной плоскости. Допущение противного приведет к существованию общих точек полей \mathcal{H}_1 и \mathcal{H}_2 вне прямой X, что будет противоречить различности указанных полей.

При помощи перечисленных выше пространственных построений могут быть выполнены на плоскости чертажа очень важные для дальнейшего пространственные построения.

Построение прямой пересечения двух плоскостей. Возможность выполнения этого построения на плоскости чертежа сле-



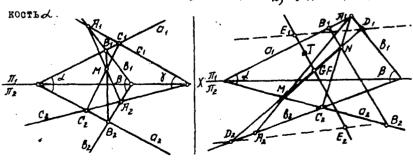
Построим прямую пересчения плоскостей $\beta(\sigma_1,\sigma_2)$ в $\gamma(B_1,b_2)$ (рис.5-е) как было установлено, точки \mathcal{H}_1 и \mathcal{H}_2 являются общими для плоскостей $\beta(\sigma_1,\sigma_2)$ и $\gamma(B_1,B_2)$. Поэтому прямая \mathcal{C} определенная точками \mathcal{H}_1 и \mathcal{H}_2 принадлежит обеим плоскостям и представляет собой их пересечение. Однако могут быть случаи, когда построение прямой пересечения двух плоскостей, в отличие случая, представленного на чертеже 5, требует дополнительных построений.

Например, при помощи основних прямых $\mathcal{O}_1,\mathcal{O}_2$ и $\mathcal{B}_1,\mathcal{B}_2$ (рис. 6) определяющих плоскости \mathcal{B} и \mathcal{F}_1 , может быть построена только одна общая точка \mathcal{P}_{12} . Для построения второй общей точки необходимо построить произвольную вспомогательную плоскость \mathcal{O}^1 , пересекающую данные \mathcal{B} и \mathcal{F} плоскости по прямым $\mathcal{A}_1\mathcal{A}_2$ и $\mathcal{B}_1\mathcal{B}_2$. Находясь в одной плоскости \mathcal{O}^1 , прямые $\mathcal{A}_1\mathcal{A}_2$ и $\mathcal{B}_1\mathcal{B}_2$ в пересечении определят точку $\mathcal{D}_{\mathcal{E}}$, очевидно, принадлежащую и плоскостям \mathcal{B} и \mathcal{F} . Двумя общими точками \mathcal{F}_{12} и $\mathcal{D}_{\mathcal{E}}$ этих плоскостей определяется искомая пряман $\mathcal{F}_{12}\mathcal{D}_{\mathcal{E}}$.

Аналогичными построениями может быть построена прямая пересечения двух плоскостей \mathcal{L} и \mathcal{F} (рис.7) с парадлельными прямыми \mathcal{O}_2 и \mathcal{O}_2 на поле \mathcal{I}_2 . И в этом случае, имеется только одна общая точка \mathcal{A}_1 . Для построения второй общей точки прибегаем к вспомогательной плоскости \mathcal{O} . Находим прямые $\mathcal{B}_1\mathcal{B}_2$ и $\mathcal{C}_1\mathcal{C}_2$ пересечения постедней с данными плоскостями \mathcal{F} и \mathcal{O} . Точка пересечения $\mathcal{D}_{\mathcal{O}}$ прямых $\mathcal{B}_1\mathcal{B}_2$ и $\mathcal{C}_1\mathcal{C}_2$ будет второй общей точкой плоскостей \mathcal{F} и \mathcal{O}_1 . Поэтому прямая $\mathcal{D}_2\mathcal{O}_3$ будет искомой прямой пересечения.

Построение общей точки трех плоскостей, не принадлежащих од ной прямой. Согласно предыдущим построениям плоскости d, β и δ (рис. 8) не принадлежат одной прямой, так как их попарные пересечения—прямые $(\mathcal{A}, \mathcal{A}_Z)$, $(\mathcal{B}_1 \mathcal{B}_Z)$ и $(\mathcal{C}_1 \mathcal{C}_Z)$ различны. Но с другой стороны, они соединяют вершины треугольников $\mathcal{A}_1 \mathcal{B}_1 \mathcal{C}_1$ и $\mathcal{A}_2 \mathcal{B}_2 \mathcal{C}_2$ удовлетворяющих условию теоремы Дезарга—пересечения сторону. Т.е. точки \mathcal{D}_{12} , \mathcal{E}_{12} и \mathcal{E}_{12} лежат на прямой \mathcal{X} . Поэтому прямые $\mathcal{A}_1 \mathcal{A}_2$, $\mathcal{B}_1 \mathcal{B}_2$ и $\mathcal{C}_1 \mathcal{C}_2$ пересекутся в одной точке \mathcal{M} . Покажем принадлежность этой точки всем плоскостям $\mathcal{A}_1 \mathcal{B}_2$ и $\mathcal{C}_1 \mathcal{C}_2$ принадлежов плоскостям $\mathcal{A}_2 \mathcal{B}_3 \mathcal{B}_4 \mathcal{C}_4 \mathcal{C}_4 \mathcal{C}_5 \mathcal$

Построзние точки пересечения плоскости и не принадлежащей ей прямой. Зададим на плоскости чертежа (рис. 9) плоскость $\mathcal{L}(\alpha_1,\alpha_2)$ и прямур $\mathcal{H}_1\mathcal{H}_2$, на пемацур в этой плоскости. Нам ужанавестно, что для этого точки \mathcal{H}_1 и \mathcal{H}_2 , определяющие прямур $\mathcal{H}_1\mathcal{H}_2$ (или по крайней мере одна из этих точек), на должны принадлежать соответственно прямым \mathcal{O}_1 и \mathcal{O}_2 , определяющим плос-



Puc. 9

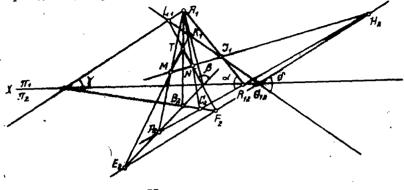
Puc. IO

Построим вспомогательную плоскость $oldsymbol{eta}$, проходящую через прямую \mathcal{A} . Для этого прямые \mathcal{B} , и $\mathcal{B}_{\mathcal{Z}}$, пересекающиеся на прямой X, должны проходить соответственно черев точки \mathcal{A}_1 и \mathcal{A}_2 . Прямая пересечения $\mathcal{B}_{\ell}\mathcal{B}_{2}$ вспомогательной плоскоств. $\boldsymbol{\beta}$ с данной плоскостью ot <
ot очевидно, пересечет прямую $ot \mathcal{A}_1 \mathcal{A}_2
ot$ в некоторой точке $ot M_1
ot$ которая и будет искомой точкой пересечения данной плоскости с прямой $\mathcal{H}_1 \mathcal{H}_2$. Действительно, точка \mathcal{M} принадлежит поямой $\mathcal{B}_1\,\mathcal{B}_2$, лежащей в плоскости \mathcal{L} . Следовательно ,оне прина длежит плоскости \mathcal{A} . Но точка \mathcal{M} принадлежит также и прямой $\mathcal{H}_1\mathcal{H}_2$. как точка пересечения прямых $\mathcal{H}_1\mathcal{H}_2$ и $\mathcal{B}_1\mathcal{B}_2$ лежащих в одной плоскости β . Однако, искомая точка $\mathcal M$ построена при помощи произвольно выбранной вопомогательной плоскости В. Необходимо показать, что точка У адинственна и за мастонахождения на плоскости чертеже не зависит от вспомогательной плоскости В.. В этом можно убедиться построениями непосредственно из плоскости чертежа. Если через прямую А. А. провести другую вспомогательную плоскость Х , то в силу показанного на рис. 8 построения три плоскости α,β и γ' определят единственную точку M . То же свмое можно заключить и основываясь на однозначности соответствия чертежа и проектируемого пространства, устанавливаемого проектированием. Плоскости α и прямой A_1A_2 в пространстве однозначно соответствуют плоскостью и прямая А. А. Существуют единственная точка M, общая для α' и прямой A', A', проекцией которой на плоскости чертежа является точка M . Допущение существования на второй точки пересечения, полученной при помощи второй вспомогательной плоскости 🔏 приведет к противоречивому заключению в пространстве- пересечению плоскости и не принадлежашей ей прямой в двух точках.

Теперь уже можно показать выполнямость основных построений I-6 для точек прямых и плоскостей заданных на плоскости чертежа не обязательно элементами основных полей \mathcal{N}_1 и \mathcal{N}_2 , как это делалось до сих пор.

Пусть например, скрещивающимися прямыми $\mathcal{H}_1\mathcal{H}_2$ и $\mathcal{B}_1\mathcal{B}_2$ на плоскооти чертеже определены (рис. IO) две точки $\mathcal M$ и $\mathcal N$. Следует убедиться в единственности прямой $\mathcal{M} \mathcal{N}$ определенной этими точками. Тройко точек $B_{\epsilon}\mathcal{H}_{1}$ и B_{2} принадлежит единственная плоскость о определением парой прямых О. и О. на основных полях \mathcal{I}_{14} и \mathcal{I}_{12} . Прямвя A_4 N нежит в этей плоскости и потому пересеквет none \mathcal{I}_2 b touce \mathcal{C}_2 . The tought \mathcal{H}_1 \mathcal{H}_2 cause onderensult each ственную плоскость $\beta\left(\mathcal{B}_{1},\mathcal{B}_{2}\right)$, которой принадлежет точки M и № ,а следовательно и определенняя ими прямая ММ. Парасачениям прямой MNс прямыми δ_1 и δ_2 определятся единственная пара то принадлежащих соответственно основным полям Я, и $\mathcal{I}_{\mathcal{Z}}$. Takum oбpasom мы убеждаемся, что для любой пары точек. не принадлежених основным полям, можно построить единственную принадлеженую им прямую / выполнимосты про рековного постровжия/. На примой MN существуют по крайней мере же точки М и ${\mathcal N}$. Существуют три точки ${\mathcal M}, {\mathcal N}$ и ${\mathcal T}$ не принадлежащие одной прямой / выполнимость 2 основного построения/.Земетим.что точка F прямой E_1E_2 визуально коть и лежит на прямой MN, но тем не менее с точками ${\mathcal M}$ и ${\mathcal N}$ образует тройку точек не принадлежащую одной прямой. В самом деле, прямые $\mathcal{E}_{*}\mathcal{D}_{*}$ и $E_{z}D_{z}$ скрещиваются, так как пересекают прямую X в разных точках. Поэтому поямые $D_4D_4E_5E_2$ на чертеже образуют две слившиеся в одну, но резличные точки С и .Прямая ГМ отлична отММ. В этом пегко можно убедиться, если построить точки встречи прямої

с основными полями $\mathcal{I}_1 \cup \mathcal{I}_2$. Они будут отличными от пары $\mathcal{D}_1, \mathcal{D}_2$, принадлежащей прямой $\mathcal{M} \mathcal{N}_2$.

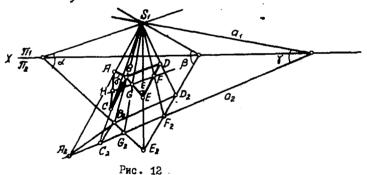


pmc.II

При помощи прямых $(\mathcal{H}_1\mathcal{H}_2)$, $(\mathcal{H}_1\mathcal{B}_2)$ и $(\mathcal{H}_1\mathcal{C}_2)$ зададим три точки \mathcal{M} 7 и N. не лежащие на одной прямой (рис.II). Ни одна из этих. точек не может принадлежеть какому либо из полей \mathcal{I}_{i} и \mathcal{I}_{2} . Такое допущение . на основании основного построения 4. приведет к противоречивому выводу о совпадении какой либо из прямых $(\mathcal{P}_1\mathcal{P}_2)$, $(\mathcal{A}_1 \mathcal{B}_2)$, $(\mathcal{A}_1 \mathcal{C}_2)$ с одним из основных полей. На чертеже IO, выше было показано, что отразки MI, NN и NT опраделяют прямые встрачающие основные поля \mathcal{I}_1 и \mathcal{I}_2 в адинственных парах точек. Для построения текой пары точек отрезка MN, через три точки A_1, C_2, A_3 проведена вопомогательнея плоскость d Так как отрезок MN лежит в плоскости 🗸 , то определенная им прямая в пересечении с пря- $(\mathcal{H}_1\,\mathcal{R}_{12})$ и $(\mathcal{H}_2\,\mathcal{R}_{IR})$ определит точки \mathcal{J}_1 и \mathcal{H}_2 принадлежащие основным полям \mathcal{I}_1 и \mathcal{I}_2 . Аналогично для отрезков $\mathcal{M} \mathcal{I}$ и $\mathcal{N} \mathcal{I}$ при помощи вспомогательных плоскостей $oldsymbol{eta}$ и $oldsymbol{eta}'$ могут быть построены K_1, E_2 и L_1, F_2 . Треугольники МТ N и \mathcal{H}_2 \mathcal{B}_2 \mathcal{C}_2 удовлетворяют требовани: теоремы Дезарга -прямые, соединяющие вершины проходят

через точку \mathcal{H}_1 . Поэтому пересечения соответственных оторож-точки \mathcal{E}_2 , \mathcal{F}_2 и \mathcal{H}_2 дежет на одной прямой, принадлежащей полю \mathcal{H}_2 и пересеквющей прямую X в некоторой точке \mathcal{G}_{I2} . Но, точки \mathcal{L}_I , \mathcal{K}_I , \mathcal{J}_I и \mathcal{G}_{I2} , обратным проектированием в пространстве соответствуют точкам \mathcal{L}_I , \mathcal{K}_I' , \mathcal{J}_I' и \mathcal{G}_{I2}' , являющимся і общими для плоскости \mathcal{F}_I' и плоскости \mathcal{F}_I' определенной тремя точками \mathcal{M}_I' , \mathcal{N}_I' и \mathcal{T}_I' соответствующимоднозначно на чертеже точкам \mathcal{M}_I , \mathcal{N}_I' и \mathcal{N}_I .

Следовательно точки L_{I} , K_{I} , J_{I} и G_{I2} лежат на одной прямой. В силу этого точки L_{I} , K_{I} , J_{I} и G_{I2} также будут лежать на одной прямой. Таким образом, прямые основных полей L_{I} , G_{I2} и E_{2} G_{I2} на плоскости чертежа определяют единственную плоскость σ , принадлежащую трем точкем M, N и T. (Выполнимость основного построения 4 очевидна.



Пусть на чертеже прямыми $S, R_2, S, B_2, S, C_2, S, D_2 \cup S, E_2$ (рис.12) зедены две тройки точек ABC и BDE, каждая из них не принадлежащая одной прямой. Тогда, как было показако выше, этими тройками точек определяются единотвенные две плоскости S(R, B, C)и E(B, D, E). Точка B очевидно принадлежит обеим плоскостям. Покажем, что в такой случае для указанных плоскостей всегда можно
построить еще одну общую точку.

Построни плоскость f, проходящую через точки \mathcal{H}_2 , \mathcal{C}_2 и \mathcal{S}_1 .

Плоскость f проходит и через прямую f пересекая плоскости f и f содержащие в себе прямые f и f по прямым f и f и f и f и f и f и определяющих прямую f и f пежащую в этой же плоскости. Но, как было указано выше, прямая f и f также принадлежит плоскости f и f следовательно, прямые f и f и f и как лежащие в одной плоскости, в пересечении определят некоторую точку f общую для плоскостей f и f . В самом деле это явствует из того, что прямые f и f и f , пересечением которых является точка f и по построению принадлежат плоскостям f и f .

Так им образом мы убеждаемся в выполнимости основного построения 5 для плоскостей, определенных тройками точек, не принадле-жащими основным полям \mathcal{I}_1 и \mathcal{I}_2 .

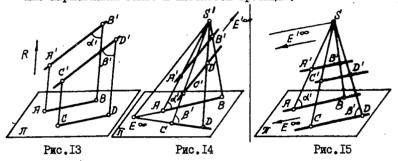
Выполнимость основного построения ℓ может быть показана легко (рис.12). Точка $\mathcal H$ не принадлежит плоскости $\mathcal E$, так как она не лежит на прямой $\mathcal H\mathcal B$, являющейся общей для плоскостей $\mathcal E$. Поэтому четыра точки $\mathcal H, \mathcal B, \mathcal D, \mathcal E$ не принадлежат одной плоскости.

§ 3. Параллельность прямых и плоскостей

В этом параграфе мы рассмотрим основные пространственные построения на парадлельность прямых и плоскостей. Как мы уже знаем, повиционные пространственные построения на плоскости чертеже выполняются совершенно одними и теми же способами, независимо от того, каким проектированием получен чертеж- парадлельным или центрельным,

Инече обстоит дело при выполнении построений на параллельность прямых и плоскостей. Здесь уже с точки врения графических построений существенное значение имеет каким проектированием по-

лучен чертеж. Это следует из известных свойств парадлельном ного и центрального проектирований. Если при парадлельном проектировании парадлельные между собой прямые на плоскость чертежа проектируются также в парадлельные прямые, то при центральном проектировании они проектируются всегда пересекающимися, за исключением случая, когда проектируемые парадлельные прямые парадлельны также и плоскости проекции.

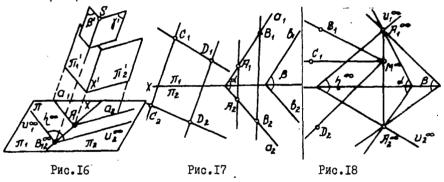


Пусть парадлельные прямые A'B'м $C'\mathcal{D}'$ спроектированы на плоскость проекции π по направлению R (рис. I3). В таком случае проектирующие плоскости A'и B' парадлельны и в пересечении с плоскостью π определяют парадлельные прямые AB и $C\mathcal{D}$, являющиеся проекциями прямых A'B' и $C'\mathcal{D}'$.

Если же параллельные прямые $\mathcal{N}B'$ и $\mathcal{C}D'$ (рис. I4) спроектированы из центра \mathcal{S}' , то тогда проектирующие плоскости \mathcal{L}' и \mathcal{B}' , имея общую прямую $\mathcal{S}'E'^{\infty}$, параллельную прямым $\mathcal{A}'B'$ и $\mathcal{C}'D'$, пересекут плоскость \mathcal{N} по прямым $\mathcal{A}B$ и $\mathcal{C}D$, пересекающимися в точке $\mathcal{E}.^{\infty}$ Таким образом, параллельные прямые $\mathcal{A}'B'$ и $\mathcal{C}D'$ из центра \mathcal{S}' проектируются в пересекающиеся в точке \mathcal{E}'' прямые $\mathcal{A}B$ и $\mathcal{C}D$. Точка \mathcal{E}'' , очевидно, представляет собой проекцию несобственной точки \mathcal{E}''' , в которой пересекаются прямые $\mathcal{A}'B'$ и $\mathcal{C}'D'$. Поэтому ее называют точкой схода прямых $\mathcal{A}B$ и $\mathcal{C}D$ или просто несобственной точкой, хотя она и обыкновенная собственная точка плоскости чертема \mathcal{N}' .

В случае, когда проектируемые параллельные прямые $\mathcal{F}(\mathcal{S})$ параллельной так же и плоскости \mathcal{F} , прямая пересечения $\mathcal{S}'\mathcal{E}'$ окажется параллельной плоскости \mathcal{F} . Следовательно, проектирующие
плоскости \mathcal{A}' и \mathcal{B}' в паресечении с плоскостью чертеже определят
ванино параллельные проекции $\mathcal{F}\mathcal{B}$ и $\mathcal{C}\mathcal{D}$. Точка: схода \mathcal{E} этих прямых будет фактически несобственной точкой плоскости
чертеже.

В соответствии с указанными выше соображениями мы можем определить на плоскости чертеже несобственную плоскость, которой будут принадлежать изображения всех несобственных точек трехмерного пространства.



Спровитируем основные поля \mathcal{J}_1' и \mathcal{J}_2' на плоскость проенций \mathcal{J} из центра S (рис.16). Мы уже знаем, что каждая плоскость однозначно определяется в пространстве двумя прямым и, принадлажащими основным полям \mathcal{J}_1 и \mathcal{J}_2 и обязательно пересекающимися на прямой X. Через центр проектирования S проведем плоокости \mathcal{B}' и \mathcal{F}_1' паралленые соответственно основным полям \mathcal{J}_1' и \mathcal{J}_2' . Обратимся к прямым пересечения плоскостей \mathcal{B}' и \mathcal{F}' с плоскостью чертежа \mathcal{J}_1 . Прямые эти \mathcal{U}_1'' и \mathcal{U}_2' очевидно, пересекутся на прямой X в некото— S

рой точке \mathcal{B}_{iZ} . Какой же плоскости в пространстве соответствует плоскость 2, изображенная на плоскости чертежа прямым \mathcal{U}_i и \mathcal{U}_2 ? По построению, плоскости \mathcal{B}' и \mathcal{F}_i пересекающие плоскость чертежа \mathcal{F}_i по прямым \mathcal{U}_i и \mathcal{U}_i проектируют несобственные прямые \mathcal{U}_i и \mathcal{U}_i основных полей \mathcal{F}_i' и \mathcal{F}_i' . Поэтому плоскость 2 (\mathcal{U}_i , \mathcal{U}_i') в пространстве соответствует несобственной плоскости 2, определенной по отношению к основным полям \mathcal{F}_i' и \mathcal{F}_i' прямыми \mathcal{U}_i' и \mathcal{U}_i' . Следовательно, на плоскости чертежа, полученного центральным проектированием, одна из плоскости чертежа, полученного центральным проектированием, одна из плоскости пространства. В связи с этим параллельным несобственной плоскости параллельным и плоскости на таком чертеже определяется их отношением к несобственной плоскости параллельны, если они пересекаются на несобственной плоскости чертежа.

Жели основные поля (рис. 17) \mathcal{J}_{l} и \mathcal{J}_{l} получены парадлельным проектированием, то прямые \mathcal{H}_{l} \mathcal{H}_{l} и \mathcal{B}_{l} \mathcal{B}_{l} в пространстве соответствуют парадлельным прямым. Лействительно, \mathcal{H}_{l} \mathcal{H}_{l} на чертеже парадлельна \mathcal{B}_{l} \mathcal{B}_{l} , кроме того, обе лежет в одной \mathcal{A} плоскости. Последнее условие должно быть обязательно выполнено, так как одна лишь перадлельность на чертеже недостаточна. Например, на чертеже прямые \mathcal{C}_{l} \mathcal{C}_{l} и \mathcal{D}_{l} достаточна. Например, на чертеже вающиеся прямые , так как \mathcal{C}_{l} до и парадлельны, но изображеют скрещивающиеся прямые , так как \mathcal{C}_{l} до и \mathcal{C}_{l} до не пересекаются на прямой \mathcal{X} . Плоскости \mathcal{A}_{l} и \mathcal{B}_{l} парадлельны, что легко устанавливается на чертеже парадлельным проектированием прямым \mathcal{C}_{l} \mathcal{B}_{l} и \mathcal{C}_{l} \mathcal{B}_{l} в пространстве на основных полях \mathcal{D}_{l} и \mathcal{D}_{l} обудут соответствовать также парадлельные прямые \mathcal{O}_{l} \mathcal{B}_{l} и \mathcal{O}_{l} \mathcal{B}_{l} в пространстве на основных полях \mathcal{D}_{l} и \mathcal{O}_{l} \mathcal{B}_{l} определяющие парадлельные плоскости \mathcal{A}_{l} и \mathcal{B}_{l} в зоображениямикоторых являются на чертеже плоскости \mathcal{A}_{l} и \mathcal{B}_{l} в зоображениямикоторых являются на чертеже плоскости \mathcal{A}_{l} и \mathcal{B}_{l}

В силу свойств центрального проектирования, отмеченных выше,

чертеж, изображающий параллельные прямые и плоскости, будет отличен от чертежа, полученного параллельным проектированием. Как
мы уже выяснили, в этом случае на чертеже (рис. I8) одна из плоскостей $2^{\infty}(v_1^{\infty}, v_2^{\infty})$ соответствует в пространстве несобственной плоскости.

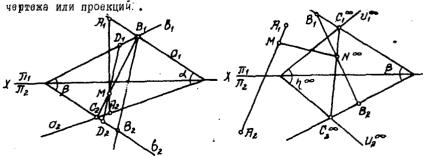
Прямые \mathcal{B}_1 \mathcal{M}^{∞} , \mathcal{C}_1 \mathcal{M}^{∞} и \mathcal{D}_2 \mathcal{M}^{∞} пересекаются в точке \mathcal{M}_1^{∞} пежа — щей на несобственной плоскости \mathcal{T}^{∞} . Поэтому они являются проекциями параллельных в пространстве прямых \mathcal{B}_1' \mathcal{M}' , \mathcal{C}_1' \mathcal{M}' и \mathcal{V}_2' \mathcal{M}' , пересекающихся в несобственной точке \mathcal{M}' , соответствующей на чертеже \mathcal{M}' .

Плоскости \mathcal{L} и \mathcal{B} представляют собой центральные проекции параллельных плоскостей в пространстве \mathcal{L} и \mathcal{B} . На чертеже это усматривается пересечением плоскостей \mathcal{L} и \mathcal{B} не плоскости \mathcal{L}^{∞} по прямой $\mathcal{H}_{\ell}^{\infty}\mathcal{H}_{2}^{\infty}$.

Основываясь на вышеизложенном, на чертеже возможно выполнить следующие пространственные построения на пераллельность прямых и плоскостей.

<u>Построение прямой, проходящей через данную точку, и параллельной данной прямой.</u>

В дальнейшем для краткости, как это принято в начертательной геометрии, чертежи,полученные парадлельным или центральным проектировалием, будем соответственно называть просто парадлельным или центральным чертежами. Поямую X принято также называть осью чертежа или проекций.

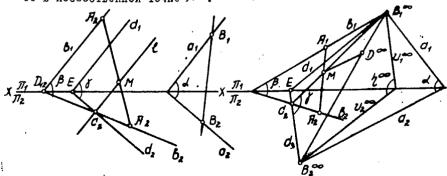


P.uc. 19

Puc.20

На параллельном чертеже (рис. 19) дана точка $\mathcal{M}(\mathcal{R}_1,\mathcal{R}_2)$, через нее следует провести прямую, параллельную данной прямой $\mathcal{B}_1\,\mathcal{B}_2$. Искомая прямая должна лежать в единственной плоскости, определенной точкой $\mathcal{M}(\mathcal{R}_1,\mathcal{R}_2)$ и прямой $\mathcal{B}_1\,\mathcal{B}_2$. Указанная плоскость может быть построена при помощи вспомогательной плоскости $\mathcal{L}(\sigma_1,\sigma_2)$, проходящей через три точки $\mathcal{H}_1,\mathcal{B}_1,\mathcal{H}_2$. Прямая $\mathcal{B}_1\,\mathcal{M}_1$ лежит в плоскости \mathcal{L} и встречает поле \mathcal{R}_2 в точке \mathcal{C}_2 на прямой \mathcal{C}_2 . Плоскость $\mathcal{B}(\mathcal{B}_1,\mathcal{B}_2)$ построена тремя точками \mathcal{B}_2 , \mathcal{C}_2 и \mathcal{B}_1 с прямыми на основных полях \mathcal{B}_1 и \mathcal{B}_2 . Теперь искомая прямая строится проведением через точку \mathcal{M}_1 пераллели данной прямой $\mathcal{B}_1\,\mathcal{B}_2$ и определяется точками \mathcal{D}_1 и \mathcal{D}_2 , лежащими на прямых \mathcal{B}_1 и \mathcal{B}_2 .

Решение этой же задачи на центральном чертеже (рис.20) сводится к построению несобственной точки N^{∞} данной прямой $\mathcal{B}_1\mathcal{B}_2$. Для этого следует построить точку встречи прямой $\mathcal{B}_1\mathcal{B}_2$ с несобственной плоскостью 7^{∞} . Нам уже известно, что эта задача решеется при помощи вспомогательной плоскости \mathcal{B} , проходящей через прямур $\mathcal{B}_1\mathcal{B}_2$ и пересекающей плоскость 7^{∞} по прямой $7^{\infty}\mathcal{C}_2$. Искомая прямая будет $1^{\infty}\mathcal{B}_1\mathcal{B}_2$ так как пересекает ее в несобственной точке $1^{\infty}\mathcal{B}_1\mathcal{B}_2$ так как пересекает



PMC.21

P MC. 22

Постровние прямой проходящей через денную точку параллельно денной плоскости. На параллельном чертеже (рис.2I) заданы точка $\mathcal{M}(A, H_2)$ м плоскость $\mathcal{L}(G_1, G_2)$. Построим искомую прямую. Для того чтобы прямая, проходящея через точку $\mathcal{M}(A_1, A_2)$ была параллельна плоскости $\mathcal{L}(G_1, G_2)$, она должна быть параллельной какой-либо прямой на этой плоскости. Следовательно, надо построить произвольную прямую \mathcal{B}_1 \mathcal{B}_2 лежащую в плоскости $\mathcal{L}(G_1, G_2)$, и через точку $\mathcal{M}(A_1, A_2)$ провести прямую параллельно \mathcal{B}_1 \mathcal{B}_2 , которая и будет искомой.

Таким образом, наша задача сводится к предыдущей. Но целесообразно вместо прямой B_*B_* воспользоваться прямой G_* или G_2 плоскости $\mathscr A$, так как они уже имеются на плоскости чертежа.

Построим прямую \mathcal{B}_1 параллельно \mathcal{A}_2 и ее точку встреч $_1$ с осью \mathcal{X} соединим прямой \mathcal{B}_2 с точкой \mathcal{B}_2 . Прямые \mathcal{B}_1 и \mathcal{B}_2 определяют некоторую плоскость \mathcal{B}_1 проходящую через точку \mathcal{M} . Теперь построим прямую \mathcal{MC}_2 , параллельную прямой \mathcal{A}_1 . Прямая \mathcal{MC}_2 будет искомой. Она проходит через точку \mathcal{M} и параллельна плоскости \mathcal{A}_1 , так как параллельна прямой \mathcal{A}_2 этой плоскости.

Решим теперь такую же задачу на центральном чертеже. Через точку $\mathcal{M}(\mathcal{H}_1\,\mathcal{H}_2)$ (рис. 22) проведем прямую, параллельную плоскости $\mathcal{L}(\mathcal{O}_1,\mathcal{O}_2)$. Необходимые построения в случае центрельной проекции проще в сравнении с построениями на параллельном чертеже. Точка $\mathcal{M}(\mathcal{H}_1\mathcal{H}_2)$ с произвольной точкой \mathcal{D}^∞ на несобственной прямой $\mathcal{B}_1^\infty\,\mathcal{B}_2^\infty$ плоскости $\mathcal{L}(\mathcal{O}_1,\mathcal{O}_2)$ определит искомую прямую $\mathcal{M}\,\mathcal{D}^\infty$. И здесь лучше воспользоваться уже имеющейся несобственной точ-

кой \mathcal{B} , или \mathcal{B}_2^{∞} . Прямая $\mathcal{M}\mathcal{B}_1^{\infty}$ также параллельна денной плоскостью кости \mathcal{A} ($\mathcal{O}_1,\mathcal{O}_2$). Пересечение \mathcal{C}_2 прямой $\mathcal{M}\mathcal{B}_1^{\infty}$ с основной плоскостью \mathcal{H}_2 строится при помощи плоскости \mathcal{B} ($\mathcal{B}_1,\mathcal{B}_2$). Построение точек пересечения прямой \mathcal{M} \mathcal{D}^{∞} с основными полями $\mathcal{R}_1 \cup \mathcal{R}_2$ сравнительно сложно

Построение плоскости, проходящей через данную точку параллельно денной плоскости. На чертеже плоскости, проходящие через ' точку, строятся проведением последних через прямые, при помощи которых определяется точка. Поэтому поставленную вадачу следует решить в такой последовательности: сначала через заданную точку провести прямую, параллельную данной плоскости, а ватем через эту прямую— искомую плоскость.

Например, пусть точка \mathcal{M} задана при помощи прямой $\mathcal{A}_1\mathcal{A}_2$ (рис.21), вообще не парадлельной заданной плоскости $\mathcal{L}(\sigma_1,\sigma_2)$. Строится прямая \mathcal{MC}_2 , парадлельная плоскости $\mathcal{L}(\sigma_1,\sigma_2)$, т.е. решается предыдущая задача. Так как прямая \mathcal{MC}_2 парадлельна плоскости $\mathcal{L}(\sigma_1,\sigma_2)$, то через нее уже возможно провести искомую плоскость. Прямую \mathcal{A}_2 проводим перадлельно прямой \mathcal{A}_2 —а \mathcal{A}_1 —перадлельно \mathcal{A}_1 . Определенная этим прямыми плоскость \mathcal{Y} искомая. В самом деле, она парадлельна данной плоскости, так как $\mathcal{A}_1 /\!\!/ \sigma_1$ и принадлежит прямой $\mathcal{C}_2 \mathcal{M}$.

Аналогично решается задача и в центральной проекции (рис.22). Через точкуM , заданную при помощи прямой \mathcal{H}_1 , \mathcal{H}_2 построением, описанным в предыдущей задаче, проводим прямую \mathcal{B}_1 , \mathcal{C}_2 , параллельную данной плоскости $\mathcal{L}(\mathcal{O}_1,\mathcal{O}_2)$. Плоскость $\mathcal{L}(\mathcal{O}_1,\mathcal{O}_2)$, принадлежещея трем точкем \mathcal{B}_1 , \mathcal{C}_2 , \mathcal{B}_2 , искомая. Она содержит точку M, так как

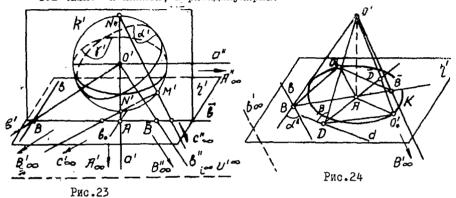
прямен \mathcal{B}_1 \mathcal{C}_2 лежит в этой плоскости и парадлельна плоскости, данной в силу пересечения плоскостей $f(d,d_2)$ и $\mathcal{L}(d_1,d_2)$ по несобственной прямой \mathcal{B}_1 \mathcal{B}_2 .

Основываясь на решениях вышеуказанных трех вадеч (в параллельной, так же как центральной проекциях) на параллельность прямых и плоскостей в плоскости чертеже можно решить любую пространственную зедачу.

§ 1. Выполнимость метрических построений

Общий проективный тогляд на метрику авклидового пространства ласт возможность метрические построения на плоскости чертеже свести к пространственным позиционным построениям, изложенным в § 2. Нак известно, с проективной точки зрания все метрические построения на плоскости определяются заданием эллиптической инволюции на несобственной прямой, называемой абсоабсолютной инволюцией или просто абсолютом плоскости. Совокупность несобственных прямых всех плоскостей и несобственных -точек, перпендикулярных к плоскостям прямых, неходятся в полярной связи на несобственной плоскости пространства. Полярность эта называется абсолютным поляритегом или просто абсолютом пространства. Так как все абсолютные инволюции эллиптические, т.е. двойные точки все мнимые то абсолютная полярность не может иметь инцидентных соответственных элементов. Поляра и полюс абсолютной полярности не могут совпадать. Но совпадание в полярности на плоскости вообще происходит на фундаментальной кривой. Следовательно, фундаментальная кривая абсолютной полярности непременно мнимая.

Докажем, что фундаментальная кривая абсолютной полярности представляет собой мнимую окружность. Доказательство основывается на простом свойстве окружности отличающем ее от пругил крывых второго порядка. Все сопряженные диаметры всех опружностей, в и мнимой, перпендикулярны.



произвольной плоскости в рис. 23) пространства из ее произвольной точки О'спроектируем абсолют этой плоскости. В результата очевидно, получим ортогональный пучок прямых с центром в точке O' и с сопряженными прямыми $\sigma' \perp \alpha''$, $\delta' \perp \delta'' \ldots \alpha r \partial_n$ определяющими эллиптическую инволюцию пучка. Если теперь, из точек N'и N'' прямой Q' равно отстоящих от точки O', спроектировать все сопряженные точки абсолютной инволюции, как например, точки $c' \sim u \ c'' \sim$,то пересечения соответственных лучей $(\mathcal{C}' \infty \mathcal{N}' \times \mathcal{C}'' \infty \mathcal{N}'' \equiv \mathcal{M}'$) образуют окружность \mathcal{K}' . Окружность \mathcal{K}' пересекает несобственную прямую 🗸 🕳 плоскости В в циклических точках абсолютной инволюции $\dot{c}^{\,\,\,\,\,\,\,\,\,\,\,\,\,\,}$. Вращением окружности κ' вокруг диаметра $\mathcal{N}'\mathcal{N}''$ образуется шаровая поверхность \mathcal{R}' с центром \mathcal{O}' . Плоскости больших окружностви и сопряженные с ними диамет \star ральные прямые, как например, $\mathscr{L}' \mathcal{L} \mathscr{E}''$, будут проектировать абсо-

лютную полярность несобствонной плоскости 2 5 трехмерного

пространства. Мнимая кривая, описанная циклическими точками абсолютной инволюции \mathcal{C}^{∞} при вращении окружности \mathcal{K}' вокруг прямой $\mathcal{N}'\mathcal{N}'$ является пересечением шаровой поверхности \mathcal{R}' с несобственной плоскостью \mathcal{E}' и поэтому представляет собой мнимую окружность \mathcal{K}^{∞} . Но эта окружность состоит из циклических точек абсолютных инволюций на несобственных прямых, полученных вращением прямой жывокруг точки \mathcal{A}'_{∞} . Отсюда следует, что поряды циклических точек будут касаться окружности \mathcal{K}^{∞} . Следовательно, окружность \mathcal{K}'_{∞} явится фундаментальной кривой абсолютной полярности. Таким образом шаровая поверхность \mathcal{R}' и абсолютная полярность (обозначим ее чорез \mathcal{R}'_{∞} находятся во взаимно определяющей связи. Абсолютная полярность \mathcal{R}'_{∞} определяет шаровую поверхность \mathcal{R}'_{∞} и, наоборот, заданием шаровой поверхности \mathcal{R}'_{∞} задается и абсолютная пс

Проведем произвольную плоскость b', перпендикулярную прямой O' (рис. 23) и пересекающую ее в некоторой точке \mathcal{A} . Полярная связка (O') в пересечении с плоскостью \mathcal{E}' определяет полярность \mathcal{A} , являющуюся проекцией абсолютной полярности \mathcal{A}' . Покажем, что фундаментальная кривая поиярности \mathcal{A} также мнимая окружность. Действительно, точка \mathcal{A} соответствует несобственной прямой $\mathcal{A}' \sim$ плоскости b' представляет собой центр поляритета b', а проходящая через него прямая b' — диаметр, на котором разделяющая пара b' — b' определяет эллиптическую инволюцию. Ввиду перпендикулярности прямой b' к диаметру b', сопряженный с ним диаметр b' образует прямой b' к диаметру b', сопряженный с ним диаметр b' образует прямой угол b' образует, исто все сопряженные перы диаметров поляритета b' перпендикулярны, и

следовательно его фундаментальная кривая мнимая окружность.

Рассмотренная связь полярности Π с абсолютнои полярностью Π' дает возможность построение соответственных элементов полярной связки (O') свести к построению соответственных элементов поляритета Π .

Пусть ℓ' произвольная плоскость пространства, а точка θ' центр полярной связки (рис.24). Из ϱ' на плоскость ℓ' опускаем перпендикуляр $O'\mathcal{A}$. В плоскости \mathcal{L}' построим окружность \mathcal{K} с центром $\mathcal H$ и радиусом равным отрезку $\mathcal O\mathcal H$. Этих данных достаточно для построения соответственных элементов поляритета Л .Построим например, точку, соответственную прямой ${\mathcal B}$. Из центра ${\mathcal H}$ на прямую В опускаем перпендикуляр ЯВ. Затем восставляем перпендикудвр к прямой $\mathcal{A}\mathcal{B}$ из точки \mathcal{A} до встречи с окружностью κ в точке O_{ϱ}' .Проводим прямую $O_{\varrho}'\mathcal{B}$ и восставляем перпендикуляр к $\mathcal{O}_{o}^{'}B$ из точки $\mathcal{O}_{o}^{'}$ до встрачи с прямой $\mathcal{A}B$ в точки $\overline{\mathcal{B}}$,которыя и будет искомым полюсом поляры ${\mathcal B}$. Очевидно прямоугольный треугольник $\mathcal{BO}_o'\bar{\mathcal{B}}$ равен треугольнику $\mathcal{BO}'\bar{\mathcal{B}}$. Поэтому плоскость \mathcal{L}' , определенная полярой \mathcal{B} и центром полярной связки \mathcal{O}' перпендикуварие и прямой $O'\bar{\mathcal{B}}$. Они соответственны в полярности овязки (0') и проектируют соответственные элементы поляру $\delta' \sim$ и полюс \mathcal{B}' абсолютного поляритета Π' . Аналогично при помощи прямоугольного треугольнике $\mathcal{DO}_o' \, \mathcal{ar{D}}$ равного треугольнику $\mathcal{DO} \, \mathcal{ar{D}}$ строми полос $ar{\mathcal{D}}$, соответственный поляре d . Полос $ar{\mathcal{D}}$ и поляра dопределяют иноскость $oldsymbol{eta}$ и прямую $oldsymbol{o}'.ar{oldsymbol{\mathcal{D}}}$, соответственные $oldsymbol{\mathcal{C}}$ подярности связи (0'). Так могут быть построены все соответственные влементы этой связки.

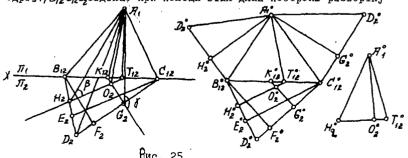
После указанных особенностей абсолютного поляритета $\Pi' \sim N$ вго изображения Π , можем приступить к выполнению метрических

построений на параллельном и центральном изображениях. Разумеется, достаточно показать выполнимость только лишь основных матрических построений аксиоматического характара, из которых следует выполнимость всех остальных.

- Из любой точки может быть опущен перпендикуляр на данную плоскость.
- 2. Из любой точки может быть опущен перпендикуляр на данную прямую.
- 3. Вокруг каждой точки может быть описана окружность данного радиуса.
- 4. От любой точки данной прямой может быть отножен отрезок, равный данному отрезку.
- 5. От любой прямой может быть отложен угол, равный данному углу.

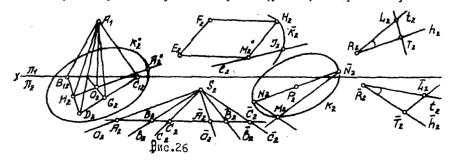
Покажем сперва выполнимость этих построений на параллельном чертеже. Как мы уже убедились выше, задание абсолютной полярности равносильно заданию полярной срязки проектирующей эту полярность. Теперь покажем ,что для изображения указанной связи необходимо иметь на чертеже изображение произвольного тетраздра с измеренными в пространстве ребрами.

Пусть на параллельном чертеже /рис.25/ длини ребер тетраедра $\mathcal{H}_1\mathcal{B}_{12}\mathcal{C}_{12}\mathcal{D}_2$ заданы. При помощи этих длин построим развертку



данного тетра едра $\mathcal{H}_{\ell}^{o}D_{2}^{o}C_{\ell 2}^{o}D_{k}^{o}\partial_{\ell 2}^{o}D_{k}^{o}\partial_{\ell 2}^{o}$ Аффинным соответствием $\mathcal{B}_{\ell 2}$, C_{l2} , D_{z} $\stackrel{QO}{\leftarrow}$ B_{l2} C_{l2} D_{z} C_{l2} D_{l2} построим изображения C_{l2} E_{z} U B_{l2} E_{z} перпендикуля ров $C_{i2}^o E_2^o$ и $B_{i2}^o F_2^o$ опущенных из вершин C_{i2}^o и B_{i2}^o на противополож-COOTECTCTBURNU $\mathcal{A}_1, \mathcal{B}_{12}, \mathcal{D}_2 \stackrel{\sigma \phi}{\sim} \mathcal{A}_1^{\circ}, \mathcal{B}_{12}^{\circ}, \mathcal{D}_2^{\circ}$ и $\mathcal{A}_1, \mathcal{C}_{12}, \mathcal{D}_2 \stackrel{\sigma \phi}{\sim} \mathcal{A}_1^{\circ}, \mathcal{C}_{12}^{\circ}, \mathcal{D}_2^{\circ}$ могут быть построены изображения $\mathcal{A},\mathcal{H}_2$ и $\mathcal{F},\mathcal{G}_2$ перпендикуляров $\mathcal{A}_t^{\ o}\mathcal{H}_z^{\ o}$ и $\mathcal{A}_t^{\ o}\mathcal{G}_z^{\ o}$ опущенных из вершины $\mathcal{A}_t^{\ o}$ на стороны $\mathcal{D}_z^{\ o}\mathcal{B}_{tz}^{\ o}$ и $\mathcal{D}_z^{\ o}\mathcal{C}_{tz}^{\ o}$ Теперь легко построить изображения плоскостей В и У соответству выших в пространстве плоскостям $oldsymbol{eta}'$ и $oldsymbol{eta},'$ перпендикулярных к ребрам $\mathcal{B}_{tz}' \, \mathcal{D}_{z}'$ и $\mathcal{D}_{z}' \, \mathcal{C}_{tz}'$ и проходящих через вершину \mathcal{A}' . Для этого через точки H_2 и G_2 следует провести прямые H_2 T_{iZ} и G_2 K_{iZ} параллель о перпендикулярам $\mathcal{C}_{12}\,\mathcal{E}_2$ и $\mathcal{B}_{12}\,\mathcal{F}_2$. Плоскости \mathcal{B} и χ определяются на чертеже треугольниками $\mathcal{H}_2\mathcal{H}_1\mathcal{T}_{12}$ и $G_2\mathcal{K}_{12}\mathcal{H}_1$. Пересечение плоскостей $oldsymbol{eta}$ и $oldsymbol{\chi}$, прямая $oldsymbol{\mathsf{A}}_{oldsymbol{\mathsf{A}}}$ представляет собой изображение перпендикуляра, опущенного на точки \mathcal{H}' на плоскость $\mathcal{I}_{\mathcal{L}'}$. Длина же указанного перпендикуляра определяется высотой $\mathcal{H}_{r}^{\ \sigma}\mathcal{O}_{z}^{\ \sigma}$ имеющимися на развертие. Имея на чертоже изображение перпендикуляра \mathcal{A}_{i}^{\prime} \mathcal{O}_{i}^{\prime} и его длину, A_{1}° $\mathcal{O}_{2}^{\bullet}$ можно показать выполнимость перечиследных выше основных метрических построений.

Прежде всего построим полярную связку, просктирующую абсолютную полярность. Пусть на чертеже (рис.26) построениями,



выполненными на рис.25, из точки \mathcal{A}_1 опущен на плоскость \mathcal{T}_2 перпендикуляр \mathcal{A}_1 O_2 и его длина-отрезок O_2 \mathcal{A}_1° отложен по прямой \mathcal{H}_2 O_2 . Направлениями уже построенных высот треугольника \mathcal{B}_{R} \mathcal{D}_2 \mathcal{C}_{I2} через любую точку \mathcal{S}_E плоскости \mathcal{T}_Z можно провести две пары сопряженных направлений \mathcal{O}_2 , $\overline{\mathcal{O}}_2$ и \mathcal{E}_2 , которые, как изображения взаимно перпендикулярных прямых, будут разделяющими парами и в пересечении с произвольной прямой образуют эллиптическую инволюцию точек $\mathcal{A}_2 \times \overline{\mathcal{A}}_2$ и $\mathcal{B}_2 \times \overline{\mathcal{B}}_2$. Любой паре точек этой инволюции, например, $\mathcal{C}_2 \times \overline{\mathcal{C}}_2$, в пучке (\mathcal{S}_2) соответствует новая пара сопряженных направлений $\mathcal{C}_2 \times \overline{\mathcal{C}}_2$.

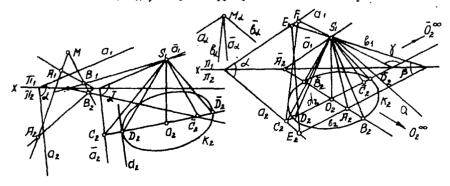
При помощи пучка (S_2) сопряженных неправлений могут быть выполнены все основные метрические построения в плоскости.

Построение 2. Из точек N_2 опустить перпендикуляр на прямую N_2M_2 . В пучке прямых (\mathcal{S}_2) построим прямую C_2 , пераллельную прямой N_2M_2 . Затем определим прямую C_2 инволюционную C_2 , и через точку N_2 проведем прямую N_2M_2 , параллельную C_2 , которая и будет искомым перпендикуляром.

Построение 4. Дан отрезок E_2 E_1 : следует отложить его по прямой ℓ_2 от точки \mathcal{M}_2^o . Если по трем точкам \mathcal{M}_2^o E_2 F построить параллелограмм \mathcal{M}_2^o E_2 E_2 E_2 E_2 E_2 E_3 E_4 E_4 E_5 по отрезок E_4 E_5 обудет равен отрезку E_4 E_5 . Теперь из точки E_5 опишем дугу E_5 радиусом E_6 (построение 3). Пересечение дуги E_7 с прямо. E_8 определяет точку E_7 . Отрезок E_8 оудет искомым.

Построение 5. Данный угол \not t_2h_2 отложить в какую-лисо сторону от луча \overline{h}_2 . Из точки L_2 луча t_2 опустим но луч h_2 перпендикуляр L_2 T_2 (построение 2). Треугольник R_2 T_2 L_2 пряморугольный, с прямым углом при вершине T_2 . На луче \overline{h}_2 от точки \overline{R}_2 отложом отрезок \overline{R}_2 \overline{T}_2 , равный отрезку R_2 T_2 (4 построение). Затем из точки \overline{T}_2 восставим перпендикуляр (построение 2) и на нем отложим отрезок \overline{T}_2 L_2 равный отрезку T_2 L_2 (построение 4). Построение прямоугольные треугольники R_2 L_2 T_2 и \overline{R}_2 \overline{L}_2 T_2 очевидно, равны и поетому угол \not h_2 t_2 равен искомому углу \not h_2 t_2 .

Основываясь на возможности построяния в плоскости \mathcal{N}_2 окружности любого радиуса , из центра \mathcal{O}_2 радиусом \mathcal{O}_2 \mathcal{A}_2° , равным перпендикуляру $\mathcal{A}_1\mathcal{O}_2$, мы можем описать окружность \mathcal{K}_2° , которая согласно рис. 24 , вместе с точкой \mathcal{A}_1 определяет полярную связку (A) , проектирующую абсолютную полярность.



Теперь уже можно показать выполнимость первого основного метрического построения перпендикулярных прямой и плоскости

Построение I. На параллельном чертеже (рис.27) точкой S_1 и октружностью K_2 вадана полярная связка (S_1) . Из данной произвольной точки $\mathcal{M}(\mathcal{A},\mathcal{A}_2)$ надо опустить перпендикуляр на плоскость $\mathcal{A}(\overline{a}_1,\overline{a}_2)$ проведем плоскость $\overline{\mathcal{A}}(\overline{a}_1,\overline{a}_2)$, параллельнур плоскости $\mathcal{A}(a_1,a_2)$. Точка касания D_2 (касательной d_2 к окружности K_2 и параллельной прямой \overline{a}_2) и центр O_2 определяют прямой D_2 O_2 , сопряженную с направлением \overline{O}_2 . В инволюции на прямой D_2 O_2 , определенной двумя парами точек D_2 $\overline{\mathcal{D}}_2$ и O_2 $\overline{\mathcal{D}}_2$ точки C_2 будет соответствовать полюс \overline{C}_2 прямой \overline{O}_2 . Как нам уже известно, ввиду полярной сопряженности плоскости $\overline{\mathcal{A}}$ и прямой S_1 , \overline{C}_2 они будут перпендикулярными. Проходящая через данную точку $\mathcal{M}(A_1,A_2)$ параллельно S_1 , \overline{C}_2 прямая \mathcal{MB}_2 (рис.19), очевидно, будет искомым перпендикуляром.

Таков построение дает возможность в любой плоскости определить инволюционный пучек прямых, проектирующий абсолютную инволюцию данной плоскости.

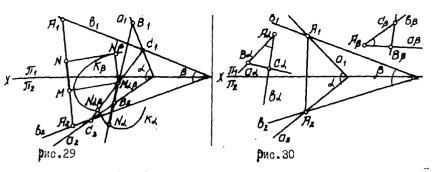
Построим инволюционный пучек сопряженных направлений для произвольной плоскости $\mathcal{L}(\sigma_1,\sigma_2)$ (рис.28) при полярной связки (\mathcal{S}_1) . Через \mathcal{S}_1 , проведем прямую \mathcal{S}_1 , $\overline{\mathcal{H}}_2$ параллельную \mathcal{O}_1 и точке $\overline{\mathcal{H}}_2$,построим инволюционно-сопряженную точку \mathcal{H}_2 в инволюции определенной парами точек $\mathcal{B}_2 \rtimes \overline{\mathcal{B}}_2$ и $\mathcal{O}_2 \rtimes \mathcal{O}_2^{\infty}$. Плоскость $\mathcal{B}(\mathcal{B}_1,\mathcal{B}_2)$ сопряженная с прямой $\overline{\mathcal{O}}_1$ в полярности связки (\mathcal{S}_1) , будет перпендикунярна прямсй \mathcal{O}_1 . Теперь построим точку $\overline{\mathcal{C}}_2$ инволюционно сопряженную с точкой \mathcal{C}_2 в инволюции с парами $\mathcal{D}_2 \rtimes \overline{\mathcal{D}}_2$, $\mathcal{O}_2 \rtimes \overline{\mathcal{O}}_2$ на прямой \mathcal{O}_2 , сопряженной с направлением \mathcal{O}_2 . Плоскость \mathcal{C}_2 сопряженной с направлением \mathcal{O}_2 . Плоскость \mathcal{C}_2 опряженной с направлением \mathcal{O}_2 . Плоскость \mathcal{C}_3 сопряженной с направлением \mathcal{O}_3 . Плоскость \mathcal{C}_4 , \mathcal{O}_2 сопряженной с направлением \mathcal{O}_3 . Плоскость \mathcal{C}_3 сопряженной с направлением \mathcal{O}_4 .

женная с прямой \mathcal{O} параллельной $\mathcal{O}_{\mathcal{L}}$, очевидно перпендикулярна этой прямой.

Таким образом, плоскость \mathcal{B} (\mathcal{B}_1 , \mathcal{B}_2) перпендикулярна прямой \mathcal{O}_1 лежащей в плоскости $\mathcal{A}(\mathcal{O}_1,\mathcal{O}_2)$. Поэтому прямая будет перпендикулярна прямой \mathcal{E} , \mathcal{E}_2 являющейся пересечением указанных плоскостей. Плоскость жеу $\mathcal{A}_1\mathcal{O}_2$ перпендикулярна прямой \mathcal{O}_2 . В силу этого прямая \mathcal{O}_2 перпендикулярна прямой пересечения \mathcal{F} , \mathcal{C}_2 плоскостей $\mathcal{A}(\mathcal{O}_1,\mathcal{O}_2)$ и $\mathcal{F}(\mathcal{O}_1,\mathcal{O}_2)$.

Итик, в плоскости $\mathcal{L}(G_1, G_2)$ мы получили две пары сопряженных, т.е. перпендикулярных направлений $G_1 \perp E_1 E_2$ и $G_2 \perp F_1 C_2$. При помощи этих пар с центром в любой точке плоскости $\mathcal{L}(G_1, G_2)$ можно построить инволюционный пучок прямых, проектирующий абсолютную инволюцию плоскости $\mathcal{L}(G_1, G_2)$. Пусть \mathcal{M}_{G_1} -произвольная точка этой плоскости. Прямые G_{G_1} , G_{G_2} и G_{G_3} , G_{G_4} , проходящие через \mathcal{M}_{G_4} и соответственно параллельные сопряженным прямым $G_4 \perp E_1 E_2$ в G_{G_1} E_1 E_2 определяют инволюционный пучок. Пользуясь указанной возможностью, в плоскости $\mathcal{L}(G_4, G_2)$ могут быть выполнены метрические построения точно так, как это было показано выше для плоскости $\mathcal{L}(G_2)$ поэтому, минуя основные построения 2 и 3, выполнимость которых очевидна, покажем выполнимость последующих метрических построений.

Построение 4. На прямой $\mathcal{A}_1\mathcal{A}_2$ дан отрезок \mathcal{MN} и требуется отложить его (рис.29) от точки \mathcal{MA}_2 по прямой $\mathcal{B}_1\mathcal{B}_2$. С помощью известных построений через три точки $\mathcal{M}_1\mathcal{N}$ и \mathcal{MA}_2 проьедом плоскость $\mathcal{B}(\mathcal{B}_1,\mathcal{B}_2)$ и построим в этой плоскости парадлелограмм $\mathcal{MN}_2\mathcal{N}_2\mathcal{M}_3\mathcal{M}_3\mathcal{N}_2$ очевидно отрезок $\mathcal{ML}_2\mathcal{N}_2$ равен отрезку $\mathcal{MN}_2\mathcal{N}_3$ Затем в плоскости $\mathcal{B}_1\mathcal{N}_2$ центра $\mathcal{ML}_2\mathcal{N}_3$ радиусом $\mathcal{ML}_2\mathcal{N}_3$ опишем дугу окружности $\mathcal{K}_2\mathcal{M}_3$ до встречи в точке $\mathcal{ML}_3\mathcal{M}_3$ с прямои пересечения $\mathcal{C}_1\mathcal{C}_2$ плоскостей $\mathcal{B}_1\mathcal{M}_3\mathcal{M}_3$ из центра



 $M_{\alpha\beta}$ радиусом $M_{\alpha\beta}$ $N_{\alpha\beta}$ в плоскости \ll опишем дугу окружности \ll до встречи с B_1B_2 в точке N_{α} . Отрезок $M_{\alpha\beta}N_{\alpha}$ -искомый, так как он равен данному отрезку MN и отрежен от точки $M \downarrow_{\beta}$ по данной примой B_1B_2 .

Построение 5. Проста пложить его от луче α_{β} плоскости $\beta(b_{i},b_{z})$ в какую-либо сторону.

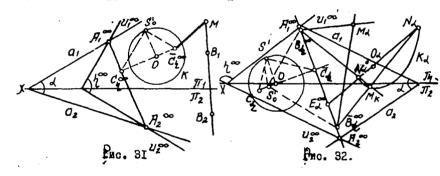
Построим прямую пересечения \mathcal{H} , \mathcal{H}_2 плоскостей \mathcal{L} и \mathcal{B} . С какой люс точки $\mathcal{C}_{\mathcal{L}}$ луча $\mathcal{B}_{\mathcal{L}}$ опустим перпендикуляр $\mathcal{C}_{\mathcal{L}}$ $\mathcal{B}_{\mathcal{L}}$ на луч $\mathcal{C}_{\mathcal{L}}$, (построение I) на луче $\mathcal{C}_{\mathcal{B}}$ отложим отредок $\mathcal{H}_{\mathcal{B}}$ $\mathcal{B}_{\mathcal{B}}$, равный отрезку $\mathcal{H}_{\mathcal{L}}$ $\mathcal{B}_{\mathcal{L}}$ (построение 4) из точки $\mathcal{B}_{\mathcal{B}}$ восставим перпендикуляр к прямой $\mathcal{C}_{\mathcal{B}}$ отложим на нем отрезок $\mathcal{B}_{\mathcal{B}}$ $\mathcal{C}_{\mathcal{B}}$, равный отрезку $\mathcal{B}_{\mathcal{L}}$ $\mathcal{C}_{\mathcal{L}}$ (построения 2 и 4). Прямоугольные треугольники $\mathcal{H}_{\mathcal{L}}$ $\mathcal{B}_{\mathcal{L}}$ $\mathcal{C}_{\mathcal{L}}$ и отложен от луча $\mathcal{C}_{\mathcal{B}}$ искомый. Он равен данному углу $\mathcal{A}_{\mathcal{L}}$ $\mathcal{B}_{\mathcal{L}}$ и отложен от луча $\mathcal{C}_{\mathcal{B}}$ илоскости \mathcal{B} .

Выполнимость основных метрических построений на центральном чертеже доказывается вналогично тому, как это было показано для параллельного чертеже.

Исходя из известной общей проективной точки зрения на метрические построения в евклидовом пространстве, метрические построе--елия на центральном изображении связываются с изображением кру-

гового поляритета на плоскости \mathcal{E}_{j}^{∞} являющейся, как нам уже известно, центральной проекцией несобственной плоскости \mathcal{E}_{j}^{∞} пространства.

По свойствам центрального провтирования ,которые будут расматриваться во второй главе, на плоскости чертеже абсолютная полярность изобрежается без искажения. Поэтому полярно сопряженные эдементы на центральном чертеже строятся сревнительно проже, чем на параллельном. При этом центр полярной связки совпадает с центром центрального проектирования.



Если \mathcal{E}^{∞} изображение несобственной плоскости (рис.31), о-сенование перпендикуляра, опущенного из центра проектирования на плоскость центрального чертежа, в $\mathcal{E}'_{o}O$ -его длина, то окружность \mathcal{K} с центром в точке O и радиусом $\mathcal{E}'_{o}O$ будет, как принято в литературе ее называть, дистанционной окружностью.

Для построения полюса прямой \mathcal{F}_{i} , \mathcal{F}_{i} , из точки O на эту... пряжую опускается перпендикуляр O C_{i} и строится прямоугольный треугольник C_{i} \mathcal{S}_{o}' C_{i} высотой O \mathcal{S}_{o}' . Точка C_{i} и будет искомым полюсом прямой \mathcal{F}_{i} \mathcal{F}_{i} .

Построение І. Построение перпендикуляра, опущенного из денной точки на данную плоскость. Пусть дана плоскость $\alpha(Q_1,Q_2)$ (рис. 31); из точки $M(B_1B_2)$ требуется опустить на эту плоскость перпендикуляр. Указанным выше способом строим полюс C_1 несобственной прямой A_1 A_2 плоскости $\alpha(Q_1,Q_2)$. Прямая, соединяющая точки C_2 и M, будет искомым изображением перпендикуляра C_2 M', опущенного из точки M' на плоскость $\alpha'(Q_1', B_2')$ в пространстве.

Возможность выполнения четырех остальных основных метрических построений следует из первого основного построения.

Для каждой плоскости может быть построено изображение абсолютной инволюции. Например, изображение абсолютной инволюции плоскости $\mathcal{L}(\mathcal{O}_1,\mathcal{O}_2)$ (рис.32) $\mathcal{L}_{\mathcal{L}}$ строитсянследующим образом: Из \mathcal{O} на прямую \mathcal{H}_1 \mathcal{H}_2 опускаем перпендикуляр \mathcal{OC}_2 . Затем дугой ражиусом \mathcal{C}_2 \mathcal{S} на прямой \mathcal{OC}_2 засекаем точку \mathcal{S}_0 , которая на прямой \mathcal{H}_1 \mathcal{H}_2 определяет инволюцию \mathcal{L}_2 . Каждая пара инвоционно сопряженных точек, как, например, \mathcal{B}_2 и \mathcal{B}_2 строится при помощи соответствующего прямоугольного треугольника \mathcal{B}_2 \mathcal{S}_0 \mathcal{B}_2 . Прямые \mathcal{B}_2 \mathcal{M}_2 и \mathcal{B}_2 \mathcal{M}_3 и зображения взаимно перпендикулярных прямых \mathcal{B}_2 , \mathcal{M}_2 и \mathcal{B}_2 \mathcal{M}_3 и \mathcal{B}_4 \mathcal{M}_3 и влоскости $\mathcal{L}(\mathcal{O}_1',\mathcal{O}_2')$

Построение " окружности" $\mathcal{K}_{\mathcal{A}}$ данного редиуса $\mathcal{O}_{\mathcal{A}}$ $\mathcal{N}_{\mathcal{A}}$ осуществия ется совершенно внелогично выполненным нами для параллельного чертежа построениям. Строим гермоническую четверку точек $\mathcal{E}_{\mathcal{A}}^{\,\,\,\,},\,\mathcal{O}_{\mathcal{A}}\sim\mathcal{N}_{\mathcal{A}}^{\,\,\,\,},\,\mathcal{N}_{\mathcal{A}}$ и из точек $\mathcal{N}_{\mathcal{A}}^{\,\,\,\,}$ и $\mathcal{N}_{\mathcal{A}}$ проектируем сопряженные точки инволюции $\mathcal{L}_{\mathcal{A}}^{\,\,\,\,\,\,\,}$. Точки пересечения соответственных дучей определяют окружность $\mathcal{K}_{\mathcal{A}}$ данного редиуса.

Аналогично могут быть выполнены все остальные основные метрические построения.

глава п. колииниа Рнод изображение

§ 5. Обобщение проекционных изображений

В первой главе изучались свойства изображений пространства, полученных путем его проектирования на плоскость проскций. Было показано, что выбрав в пространстве произвольную пару основных полей \mathcal{F}_{i}' и \mathcal{F}_{i}' пересекающихся по прямолинейному ряду \mathcal{K}_{i}' и спроектировае их из заданного центра проектирования \mathcal{F}_{i}' на плоскостировакий \mathcal{H}_{i} , получим поля \mathcal{F}_{i}' и \mathcal{F}_{i}' с общим прямолинейным рядом \mathcal{K}_{i}' находящимся с ними в перспективном соотвотствии:

$$\mathcal{F}_{1} = \mathcal{F}_{1}, \quad \mathcal{F}_{2} = \mathcal{F}_{2} \quad u \quad (X') = (X).$$
 (I)

Парспективности (I) устанавливают однозначное соответствие между проектируемым пространством и его проекционным изображением на плоскости проекций Н. Мы убядились, что благодаря этой однозначности соответствия на проекционном изображении пространстве могут быть однозначно изображены точки, прямые и плоскости и выявлены их пространственные отношения. Былы доказана возможность выполнения над изображенными элементами пространства всех позиционных и метрических построений, привенияя для этой цели проективную точку зрения на евклидову метрику, как на проективные построения, связанные с эбсолютным поляритететом на несобственной плоскости 2.

Переход от элементов проектируемого пространства к их изображении на проекционном изображении осуществляется не проектированием каждого в отдельности, а только лишь проектированием их связай с основными полями \mathcal{T}_4 и \mathcal{T}_2 . Остальные построения уже могуч быть выполнены непосредственно на плоскости чертежа и независимо от проектирования .

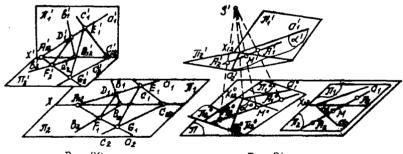
Однако с общей проспальной точки зрания петрудно усиотреть возможность обсобрания однозначной связи проектируемого пространства и его просиционного изображения на плоскости проекции.

Естественно что перспективности (I) можно заменить коллинеарностими (2)

$$\mathcal{J}_1 \times \mathcal{J}_1$$
, $\mathcal{J}_2 \times \mathcal{J}_2 \cup (X') \times (X)$. (2)

Иначе говоря, произвольным подям \mathcal{T}_1' и \mathcal{T}_2' изображаемого пространства на плоскости изображений H можно сопоставить коддинерарые им подя \mathcal{T}_1 и \mathcal{T}_2 так, чтоом общему прямодинейному ряду (X') полей \mathcal{T}_1' и \mathcal{T}_2' по обеми колдинеациям $\mathcal{T}_1' \times \mathcal{T}_1$ и $\mathcal{T}_2' \times \mathcal{T}_2$ на плоскости H соответствовал единственный прямодинейный ряд (X)

Понажем, что такой подоор коллинеарностей всегда возможен. Пусть в изображаемом пространстве (рис.33) выораны основные



Puc.33 Puc.34:

поля \mathcal{F}_1' и \mathcal{F}_2' с общим прямолинейным рядом. На прямой \mathcal{X}' выберем произвольные три точки \mathcal{A}_{I_2}' , \mathcal{B}_{I_2}' , \mathcal{C}_{I_2}' и через них проведем прямые α_I' \mathcal{B}_1' \mathcal{C}_1' , лекащие в плоскости \mathcal{F}_1' , и прямые α_Z' , \mathcal{B}_2' , \mathcal{C}_2' , лекащие в плоскости \mathcal{F}_2' . Аналогичные построения выполним на плоскости изображений \mathcal{F} . На произвольной прямой \mathcal{X} выделим произвольные три точки \mathcal{A}_{I_2} , \mathcal{B}_{I_2} , \mathcal{C}_{I_2} и через них проведем

прямые a_1, b_2, c_1 , отнесенные к полю π_1 , и прямые a_1, b_2 c_2 отнесенные к полю π_2 .

Теперь четверке прямых $X', \alpha', \beta'_1, c'_1$ сопоставим прямые $X, \alpha_1, \beta_1, c'_1$. Прямым же $X', \alpha'_2, \delta'_2, c'_2$ —прямые $X, \alpha_2, \delta_2, c'_2$. Очевидно указенные две перы четверок прямых определют как раз коллинеарности (2): $\mathcal{F}_{1}(X', \alpha'_1, \beta'_1, c'_1) \wedge \mathcal{F}_{1}(X, \alpha_1, \beta_1, c_1), \mathcal{F}_{2}(X', \alpha'_2, \delta'_2, c'_2) \wedge \mathcal{F}_{2}(X, \alpha_2, \delta_2, c_2)$ $\mathcal{F}_{1}(X', \alpha'_1, \beta'_1, c'_1) \wedge \mathcal{F}_{2}(X, \alpha_1, \beta_1, c_1), \mathcal{F}_{2}(X', \alpha'_2, \delta'_2, c'_2) \wedge \mathcal{F}_{2}(X, \alpha_2, \delta'_2, c'_2)$ $\mathcal{F}_{2}(X', \alpha'_1, \delta'_1, c'_1) \wedge \mathcal{F}_{3}(X', \alpha'_1, \delta'_1, c'_1) \wedge \mathcal{F}_{3}(X', \alpha'_2, \delta'_2, c'_2) \wedge \mathcal{F}_{3}(X', \alpha'_2, \delta'_2, c'_2)$

Коллинеарности (2) можно получить и другим путем. Основные поля $\mathcal{F}_1' \times \mathcal{F}_2' \cong X_{12}'$ (рис. 34) изображаемого пространства на плоскость \mathcal{F}_2 спроектируем из \mathcal{F}_3' . В результате получим перспективности $\mathcal{F}_1' \times \mathcal{F}_2' \times \mathcal{F}_2$

Следует заметить, что две пары четверок прямых (рис.33) $(x', \alpha', \beta', c') \pi (x, \alpha_1, \beta_1, c_1)$ и $(x', \alpha', \delta', c') \pi (x, \alpha_2, \delta_2, c_2)$ при помощи которых мы задали соответствия (2), во взаимном пересечении определяют дезарговы конфитурации: прямые $x', \alpha', \delta', c', \alpha'_2, \delta_2, c_2'$ пространственную $\mathcal{H}'_{12}(D'_1, B'_{12}, f'_2), (E'_1, C'_{12}, G'_2)$, а прямые $X, \alpha_1, \delta_1, c_1, \delta_2, c_1, \delta_2, c_2'$ постранственную $\mathcal{H}_{12}(D_1, B_{12}, f'_2), (E_1, C_2, G'_2)$. Следовательно, сопоствелением произвольной пространственной дезарговой конфигурацией на плоскости изображении \mathcal{F} , текже магут быть определены коллинеарности (2).

В частном случае коллинеарности (2) могут оказаться и аффинными, если, например, соответственные тройки точек $E_{1}', C_{12}', G_{2}' \times E_{1}, C_{12}G_{2}$ переместить на прямых a_{1}', x', a_{2}' и a_{1}, x, a_{2} в бесконечность; гогда мы будем иметь аффиности $\mathcal{R}_{1}' \overset{a_{2}}{\sim} \mathcal{R}_{1}$

 $\mathcal{F}_2'\overset{\mathcal{C}}{\mathcal{F}}\mathcal{I}_2$ $\mathcal{U}(x')\overset{\mathcal{Q}\mathcal{D}}{\mathcal{F}}(x)$, определяемые сопоставлением произвольного тетраедра \mathcal{H}_{12}' \mathcal{D}_1' $\mathcal{B}_{12}'F_2'$ и полного четырехугольника \mathcal{H}_{12} \mathcal{D}_1 $\mathcal{B}_{12}F_2$ на плоскости изоорежений \mathcal{F} .

Теперь покажем, что коллениарностями (2) трехмерное пространство может быть отображено на плоскость \mathcal{F} взаимно даножначно.

В первой главе подробно были рассмотрены одновначность соответствия и выполнимость всех пространственных позиционных, в также и метрических построений на изображении, полученных проек тированием пространства на плоскость проекций \mathcal{F} (рис.34).Поэтому, преобразуя коллинеарно изображение $\mathcal{F}_1^{\prime} \times \mathcal{F}_2^{\prime} \equiv X_{12}^{\prime}$ в проектируеком пространстве по коллинеарностям (2). В связи с этим каждый элемент, например, плоское поле $\mathcal{F}_1^{\prime} \times \mathcal{F}_2^{\prime} = X_{12}^{\prime}$ прямолинейный ряд $(\mathcal{F}_1,\mathcal{F}_2)$ и точка $\mathcal{F}_1^{\prime} \times \mathcal{F}_2^{\prime} = X_{12}^{\prime}$ минуя изображение $\mathcal{F}_1^{\prime} \times \mathcal{F}_2^{\prime} \equiv X_{12}^{\prime}$ может быть отображен коллинеарностями (2) непосредственно на изображение $\mathcal{F}_1^{\prime} \times \mathcal{F}_2^{\prime} \equiv X_{12}^{\prime}$ с сохранением всех отношений между элементами.

Таким образом, на плоскости изображения \mathcal{F} получено более общее коллинеарное отображение $\mathcal{F}_1 \times \mathcal{F}_{12} = X_{12}$ трехмерного пространства, чем проекционное $\mathcal{F}_1 \times \mathcal{F}_2 = X_{12}$. Разумеется коллинеарное отображение в частном случае может оказаться аффинным.

В дельнейшем, в отличие от проекционных отображений трехмерного пространства ,которых мы называли также центральным или параллельным чертежами, коллинеарные отображения трехмерного пространства будем назыветь коллинеарным или аффинным чертежами. . полям $\mathcal{A}(\sigma_1,\sigma_2)$, $\overline{\mathcal{A}(\sigma_1,\sigma_2)}$ и $\mathcal{A}(\mathcal{B}_1,\mathcal{B}_2)$, $\overline{\mathcal{B}}(\mathcal{B}_1,\mathcal{B}_2)$ и т.д. по плоскости отобрежений \mathcal{T} . В связи с этим имеем соответствия:

$$\mathcal{L}'(\alpha_1', \alpha_1') \times \mathcal{L}(\alpha_1, \alpha_2), \mathcal{L}'(\alpha_1', \alpha_2') \times \overline{\mathcal{L}}(\bar{\alpha}_1, \bar{\alpha}_2) \cup \beta'(\mathcal{B}_1', \mathcal{B}_2') \times \beta(\mathcal{B}_1, \mathcal{B}_2)$$

 $\mathcal{B}'(\mathcal{B}_1', \mathcal{B}_2') \times \overline{\mathcal{B}}(\bar{\mathcal{B}}_1, \bar{\mathcal{B}}_2)...$ и т.д. Следовательно, на плоскости \mathcal{T}
имеем: $\mathcal{L}(\alpha_1, \alpha_2) \times \overline{\mathcal{L}}(\bar{\alpha}_1, \bar{\alpha}_2), \quad \mathcal{B}(\mathcal{B}_1, \mathcal{B}_2) \times \overline{\mathcal{B}}(\bar{\mathcal{B}}_1, \bar{\mathcal{B}}_2)$ и т.д. (3)

Таким соразом, каждое поле в трехмерном пространстве на плоскости $\mathcal T$ порождает коллинеацию двух полек и наоборот любой коллинеации на плоскости $\mathcal T$, построенной по (2^0) в трехмерном пространстве соответствует единственное плоское поле, определенное по отношению в основным полям $\mathcal F'_1 \mathcal I \mathcal F'_2$.

Соответственными по (3) окажутся так же и общие элементы соответственных полей, как например, $(\mathcal{A}_1,\mathcal{A}_2,\mathcal{M}) \times (\bar{\mathcal{A}}_1,\bar{\mathcal{A}}_2,\bar{\mathcal{M}})$ Особо следует исследовать свойства соответствия по (2°) полей трехмерного пространства изображающихся на плоскости \mathcal{F} в поля, верожденные в прямолинейные ряды точек.

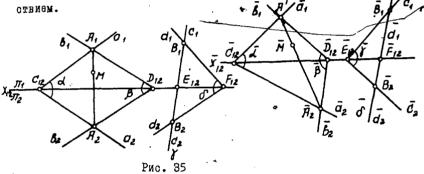
Из первой главы нам уже изъестно, что на плоскости чертежа в прямолинейные ряды изображаются проектирующие плоскости, т.е. плоскости трехмерного пространства проходящие через центр проектирования. Все точки и прямые привадлежащие проектирующей плоскости проектируются на одну прямую, представляющую собой ее пересечение с плоскостью проекций. Тем не менее такие точки и прямые однозначно соответствуют своим проекциям в соответствии между трехмерным пространством и его проекциой, устанавливаемом проектированием.

В силу соответствий (2), ($\tilde{\mathbf{Z}}$) и (2⁰), указаньое имеет место и на коллинеарных чертажах изображае ото трехмерного простримета ва.

Ма отображении $\mathfrak{R}_1 \times \mathfrak{R}_2 = X_{12}$ (Рис. 35) возъмем произвольную прамую $\mathcal{B}_1 \times \mathcal{B}_2 = X_{12}$

§ 6. Соответствие между плоскостными отображениями

Отображаемое трехмерное пространство, отнесенное к основным полям $\mathcal{F}_{1}' \times \mathcal{F}_{2}' = \chi_{12}'$, можно сколько угодно раз отобразить на плоскость отображений \mathcal{F} , если в каждом отдельном случае основным полям пространства коллинеарно сопоставить основные поля на плоскости \mathcal{F} . Очевидно, каждые два, полученные указанным образом отображения, также будут взаимно связаны коллинеарным соответствием.



Пусть изображаемое трехмерное пространство отнесено к произвольным двум полям $\mathcal{F}_{1}' \times \mathcal{F}_{R}' = \mathcal{X}_{1R}'$. Отобразим его на плоскость отосражений \mathcal{F} дважды (рис. 35) по коллинеарностям:

$$\mathcal{I}_1' \times \mathcal{I}_1, \mathcal{I}_2' \times \mathcal{I}_2, (\chi_{12}') \times (\chi_{12}); \qquad (2)$$

$$\pi_1' \times \overline{\mathcal{I}}_{I_1}, \, \pi_2' \times \overline{\mathcal{I}}_{Z_1}, \, (X_{IZ}') \times (\overline{X_{IZ}}).$$
(2)

На плоскости отображений \mathcal{F} получим два отображения $\mathcal{F}_{1} \times \mathcal{F}_{2} \equiv$ и $\mathcal{F}_{1} \times \mathcal{F}_{2} \equiv X_{12}$, которые в силу коллинеарностем (2) и (2) окажутся во взаимно одновначном соответствии:

$$\underline{\mathcal{J}}_1 \times \overline{\mathcal{J}}_1, \ \underline{\mathcal{J}}_2 \times \overline{\mathcal{J}}_2, \ \underline{\mathcal{J}}(X_{12}) \times (X_{12}).$$
(2°)

Действительно, каждое поле в пространстве, например, $\mathcal{A}'(\sigma', \sigma'_z)$ $\beta'(\delta'_1, \delta'_2)$ и г.д., по соответствиям (2) и (2) деажды коллинеарны

Рассматривая эту прямую как совмещение двух прямолинейных рядов точек (C_1) и (C_2) с общей точкой E_{12} , и принадлежещих полям \mathcal{F}_1 и \mathcal{F}_2 , по (2) получим коллинеацию полей $\mathcal{F}'(C_1' \times C_2' \equiv E_{12}') \times \mathcal{F}(C_1 \times X_1) \times \mathcal{F}(C_2 \times X_1) \times \mathcal{F}(C_2 \times X_2 \times X_2 \times Z_2 \times Z_2)$. В этой коллинеации поле \mathcal{F}_1 вырождено в прямолинейный р ряд, и все-таки, каждому элементу поля $\mathcal{F}'(C_1 \times C_2' \equiv E_{12}') \times \mathcal{F}(C_2 \times Z_2 \times Z_2 \times Z_2) \times \mathcal{F}(C_2 \times Z_2 \times$

Таким образом, мы убеждаемся, что в общем случае на двух отображениях трехмерного пространства, соответствующих друг другу по (2°), вырожденные поля не соответственны. Однако всегда существуют единственная пара соответственных пучков вырожденных плос-

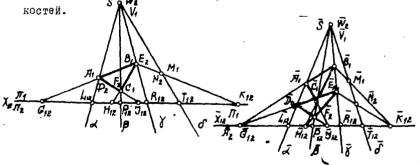


Рис. 36

В самом деле, пусть два изображения (рис, 36) $\mathcal{J}_1 \times \mathcal{J}_2 \equiv X_{12}$ и $\overline{\mathcal{J}}_1 \times \overline{\mathcal{J}}_2 \equiv \overline{X}_{12}$ коллинеарны друг другу по $\mathcal{J}_1 \times \overline{\mathcal{J}}_1 \times \overline{\mathcal{J}}_2 \times \overline{X}_{12} \times \overline$

Но в точках $\mathcal{A}_{I,}$ \mathcal{B}_{I} , и \mathcal{C}_{I} совмещены точки \mathcal{D}_{2} , \mathcal{E}_{2} и \mathcal{F}_{2} поля $\mathcal{F}_{2,0}$ обравурщие треугольник \mathcal{D}_{2} \mathcal{E}_{2} \mathcal{F}_{2} , которому по коллиневщии $\mathcal{F}_{I,\overline{N}}$ $\overline{\mathcal{F}}_{2}$ соответствует треугольник $\overline{\mathcal{D}}_{2}$ $\overline{\mathcal{E}}_{2}$ $\overline{\mathcal{F}}_{2}$ уже не совпедеющий с треугольником $\overline{\mathcal{H}}_{I}$, $\overline{\mathcal{B}}_{I}$, $\overline{\mathcal{C}}_{I}$. Стороны этих треугольников пересекаются на примой $\overline{\mathcal{X}}_{I2}$ в точкех $\overline{\mathcal{G}}_{I2}$, $\overline{\mathcal{H}}_{I2}$ и $\overline{\mathcal{J}}_{I2}$ соответствующих по X_{I2} $\overline{\mathcal{X}}_{I2}$ точкем G_{I2} , $\overline{\mathcal{H}}_{I2}$ и $\overline{\mathcal{J}}_{I2}$ соответствующих по X_{I2} $\overline{\mathcal{X}}_{I2}$ точкем G_{I2} , $\overline{\mathcal{H}}_{I2}$ и $\overline{\mathcal{J}}_{I2}$ поэтому в силу теоремы Дезарга, прямые $\overline{\mathcal{H}}_{I}$ $\overline{\mathcal{D}}_{2}$, $\overline{\mathcal{C}}_{I}$, $\overline{\mathcal{F}}_{2}$ и $\overline{\mathcal{B}}_{2}$ $\overline{\mathcal{E}}_{2}$ пройдут через одну точку $\overline{\mathcal{S}}$. Очевидно, что преобразованием по (3) любой точки \mathcal{M}_{I} , N_{I2} не втором изображении $\overline{\mathcal{H}}_{I}$, $\overline{\mathcal{H}}_{I2}$ получим прямую $\overline{\mathcal{H}}_{I}$, $\overline{\mathcal{H}}_{I2}$, проходящую также через точку $\overline{\mathcal{S}}$.

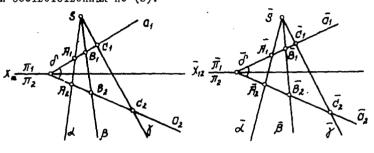
Легко заметить, что на втором изображении $\overline{J}_1 \times \overline{J}_2 = \overline{X}_{i2}$ прямые $\overline{L}_{i2} \overline{H}_1, \overline{P}_{i2} \overline{C}_1, \overline{R}_{i2} \overline{B}_1, \overline{T}_{i2} \overline{M}_1$, пересекающиеся в точке \overline{V}_1 , определяют пучок прямых, принадлежащий плоскому полю \overline{J}_1 , прямые же $\overline{L}_{i2} \overline{D}_2, \overline{P}_2 \overline{F}_2$ пересекающиеся в точке \overline{W}_2 -пучок прямых, принадлежащий плоскому полю \overline{J}_2 . Лучи этих двух пучков прямых имеют общие точки $\overline{L}_{i2}, \overline{P}_{i2}, \overline{R}_{i2}, \overline{T}_{i2}$ на прямой \overline{X}_{i2} и поэтому образуют пучок вырожденных плоскостей $\overline{L}_1 \overline{B}_1, \overline{V}_1 \overline{B}_2$ с осью вырожденной прямой \overline{V}_2 .

Теперь пучки врямых V_1 (L_{12} \overline{H}_1 , P_{12} \overline{C}_1 , R_{12} \overline{B}_1 , T_{12} M_1 и W_2 (L_{12} \overline{D}_2 , P_{12} \overline{F}_2 , R_{12} \overline{E}_2 , P_{12} \overline{F}_2 ,

Таким образом, пучку вырожденных плоскостей V_1 W_2 (A, B, V, S, ...) по соответствиям (3) соответствует также вырожденный пучок плоскостей V_1 W_2 (A, B, V, S, ...), представляющий собой исключение из множества всех остальных вырожденных плоскостей, в общем слу-

чае преобразующихся по (3), как было показано выше, в невы-

Можно показать, что провитивные пучки прямых $V_1(V, \mathcal{A}_1, V, \mathcal{B}_1, V, \mathcal{C}_1, V, \mathcal{M}_1, \dots)$ или $W_2(W_2 D_2, W_2 E_2, W_2 F_2, W_$



Puc.37

Зададим, например, коллинеацию двух изображений $\Pi_1 * \Pi_2 = \chi_{12}$ и $\Pi_2 * \Pi_2 = \chi_{12}$ соответствиями (рис. 37).

$$\underline{\mathcal{I}}_{1} \times \overline{\mathcal{I}}_{1}, \quad \underline{\mathcal{I}}_{2} \times \overline{\mathcal{I}}_{2} \quad \cup \quad X_{12} \times \overline{X}_{12}$$
(4)

Как было понавано выше, всегда существует единственная пара пучков $S(\mathcal{L},\beta,\gamma...)$ π $\overline{S}(\overline{\mathcal{L}},\overline{\beta},\overline{f}.)$ Пусть делее, поля $S(\alpha_1,\alpha_2)$ π $\overline{S}(\overline{\mathcal{L}},\overline{\beta},\overline{f}.)$ Пусть делее, поля $S(\alpha_1,\alpha_2)$ π $\overline{S}(\overline{\mathcal{L}},\overline{\mathcal{L}},\overline{\mathcal{L}},\overline{\mathcal{L}})$ коллинеарны по соответствиям (4). Тогда прямолинейные ряды точек $\alpha_1(R,B,C,...)$ π $\overline{\alpha}_1(\overline{R},\overline{B}_1,\overline{C}_1,...)$ и $\alpha_2(R_2,B_2,C_2...)$ π $\overline{\alpha}_2(\overline{R}_2,\overline{B}_2,\overline{C}_2...)$ проективны и по соответствиям основных полей π π \overline{n}_1,n_2 π \overline{n}_2 , образуя при этом пучки прямых $S(SR_2,SB_2,SC_2...)$ π $\overline{S}(\overline{S}R_2,\overline{S}B_2,\overline{S}C_2...)$ проективные по $S(\pi,\pi,\sigma)$. Но эти пучки совпадают с вырожденными пучкеми плоскостей $S(\mathcal{L},\beta,\gamma...)$ π $\overline{S}(\overline{\mathcal{L}},\overline{\beta},\overline{\gamma}...)$. Поэтому они совпадух и с пучкеми прямых (рис. 36) $V_1(V_1R_1,V_1B_1,V_1C_1,V_1M_1)$ π $\overline{V}_1(V_1R_1,V_1B_1,V_1C_1,V_1M_1)$ чем доказывается справедливость нашего утверядения.

§ 7. Основное предложение центрельного проектирования

С существованием коллинеарных и перспективных отображений трехмерного простренстве не плоскость связано возникновение вопрося, решение которого имеет основное значение в теории изображений. Сущность этого вопроса заключается в следующем: Всякое перспективное или, что то же самое, проекционное изображение является особым частным случаем коллинеарного отображения. Если на плоскости чертежа изображение трахмерного пространства, отнесенного к основным полям $\mathcal{H}_{1}' \times \mathcal{H}_{2}' = X_{12}'$ получено проектированием /центральным или параллельным/то, как мы уже знаем между: пространством и его проскцией осуществляется ガィ = ガ1 、 ガ2 = ガ2 · u X12 = X12. поропективностями Переход от пространства к изображению осуществляется при помощи перспективности, . т.е. проектирования. Однако нарушением перспективности перемещением плоскости изображения в произвольное расположение по отношению к проектируемому пространству перспективности (I) превращаются в коллинеарности $\mathcal{I}_1' \times \mathcal{I}_1$, $\mathcal{I}_2' \times \mathcal{I}_2$ и $\chi_{12}' \times \chi_{12}$ (2). Переход от простран ства к изображению происходит уже при помощи коллинеарностей(2) Перспективное изображение превращается в коллинеарное. Но это первоначально было перспективным и поколлинеарное отображенис быть возвращено в свое первоначальное этому оно всегда может расположение. В таких случаях говорят,что коллинеарное отображение $\mathcal{J}_1 \times \mathcal{J}_2 \equiv X_{12}$ и трехмернов пространство $\mathcal{J}_1 \times \mathcal{J}_2 = X_{12}$ могут быть приведены в перспективноє расположение. То есть существует центр проектировения З и такое расположение плоскости проекций У по отношению к пространству $\mathcal{J}_1' \times \mathcal{J}_2' = X_{12}'$ при кстором оно из центре 5' . спроектируется в изображение $\mathcal{J}_1 \times \mathcal{J}_2 = X_{12}$.

Однако, как нам известно, трехмерное пространство \mathcal{F}_1 х \mathcal{F}_2 \equiv χ_{12} может быть отображено на плоскость изображений \mathcal{F}_1 минуя промежуточное проектирование, непосредственно в изображение \mathcal{F}_1 х \mathcal{F}_2 = χ_{12} коллинеарностями \mathcal{F}_1 х \mathcal{F}_1 , \mathcal{F}_2 х \mathcal{F}_2 \mathcal{F}_2 х χ_{12} (3) В таком случае заранее уже неизвестно возможно ли всегда изображение, полученное соответствиями (3), привести с трехмерным пространством в перспективное расположение. Сущность указанного в начале параграфа вопроса как раз заключается в этом.

Ниме будет доказано, что если трехмерное пространство $\pi_1' \times \pi_2' = X_{12}'$ соответствинии (3) отображено на плоскость π в отображение $\pi_1 \times \pi_2 = X_{12}$, то привести их в перспективное расположение возможно лишь при определенных условиях.

В § 5 было покавано, что задание нолимнеарностей (3) равносильно сопоставлению пространственной и плоской дезарговых конфигураций. Поэтому решение поставленного вопроса сводится к доказательству конкретной теоремы о проектируемости данной пространственной дезарговой конфигурации в данную плоскую дезарговую конфигурацию и носит название основной теоремы центрального проектирования.

Прежде чем изложим содержание этой теоремы, ознакомимся с некоторыми особенностями проектирования пространстванной дезарговой конфигурации на плоскость проекций.

Пусть пространственная дезаргова конфигурация $\mathcal{D}' = O'/O'\mathcal{F}'\mathcal{F}'$, $O'\mathcal{B}'\mathcal{B}'$, $O'\mathcal{C}'\mathcal{C}'$) из центра проектирования \mathcal{E}'' (рис.38) на илоскость \mathcal{H} спроектирована в плоскую дезарговую конфигурацию $\mathcal{D} = O(O\mathcal{F}\mathcal{F}_1)$,

 OBB_{1}, OCC_{1}). Каждое плоское поле трехмерного пространства по отношению и пространственной дезарговой конфигурации определяется треугольником, по которому оно пересеквется с ребрами $O'\mathcal{H}_{1}', O'B_{1}', O'C_{1}'$ этойконфигурации (за исключением полей.

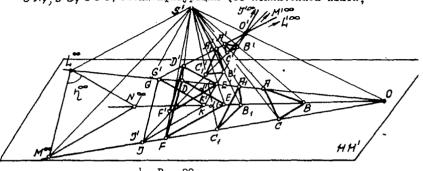


Рис.38

проходящих через O'). Поэтому проекция треугольника вершинами будет принадлежь ребр. QR_1, QB_2, uQC_1 плоскойдеварговой конфигурации $\mathcal{D} \equiv O(OPR_1, OBB_2, UCC_2)$ и на плоскости \mathcal{H} по отношению этой конфигурации определит плоское поле, являющееся проекцией из \mathcal{S}' рассматриваемого плоского поля пространства. Ясно, что каждое поле и его проекция на \mathcal{H}' будут перспективны по \mathcal{S}' .

Особо следует рассмотреть плоские поля пространства, параллельные плоскости проекций \mathcal{H} . Пусть плоское поле \mathcal{A}' параллельно
плоскости \mathcal{H} и пересекает ребра пространственной дезарговой
конфигуреции в точках определяющих траугольник $\mathcal{D}' \mathcal{E}' \mathcal{F}'$. В силу
указанной параллельности траугольники $\mathcal{D}' \mathcal{E}' \mathcal{F}'$ и $\mathcal{D} \mathcal{E} \mathcal{F}$ будут
подобными, в связи с чем соответствие полей \mathcal{A} и \mathcal{A}' окажется
подобнем. Следовательно, на изображениях всех полей параллельных плоскости \mathcal{H} сохранится без искажения и перпендикулярность
прямых.

Среди этих полей сама плоскость проекций $\mathcal H$ по отношению к пространственной дезарговой конфигурации определяется тра-

угольником $G'\mathcal{I}'\mathcal{K}'$, который совпадает со своей проекцией $G\mathcal{I}\mathcal{K}$. Поэтому соответствие между полями \mathcal{H} и \mathcal{H}' является тождеством.

Основываясь на изложенном можно доказать, что при центральном проектировании абсолютная полярность пространства на плоскость проекций Н изображается без искажения опять в круговую полярность. В этом легко убедиться если обратимся к проекции из \mathcal{S}' на \mathcal{H} треугольника $\mathcal{M}'^{\infty}\mathcal{N}'^{\infty}\mathcal{L}'^{\infty}$ определяющего несобственную плоскость 2100 трехморного пространства относительно дезарговой конфигурации $\mathcal{D}' \equiv \mathcal{O}'(\mathcal{OF}'\mathcal{F}_{i}', \mathcal{O8}'\mathcal{B}_{i}', \mathcal{OC'C_{i}}')$. Пусть треугольник $\mathcal{M}^{\infty}\mathcal{N}^{\infty}\mathcal{L}^{\infty}$ является провекцией несобственного треугольника $\mathcal{M}'^{\infty}N'^{\infty}\mathcal{L}'^{\infty}$, тогда не собственное поле $\mathcal{L}'^{\infty}(\mathcal{M}'^{\infty}N'^{\infty}\mathcal{L}'^{\infty})$ и его проекция $2^{\infty}(M,N,L)$ перспективны $2^{\infty} \mp 2^{\infty}$ Но несобственное поле 2 / М/ Л/ Л перспективно по центру перспективы O' и полю $\mathcal{H}(\mathcal{I},\mathcal{K},G)$. Следовательно поля $\mathcal{E}^{\infty}(\mathcal{M}^{\infty}\mathcal{N}^{\infty}\mathcal{L}^{\infty})$ и $\mathcal{H}(\mathcal{I}, \mathcal{K}, \mathcal{G})$ гомологичны по центру \mathcal{O} или $\mathcal{E}^{\infty}(\mathcal{M}, \mathcal{N}^{\infty}, \mathcal{L}^{\infty}) \stackrel{Q}{\Rightarrow} \mathcal{H}(\mathcal{I}, \mathcal{K}, \mathcal{G})$ В этой гомологии (по построению) соответственные треугольники Mon No Lon JKG подобны и поэтому она представляет собой гомологию подобия. Отсюда следует,что абсолютная полярность Π' спроектированная из \mathcal{O}' на поле \mathcal{H} в круговой поляритет \mathcal{I} по гомологии подобия $7^{\infty}/M^{\infty}N^{\infty}/M^{\infty$ на поле 200 опять в круговой поляритот Л . Этим и доказывается справедливость утверждения о проектируемости абсолютной полярности Π'^{∞} из центра G' на поле 2^{∞} в круговую же полярность, разумеется с мнимой фундаментальной окружностью.

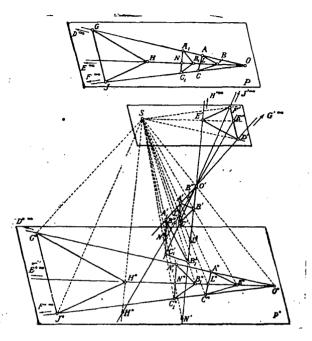
Докажем теперь основную теорему центрального просктирования. Плоская дезаргова конфигурация $\mathcal{D} \equiv \mathcal{O}(\mathcal{ORA}_1, \mathcal{OBB}_1, \mathcal{OCC}_1)$ является центральной проекцией простринственной дезарговой конфигурации $\mathcal{D}' \equiv \mathcal{O}'(\mathcal{O'A'A'}, \mathcal{O'B'B'}, \mathcal{O'C'C'})$, если треуголтники, вершины которых по соответствиям прямолинейных рядов точек $(\mathcal{O}, \mathcal{RA}, \pi, \mathcal{O'A'A'})$.

$(0.8, B_1 \times 0.8, B_1)$,и $(0, C, C_1 \times 0.6, C_2)$ соответствуют несобственным точкам подобны.

Докажем сперва необходимость условия теоремы.

Пусть (рис.39) пространственной дезарговой конфигурации $O'/O'\mathcal{F}'\mathcal{F}'$, $O'\mathcal{B}'\mathcal{B}'$; $O'\mathcal{C}'\mathcal{C}'$ на плоскости P сопоставлена плоская дезаргова конфигурация *О/ОРЯ*, ОВВ, ОСС,) при этом так: что по проективным соответствиям прямолинейных рядов точек (О, Я, Я, и F'FD'составленные из точек, соответствующих несобственным точкам \mathcal{G}'^{∞} μ'^{∞} , \mathcal{J}'^{∞} \mathcal{E}^{∞} , \mathcal{F}^{∞} , \mathcal{D}^{∞} этих рядов, подобны. По проективному соответствию рядов (0, 8, 8, \times 0, 8, \times 0, построим точки N' и L'соответственные точкем Л и Д.. Очевидно, что две пары проективных прямолинейных рядов $(O, \mathcal{A}, \mathcal{A}_1, G_1 \mathcal{D} \overset{\circ\circ}{\sim} O', \mathcal{A}', \mathcal{A}_1', G_1' \mathcal{D}')$ и $(0,C,C_1,\mathcal{I},F\overset{\infty}{\sim}O'C',C',\mathcal{I}',F)$ ме жду плоскими полями P и $\mathcal{F}'O'C'$ устанавливают единственное коллиноарное соответствие. В этом коллинеарном соответствии прямолинейному ряду точек 0,8,4 B_{\bullet} , N, H, E^{∞} , B nhockom none $\mathcal{H}'O'\mathcal{C}'$ by her coordinates вать некоторый прямодинейный ряд точек \mathscr{O}' , \mathscr{B}'' , \mathscr{L}'' , \mathscr{B}_4'' , \mathscr{N}_1'' \mathscr{H}_2'' Таким образом, один и тот же прямолинейми ряд точек O , B , L B_{\bullet} , N , \mathcal{H} , E^{∞} в пространстве проективен двум прямолинейным рдам точек O', B', L', B', N', H' E' и O', B', L', B'', N'', H', E'' поэтому эти прямолинейные ряды точек проективны между собой, то - есть O',B',L',B',N',H' E'проективен ряду O',B'',L'',B'',N'',H'',E''. Но тек как одна пара соответственных точак θ' и θ' совпадает . то эти ряды не только проективны но и перспективны, в связи с чем существует точка В - центр перспективы, являющаяся точкой пересечения прямых, соддиняющих соответственные точки.

Покажем, что центр перспективы лежит в плоскости точек $E_{i}/F_{i}'D_{i}'$



Puc.39

соответствующих в плоской дезарговой конфигурации несобственным точкам E, F, D. В самом деле, из всех прямых, соединяющих соответственные точки и проходящих через центр перспективы S, одна прямая E'E''лежит в плоскости E'F'D', отсюда следует, что и точка S' лежит также в этой плоскости. Проведем теперь некоторую плоскость P, паречлельную плоскости E'F'D', и данную пространственную конфигурацию спроектируем из центра S' на эту плоскость . При заком проектировании , выяду перспективности рядов точек O, B, L' B_1 , N, H', E' = O, B, L', B', N, H', E' эти ряды спроектируются на плоскости P° в один прямолинейный ряд точек O, B, L, B, N, H, E' проективный прямолинейному ряду точек

 $0, B, L, B_1, N, H, E^{\infty}$ а прямолинейные ряды $0, H, H, D, G^{\infty}$ и 0, C, C, C, C $F', \mathcal{J}'^{\infty}$ в ряды точек $O, \mathcal{H}, \mathcal{H}^{\circ}, \mathcal{D}^{\circ\infty}$ и $O, \mathcal{C}, \mathcal{C}_{1}, \mathcal{F}^{\circ\infty}, \mathcal{J}^{\circ}$ проективные прямолинейным рядам точек $O, \mathcal{F}, \mathcal{F}_I, \mathcal{D} \overset{\sim}{\sim} \mathcal{G}$ и $O, \mathcal{C}, \mathcal{C}_I$. Но так как в проективном соответствии этих трех пар соответственных рядов несобственные точки $(\mathcal{D}^{\bullet}, \mathcal{D}^{\circ})/\mathcal{E}^{\circ}$ $_{\rm M}(F^{\circ\infty}F^{\infty})$ coordefcrayof Apyr Apyry, to paccuarpusaemus прямодинейные ряды точек находятся в аффинном соответствии. Аффиним соответствием этих трех пар примолинейных ридов устанавливается аффинное соответствие между плоскими полями точек P(O,A,A,B,B,,C,C,L,N,G,H,J) 1 P(O,A,A,B,B,C,C,L,L,N,A,J) Но в этом аффинном соответствии плоских полей P и P^{σ} соответственные точки G.H.J и G,H,J° образуют подобные треуголь-HARM GHJ IN $G^*H^*J^*$, THE HAR TRESTONDENCE G,H,\mathcal{J} TO REPROHAUSELтреугожьнику $\mathcal{D}'E'F'$, а ному условим теоремы подобен треугольник $\mathcal{D}' \in F'$ подобен треугольнику $\mathcal{G} \circ \mathcal{H} \circ \mathcal{J} \circ$ по постровнир / треугольник $\mathcal{G}^{\circ}\mathcal{H}^{\circ}\mathcal{I}^{\bullet}$ представляет сечение трехгрежного угла $\mathcal{SG}^{\circ}\mathcal{H}^{\circ}\mathcal{I}^{\circ}$, ребрами $\mathcal{SG}^{\circ},\mathcal{SH}^{\circ},\mathcal{SI}^{\circ}$ параллельного ребрам трехгренного угле $o'\mathcal{D}'\mathcal{E}'\mathcal{F}'$, плоокостью \mathcal{P}° , передленьюй плосности $\mathcal{D}' \mathcal{E}' \mathcal{F}' \mathcal{J}$. Поэтому вффиннов соответствие плоских полей \mathcal{P} и \mathcal{P}^{\bullet} есть соответствие подобия, откуде следует,что соответственные друг другу, по соответствию плоских полей P и P $^{\circ}$, дезарговы конфигурации O(OAA, OBB, OCC1) и O'OAA, OBB, O'Cc, подобым. Таким образом данная дозаргова пространственная из центра персвонфигурация $O'(O'A'A'_1, O'B'B'_1, O'C'C'_1)$ пективы, спроектировалась в плоскую дезаргову конфигурацию $O(O^*\mathcal{F}^\circ\mathcal{F}_{f^\circ},O^\circ\mathcal{B}^\circ\mathcal{B}_{f^\circ},O^\circ\mathcal{C}^\circ\mathcal{C}_{f^\circ})$, подобную денной плоской конфигурации $O(OAA_1, OBB_1, OCC_1)$. Очевидно, что передвижением в пространстве плоскости ho° параллельно самой себе пододобие между плоскими дезерговыми конфигурациями будет сохраняться, изменится лишь коэффициент подобия. В связи с этим, передвижением плоскости P° параллельно своему первоначальному положению можно добиться и равенства плоских дезарговых конфигураций $O(O^{\circ}P^{\circ}P^{\circ}, O^{\circ}B^{\circ}B^{\circ}, O^{\circ}C^{\circ}C^{\circ})$ и $O(O^{\circ}P^{\circ}P^{\circ}, O^{\circ}B^{\circ}B^{\circ}, O^{\circ}C^{\circ}C^{\circ})$ $O(O^{\circ}P^{\circ}P^{\circ}, O^{\circ}B^{\circ}B^{\circ}, O^{\circ}C^{\circ})$ тогда данная плоская дезаргова конфигурация $O(O^{\circ}P^{\circ}P^{\circ}, O^{\circ}B^{\circ}B^{\circ}, O^{\circ}C^{\circ})$, чем и доказывается достаточность условия теоремы для перспективности двух дезерговых конфигураций.

Необходимость условия легко усматривается по рис.39

В самом деле, пусть конфигурация O'(O'R'R',O'B'B',O'C'C')перспективна конфигурации O'(O'R'R',O'B'B',O'C'C') равной денной конфигурации O(ORR,OBB',OCC). Тогда существует центр перспективы S' спроектируем несобственные точки H'(S',O'C') G'(S',D'',E',F') в собственные точки H'(S',O'C') G'(S',D'',E',F') в собственные точки H'(S',O',E',F') (как сечения пераллельными плоскостими двух трехгренных углов с пераллельными ребреми) будут непременно подобными.

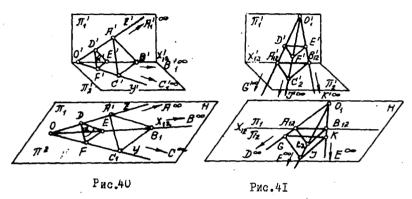
Доказанная теоремы является основным предположением центрального проектирования, так как она дает возможность решить два важных вопроса:

' І. Является ли данное коллинеарное изображение, построенное по соответствиям $\mathcal{F}_1' \times \mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2' \times \mathcal{F}_2 \cup X_{12}' \times X_{12}$, (І) центральной проекцией трехмерного пространства $\mathcal{F}_1' \times \mathcal{F}_2' = X_{12}'$?

Аля этого следует соответствия (I) заменить дезарговыми конфигурациями $\mathcal{D}' \rtimes \mathcal{D}$ и построить треугольники веринами, соответствующими несобственным точкам ребер

этих конфигураций. Изображение $\mathcal{J}_1 \times \mathcal{J}_2 = X_{12}$ будет центральной проскцией трехмерного пространства $\mathcal{J}_1 \times \mathcal{J}_2 = X_{12}'$ всли укавиные треугольники окажутся подобными.

2. Как задать соответствия (I), чтобы коллениарное по (I) изображение $\mathcal{N}_1 \times \mathcal{N}_2 = \chi_{12}'$ явилось центральной проекцией трехмерного пространства $\mathcal{N}_1' \times \mathcal{N}_2' \equiv \chi_{12}'$



Для этого в пространстве (рис.40) через произвольную точку 0' проведем три не лежещие в одной плоскости прямые X'_{12}, \mathcal{Y}' и \mathcal{Z}' . Построим произвольный треугольник $\mathcal{A}'\mathcal{B}'\mathcal{C}'$ вершинами, принедлежащими прямым $X'_{12}, \mathcal{Y}', \mathcal{Z}'$. Далев, на плоскости изображений \mathcal{H} начертим троугольник $\mathcal{A}, \mathcal{B}, \mathcal{C}_1$, подобный треугольнику $\mathcal{A}'\mathcal{B}'\mathcal{C}, '$ и произвольную точку \mathcal{O} прямыми X_{12}, \mathcal{Y} и \mathcal{Z} соединим с точками $\mathcal{B}, \mathcal{A}f_1$

Теперь зададим проективные соответствия прямолинейных рядов точек:

$$X'_{12}/O', B', B'_{1}^{\infty}) \times X_{12}(O, B, {}^{\infty}B_{1});$$

$$Y'(O', C', C', {}^{\infty}) \times Y(O, C^{\infty}, C_{1});$$

$$Z'(O', H', H', {}^{\infty}) \times Z(O, H^{\infty}, H_{1}).$$
(2)

В результате этих построений, простренственной дезарговой конфигурации $\mathcal{D}' = \mathcal{O}'(\mathcal{O}'\mathcal{A}'\mathcal{A}_1' \overset{\sim}{\sim} \mathcal{O}'\mathcal{B}'\mathcal{B}_1' \overset{\sim}{\sim} \mathcal{O}'\mathcal{C}'\mathcal{C}_1')$ на плоскости изображений \mathcal{H} будет сопоставлена плоская дезаргова конфигурация $\mathcal{D} = \mathcal{O}(\mathcal{O}\,\mathcal{H}^{\infty}\mathcal{A}_1,\mathcal{O}\,\mathcal{B}^{\infty}\mathcal{B}_1,\mathcal{O}\,\mathcal{C}^{\infty}\,\mathcal{C}_1)$ удовлетвориюмая требованию основной теоремы: треугольники $\mathcal{A}'\mathcal{B}'\mathcal{C}'$ и $\mathcal{A}_1\mathcal{B}_1\dot{\mathcal{C}}_1$, вершины которых по (2) соответствуют несобственным точкам, подобны. В связи с этим, как утверждает теорема, конфигурация \mathcal{D} явияется центральной проекцией конфигурации \mathcal{D}' .

При помощи сопоставления найденных дезарговых конфигураций возможно определить искомые соответствия (I):

$$\pi_{1}'(A', B', B', B', B', D') \times \pi_{1}(A', B_{1}, B', B_{1});$$
 $\pi_{2}'(B', B', C', C', D') \times \pi_{2}(B', B_{1}, C', C_{1});$
(I)

 $X'_{12}(O', B', B', D') \times X_{12}(O, B', B_{1}).$
Однеко соответствия (I) могут быть определены проще.

В ходе доказательства основного предможения быхо установлено, что при условии подобия треугольников $\mathcal{A}_1\mathcal{B}_1\mathcal{C}_1$ и $\mathcal{A}'\mathcal{B}'\mathcal{C}'$ /рис. 40 илоскому поли $\mathcal{A}'(\mathcal{D}, \mathcal{E}, \mathcal{F}')$ параллельному плоскости $\mathcal{A}'\mathcal{B}'\mathcal{C}'$ на плоскости \mathcal{A} по $\mathcal{D}'\pi\mathcal{D}$ соответствует подобное ему поле $\mathcal{A}(\mathcal{D}, \mathcal{E}, \mathcal{F})$, также перажженьное плоскости $\mathcal{A}_1\mathcal{B}_1\mathcal{C}_1$. Исходя на этого, взображение $\mathcal{A}_1\times\mathcal{A}_2=\chi_{12}$ также "явится /рис. 41/ центральной проекцией трехмерного пространства $\mathcal{A}_1'\times\mathcal{A}_2'=\chi_{12}'$, если одне из двух комляне защи $\mathcal{A}_1'\pi\mathcal{A}_1$, $\mathcal{A}_2'\pi\mathcal{A}_2$ будет подобием. Действительно, пусть отображение $\mathcal{A}_1\times\mathcal{A}_2=\chi_{12}$ трехмерного пространства $\mathcal{A}_1'\times\mathcal{A}_2'=\chi_{12}'$ на пноскости \mathcal{A}_1 ностроеко соответствиями $\mathcal{A}_1'\pi\mathcal{A}_1'\pi\mathcal{A}_1'\pi\mathcal{A}_2'=\chi_{12}'\pi\mathcal{A}_1'\pi\mathcal{A}_2'=\chi_{12}'\pi\mathcal{A}_1'\pi$

по (I^{i}) несобственным точкам, в силу подобия треугольников $\mathcal{A}_{i2}'\mathcal{B}_{i2}'\mathcal{B}_{i2}'\mathcal{A}_{i2} \mathcal{B}_{i2}'\mathcal{A}_{i2}$ ркажутся также подобными. Следовательно, деваргова конфигурация \mathcal{D} явится центральной проекцией конфигурация \mathcal{D}' , а потому и соответствия (I^{i}) будут искомыми.

§ 8. Основное предложение парадлельного проектирования

Мы уже знаем, что коллинеарное отображение пространства на плосность в частном случае может онавать. — зами, если ооновение поля определяющие пространство и изображение, неходятся в аф... финном соответствии:

$$\mathcal{J}_1/\frac{\partial \phi}{\lambda} \mathcal{J}_1$$
, $\mathcal{J}_2/\frac{\partial \phi}{\lambda} \mathcal{J}_2$ и $\mathcal{X}_{12}/\frac{\partial \phi}{\lambda} \mathcal{X}_{12}$. — (I) При этом задание соответствии (1) равносильно сопоставлению произвольного тетраедра и полного четырехугольника на плоскости изображений.

Как и в общем случае коллинеарного отображения, здесь такым ставится аналогичный вопрос о возможности перспективного расположения изображаемого пространства и его аффинного изображения. Разумеется эта перспективность может быть осуществлена только лишь параллельным проектированием, $\mathbf{T} \cdot \mathbf{0} \cdot \mathbf{0}$ является ли произвольное аффинное изображение $\mathcal{T}_1 \times \mathcal{T}_2 = X_{12}$ построенное по соответствиям (1) параллельной проекцией изображаемого пространства $\mathcal{T}_1 \times \mathcal{T}_2 = X_{12}$?

Учитывая же возможную вамену соответствий (1) фигурами, поставленный вопрос сводится к вопросу проектируемости данного в пространстве тетраздра з данный полный четырахугольник не плоскости проекций.

Ответ на решение этого вопроса дает основное предложение параллельного проектирования, носящее название теоремы Польке-Швариа: Произвольный данный полный четырехугольник всегда является параллельной проекцией тетраэдра подобно любому данному тет-

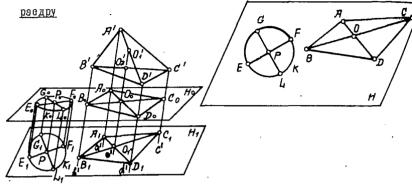


Рис.42

Пусть тетраздру $\mathcal{A}'\mathcal{B}'\mathcal{C}'\mathcal{D}'$ (рис.42) на плоскости \mathcal{H} сопоставнов полный четырехугольник \mathcal{ABCD} . На ребрах $\mathcal{A'D}'$ и $\mathcal{B'C}'$ подберем точки \mathcal{O}' и $\mathcal{O}'_{\mathcal{E}}$ удовлетворяющие условиям:

$$\frac{\mathcal{A}'O'_{1}}{O'_{1}} = \frac{\mathcal{A}O}{\mathcal{O}D} \quad u \quad \frac{\mathcal{B}'O'_{2}}{O'_{2}C'} = \frac{\mathcal{B}O}{\mathcal{O}C}$$
 (2)

Построим прямую $O_1'O_2'$ и через вершины $\mathcal{A}', \mathcal{B}, \mathcal{C}, \mathcal{D}'$ проведем прямые $O_1'\mathcal{B}', \mathcal{C}', \mathcal{O}'$, параллельные прямой $O_1'O_2'$. Плоскость \mathcal{H}_{o} , перепендикулярная к прямым $O_1'\mathcal{B}', \mathcal{C}'O', O'$, пересечет их в точках $\mathcal{A}_{o}, \mathcal{B}_{o}, \mathcal{C}_{e}, \mathcal{D}_{e}$, образующих четырехугольник \mathcal{A}_{o} $\mathcal{B}_{o}\mathcal{C}_{o}\mathcal{D}_{o}\mathcal{Q}_{o}$ представляющий собой ортогональную проекцию тетравдра $\mathcal{A}'\mathcal{B}'\mathcal{C}'\mathcal{D}'$ не плоскость \mathcal{H}_{o} . Поэтому на основании равенств (2) получим

$$\frac{A_{\circ} O_{\circ}}{O_{\circ} D_{\circ}} = \frac{HO}{OD} \quad U \quad \frac{B_{\circ} O_{\circ}}{O_{\circ} C_{\circ}} = \frac{BO}{OC}. \tag{3}$$

Равенства (3) показывают, что четырехугольники $\mathcal{H}_{\circ}\mathcal{B}_{\circ}\mathcal{C}_{\circ}\mathcal{D}_{\circ}$ и $\mathcal{H}\mathcal{B}\mathcal{C}\mathcal{D}$ аффинны и между точками полей \mathcal{H}_{\circ} и \mathcal{H} устанавливают определенную аффинную коллинеацию. В этой аффинной коллинеации окружности $\mathcal{H}(\mathcal{E},\mathcal{F},\mathcal{G},\mathcal{L})$ плоскости \mathcal{H} на плоскости \mathcal{H}_{\circ} соответствует

определенный эллипс $K_o(E_o,F_o,G_o,L_o)$. Совокупность прямых перпендикулярных к плоскости \mathcal{H}_o , в точках (E_o,F_o,G_o,L_o) эллипса K_o образует прямой эллиптический цилиндр с основанием — эллипсом K_o . Пусть $K_i(E_i,F_i,G_i,L_i)$ -круговое сечение этого цилиндра. Тогда плоскость этого кругового сечения \mathcal{H}_i проектирующие прямые \mathcal{O}'_i \mathcal{O}'_i , \mathcal{O}'_i пересечет по четырехугольнику $\mathcal{H}_i\mathcal{B}_i\mathcal{C}_i\mathcal{D}_i\mathcal{O}_i$ перепективном четырехугольнику $\mathcal{H}_o\mathcal{B}_o\mathcal{C}_o\mathcal{D}_o\mathcal{O}_o$, который, как уже убедились, аффинен четырехугольнику $\mathcal{H}_o\mathcal{B}_o\mathcal{C}_o\mathcal{D}_o\mathcal{O}_o$, который, как уже убедились, аффинен $\mathcal{H}_i(\mathcal{H}_i,\mathcal{B}_i,\mathcal{C}_i,\mathcal{D}_i,\mathcal{O}_i)$, $K_i(E_i,F_i,G_i,L_i)$ $\frac{\partial \Phi}{K}$, $\mathcal{H}_o(\mathcal{H}_o,\mathcal{B}_o,\mathcal{C}_o,\mathcal{D}_o,\mathcal{O}_o)$, $K_o(E_o,F_o,G_o,L_o)$ $\mathcal{H}_o(\mathcal{H}_o,\mathcal{B}_o,\mathcal{C}_o,\mathcal{D}_o,\mathcal{O}_o)$, $K_o(E_o,F_o,G_o,\mathcal{C}_o,\mathcal{D}_o,\mathcal{O}_o)$, $K_o(E_o,F_o,\mathcal{C}_o,\mathcal{D}_o,\mathcal{O}_o)$, $K_o(E_o,F_o,\mathcal{C}_o,\mathcal{D}_o,\mathcal{O}_o)$, $K_o(E_o,F_o,\mathcal{C}_o,\mathcal{D}_o,\mathcal{C}_o,\mathcal{D}_o)$, $K_o(E_o,F_o,\mathcal{C}_o,\mathcal{D}_o,\mathcal{C}_o,\mathcal{D}_o)$, $K_o(E_o,F_o,\mathcal{C}_o,\mathcal{D}_o,\mathcal{C}_o,\mathcal{D}_o)$, $K_o(E_o,F_o,\mathcal{C}_o,\mathcal{D}_o,\mathcal{C}_o,\mathcal{C}_o,\mathcal{D}_o)$, $K_o(E_o,F_o,\mathcal{C}_o,\mathcal{D}_o,\mathcal{C}_o,\mathcal{D}_o)$, $K_o(E_o,F_o,\mathcal{C}_o,\mathcal{D}_o,\mathcal{C}_o,\mathcal{D}_o)$, $K_o(E_o,F_o,\mathcal{C}_o,\mathcal{D}_o,\mathcal{C}_o,\mathcal{C}_o,\mathcal{D}_o)$, $K_o(E_o,F_o,\mathcal{C}_o,\mathcal{D}_o,\mathcal{C}_o,\mathcal{D}_o)$, $K_o(E_o,F_o,\mathcal{C}_o,\mathcal{D}_o,\mathcal{C}_o,\mathcal{D}_o,\mathcal{C}_o,\mathcal{D}_o)$, $K_o(E_o,F_o,\mathcal{C}_o,\mathcal{D}_o,\mathcal{C}_o,\mathcal{D}_o,\mathcal{C}_o,\mathcal{$

 $H_1(A_1, B_1, C_1, D_1, O_1), K_1(E_1, F_1, G_1, L_1) \xrightarrow{O\phi} H(A, B, C, D, O), K(E, F, G)$. (4)

Но в аффинном соответствии (4) полей \mathcal{H}_{i} и \mathcal{H}_{i} окружности $\mathcal{K}_{i}(E_{i},F_{i},G_{i},L_{i})$ соответствует также окружность $\mathcal{K}_{i}(E_{i},F_{i},G_{i},L_{i})$. Ноятому соответствие (4) является соответствием подобия и следоветельно, четырехугольник $\mathcal{H}_{i}\mathcal{B}_{i}\mathcal{C}_{i}\mathcal{D}_{i}$ подобен четырехугольнику $\mathcal{H}\mathcal{B}\mathcal{C}\mathcal{D}_{i}$. Если теперь подобно изменим пространственную фигуру $\mathcal{H}\mathcal{B}\mathcal{C}\mathcal{D}_{i}\mathcal{A}_{i}\mathcal{B}_{i}\mathcal{C}_{i}\mathcal{D}_{i}$, то можно добиться равенства указанных соответственных четырехугольников и получим ,что четрехугольник $\mathcal{H}\mathcal{B}\mathcal{C}\mathcal{D}_{i}\mathcal{B}_{i}\mathcal{C}_{i}\mathcal{D}_{i}\mathcal{B}_{i}\mathcal{D}_{i}\mathcal{B}_{i}\mathcal{B}_{i}\mathcal{C}_{i}\mathcal{D}_{i}\mathcal{B}_{i}$

Доказанная основная творема парадлельного проектирования дает нам право всякое аффинное отображение $\mathcal{J}_1 \times \mathcal{J}_2 \equiv \chi_{12}$ изображаемого пространства $\mathcal{J}_1' \times \mathcal{J}_2' \equiv \chi_{12}'$, построенное по сость тствиям $\mathcal{J}_1' (B_{12}', \mathcal{J}_1', C_{12}') \stackrel{\alpha\phi}{\wedge} \mathcal{J}_1(B_{12}, \mathcal{J}_1, C_{12})$, $\mathcal{J}_2(B_{12}, \mathcal{D}_2', C_{12}') \stackrel{\alpha\phi}{\wedge} \mathcal{J}_2(B_{12}, \mathcal{D}_2', C_{12}')$ $\chi_1' (B_{12}', C_{12}') \stackrel{\alpha\phi}{\wedge} \chi_{12}(B_{12}, C_{12}')$. (5)

рассматривать как парадлельную проекцию пространства, подобного пространству $\mathcal{F}_4' \times \mathcal{F}_2' \equiv \chi_{12}'$

В частном же случае задания соответствии (5), когда одна из пар соответствий основных полей $\mathcal{T}_1' \stackrel{\mathcal{OD}}{\longrightarrow} \mathcal{T}_1$ или $\mathcal{T}_2 \stackrel{\mathcal{OD}}{\longrightarrow} \mathcal{T}_2$ будет представлено их равенством (например , \mathcal{T}_2 ревно \mathcal{T}_2) аффинное отображение $\mathcal{T}_1 \times \mathcal{T}_2 \equiv X_{12}$ явится уже параллельной проекцией непосредственно самого изображаемого пространства $\mathcal{T}_1' \times \mathcal{T}_2' \equiv X_{12}'$.

§ 9. Инженерный чертеж

Изученные неми плоскостные изображения трехмерного пространства имеют весьма широкое применение в инженерном деле.При проектировании любого инженерного сооружения его плоскостное изображение двет инженеру возможность иметь полное представление и суждение о будущем сооружении, выявлять и устранять его возможные недостатки, производить графические расчеты, определять оптимальные размеры детелей, конструкций, сравнивать отдельные вариенты и т.д.

Все это на плоскостные изображения пространстве применяемые в инженерном деле , накладывает определенные жесткие пректические требования, заключающиеся в следующем:

- I. Переход от пространства $\mathcal{J}_1' \times \mathcal{J}_2' = \chi_{12}'$ к изображению $\mathcal{J}_1 \times \mathcal{J}_2 = \chi_{12}$ должен быть наипростейшим.
- 2. Позиционные и метрические построения на изображении, соответствующие в пространстве $\mathcal{J}_1 \times \mathcal{J}_2 = X_{12}'$ пространственным построениям должны быть выполнимы по возможности существующими чертежными инструментами, то есть циркулем и линейкой.
- 3. Изображение $\mathcal{J}_1 \times \mathcal{J}_2 = X_{12}$ должно быть максимально наглядным и вызывать при его рессмотрении созерцание трехмерного физического пространства.

4.Изображение $\mathcal{N}_1 \times \mathcal{N}_2 \equiv X_{12}$ должно быть удобоизмеримым, т.е. , определение истинных размеров пространственных формумскаженных на изображении, должно осуществляться построениями выполняемыми максимально циркулем и линейкой...

Плоскостные изображения удовлетворяющие перечисленным требованиям, называются инженерными чертежеми.

Требуемые упрощения на инженерном чертеже получаются в частных случаях отображений пространства на плоскость, В первых двух главах мы в отвлеченной общей геометрической форме изучали принципиальные возможности однозначного отображения трехмерного пространства на плоскость проекций и выполнимости пространственных позиционных и метрических построений. Теперь же, учитывая требования инженерного чертежа, и используя все известное об изображениях, будем выбиреть частные случаи, дающие уже практически приемжемые результаты.

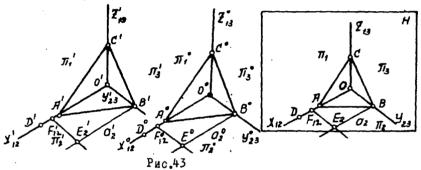
- 5. Основные поля $\mathcal{J}_{i}^{'}$ и $\mathcal{J}_{\mathcal{E}}^{'}$ в пространстве берутся всегда взаимноперпендикулярными
- 6. Точки изображевного пространства по отношению к полям координируются перпендикулярными к этим полям примыми
- 7. Плоскость проекций ${\cal H}$ в сольшинстве случаев берется парадлельной или совпадающей с им из основных полей ${\cal H}_1'$ и
- 8. При аффинных отображениях угол проектирования на . ${\tt ioc}$ кость проекций ${\cal H}$ выбирается преимущественно ${\tt 90}^{\rm O}$ или ${\tt 45}^{\rm O}$.

В зависимости от перечисленных частных условий изобремя, инженерные чертежи оказываются различными. Разуме з каждый отдельный вид инженерного чертежа не может в одинамере удовлетворять все перечисленные выше практические требовымия, предъявляемые к плоскостному изображению трехмерного

пространства. В каждом из них выполнение одних требований происходит за счет ухудшения других. Поэтому выбор того или иного метода изображения должен происходить в зависимости от решаемой на чертеже инженерной задачи.

§ IO. Параллельная аксонометрия

Произвольному прямоугольному при точке O' тетравдруO'A'B'C' (рис. 43) на плоскости чертеже H сопоставим четырехугольник OABC. Этим сопоставлением между пространством $\mathcal{J}_1' \times \mathcal{J}_2' \cong \chi_{12}'$ и изображением $\mathcal{J}_1 \times \mathcal{J}_2 \cong \chi_{12}$ установится аффинная связь



 $\mathcal{J}_{1}(\mathcal{F},0',c')\stackrel{QQ}{\sim} \mathcal{T}_{1}(\mathcal{F},0,c)$, $\mathcal{J}_{2}(\mathcal{F},0',B')\stackrel{QQ}{\sim} \mathcal{T}_{2}(\mathcal{F},Q,B)\cup X_{12}(\mathcal{F},0')\stackrel{QQ}{\sim} X_{12}(\mathcal{F},0)$. На основании теоромы Польке-Шварца мы можем утверждеть, что изображение $\mathcal{J}_{1}\times\mathcal{J}_{2}\equiv X_{12}$, построенное по соответствиям (I), явля-ется переллельной проекцией простражства $\mathcal{J}_{1}^{*}\times\mathcal{J}_{2}^{*}\cong X_{12}^{*}$, подобного пространству $\mathcal{J}_{1}^{*}\times\mathcal{J}_{2}^{*}\cong X_{12}^{*}$.

Продолжим ребра O'B', O'C' и обозначим чераз \mathcal{Y}_{23} , \mathcal{Z}_{13} . Введем вналогичные обозначения и для плоскости чертеже \mathcal{H} . Прямые $\mathcal{X}_{12},\mathcal{Y}_{23}$ и \mathcal{Z}_{13} назовем координатными осями, а их изображения $\mathcal{X}_{12},\mathcal{Y}_{23}$ и \mathcal{Z}_{15} аксиометрическими осями.

Очевидно, из соответствий (I) следует аффинная коллинеация грани $\mathcal{J}_3'(0', B', C')$ и его изображения на \mathcal{H} поля $\mathcal{J}_3/0, B, C)$

$$\mathcal{T}_3'(O,B,C') \stackrel{a\phi}{\wedge} \mathcal{T}_3(O,B,C).$$
 (2)

также и аффинное соответствие координатных и аксонометри-

Определим отношения:

$$\frac{\partial \mathcal{H}}{\partial '\mathcal{H}'} = \ell x \ , \ \frac{\partial \mathcal{B}}{\partial '\mathcal{B}'} = \ell y \quad u \quad \frac{\partial \mathcal{C}}{\partial '\mathcal{C}'} = \ell_{\mathcal{Z}}.$$

Числа ℓ_x , ℓ_y и ℓ_z называются коэффицентами искажений по аксонометрическим осям $\chi_{\ell z}, \mathcal{Y}_{r,x}$ и \mathcal{Z}_{t3} .

Покажем, что отношение изображения произвольного отрезка принадлежащего какой либо оси к самому отрезку есть постоянная величина и равна коэффициенту искажения этой оси.

Действительно, пусть O'D' принадлежит \mathbf{p} си X_{12}' , а его изображение на плоскость \mathcal{H} по (I) есть отрезок $\mathcal{O}D$ принадлежащий X_{12} . В силу аффинности (3) прямолинейных рядов точек $X_{12}'(O'\mathcal{H}')\frac{\sigma}{\Lambda}\mathcal{D}$ $X_{12}(O\mathcal{H})$ имеем равенство простых отношений троек точек:

$$\frac{\mathcal{D}'O'}{\mathcal{O}'\mathcal{P}'} = \frac{\mathcal{D}O}{\mathcal{O}\mathcal{P}}$$
 или $\frac{\mathcal{O}\mathcal{F}}{\mathcal{O}'\mathcal{F}'} = \frac{\mathcal{O}\mathcal{D}}{\mathcal{O}'\mathcal{D}'} = \mathcal{E}_{\times}$ (4) Более того, можно показать, что коэффиценты искажения отрезков

параллельных аксонометрической оси X_{12} , также равны \mathcal{C}_X . Например, отрезок $\mathcal{B}\mathcal{E}_2$ прямой \mathcal{C}_Z , параллельной оси X_{12} , образует параллелограмм $\mathcal{OB}\mathcal{E}_2\mathcal{F}_{12}$, которому по соответствиям (I) в простренстве соответствует прямоугольник $\mathcal{O}'\mathcal{B}'\mathcal{E}_2'\mathcal{F}_{12}'$. Но из (4) следует равенство $\mathcal{C}_X = \frac{\mathcal{O}\mathcal{F}_{12}}{\mathcal{O}'\mathcal{F}_{12}'} = \frac{\mathcal{O}\mathcal{E}_2}{\mathcal{O}'\mathcal{E}_2'}$, чем и доказывается наше

утверждение. Так как аксонометрическая ось X_{12} была выбрана произвольно, доказанное справеддиво и для остальных двух аксонометрических осей \mathcal{G}_{23} и \mathcal{Z}_{13} .

Аксонометрические оси $X_{12}Y_{23}$, Z_{13} вместе с коэффициентами иска кений ℓ_x , ℓ_y , ℓ_z называются аксонометрической системой. Таким образом, в результате приведенных выше рассуждений заключаем, что соответствия (I) на плоскости проекций H определяют аксонометрическую систему.

Справедливо и обратное утверждение. Произвольно заденная на плоскости проекций \mathcal{H} аксонометрическая система X_{12} , ℓ_x , \mathcal{L}_{23} ℓ_y , \mathcal{E}_{13} ℓ_z определяет адинственные соответствия (I).

Действительно, всли X_{12} , Y_{23} , Z_{13} , ℓ_x , ℓ_y , ℓ_z (рис. 43) выбранная тне плоскости проекции $\mathcal H$ ексонометрическая система с произвольными отрезками OR, OB и OC , то на прямоу гольных координатных осях X_{12}' , Y_{23}' , Z_{13}' всегда возможно подобрать такие отрезки O'R, O'B' и O'C', чтобы выполнялись равенства

$$\frac{\partial \mathcal{F}}{\partial \mathcal{F}'} = \ell_x, \quad \frac{\partial \mathcal{B}}{\partial \mathcal{B}'} = \ell_y \quad \partial \frac{\partial \mathcal{C}}{\partial \mathcal{C}'} = \ell_z \quad (4)$$

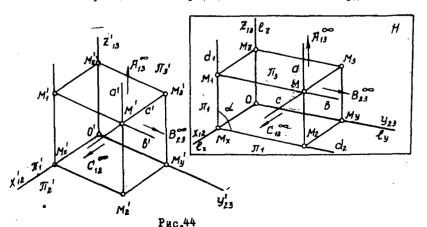
Согласно теорема Польке-Шварца, четырехугольник ORBC явится параллельной проекцией тетраедра подобиого примоугольному тетраедру O'R'B'C'. Следовательно, равонотва (4) определяют искимые соответствия (1).

Итак, произвольная аксономатрическая система начерченная на плоскости чертема может рассматриваться как аффинесе отображение прямоугольной координатисй системы пространства.

Основываясь на этом утверждения, можно максимально упростить переход от пространства к его плоскостному изображению и

все те позиционные и метрические пространственные построения, выполнимость которых на плоскости чертежа была показана в предыдущей главе. Теперь уже принципиальная разрешимость любой пространственной зедечи не плоскости чертежа должна рассметриваться и с точки эрения пректической выполнимости необходимых для этого графических построений. В связи с этим точки, примые и плоскости не инженерном чертеже изображаются в соответствии с требованиями перечиоленными в § 9, а не произвольно, как это делали раньше. Однако в поисках упрощений мы должны исходить из общих принципиально выполнимых построений, спреведливость которых была доказана в главе L.

На плоскости \mathcal{H} выберем произвольную аксоному трическую систему $X_{12}, \mathcal{Y}_{23}, \mathcal{Z}_{13}, \mathcal{L}_{x}, \mathcal{L}_{y}, \mathcal{L}_{z}$ и сопоставим ей прямоу гольную координатную систему $X_{12}', \mathcal{Y}_{23}', \mathcal{Z}_{13}'$ в пространстве. Каждой точке пространства, например \mathcal{M}' (рис.44) отнесенной к координатной системе $X_{12}', \mathcal{Y}_{23}', \mathcal{Z}_{13}'$ соответствует единственная прямоугольная призма $\mathcal{M}'\mathcal{M}_{1}'\mathcal{M}_{2}'\mathcal{M}_{2}'\mathcal{M}_{3}'\mathcal{M}_{2}'\mathcal{M}_{3}'$. Вершины $\mathcal{M}_{1}', \mathcal{M}_{2}', \mathcal{M}_{3}'$ являются ортогональными проекциями точки \mathcal{M}' на координатные



подн $\mathcal{I}_{1}, \mathcal{I}_{2}', \mathcal{I}_{3}'$, отревки же $O'\mathcal{M}_{x}', O'\mathcal{M}_{y}'$ и $O'\mathcal{M}_{z}'$ -прямоугольными координатеми этой точки на осях $X_{12}', Y_{23}' Z_{13}'$.

Используя соотношения (4), легко построить не \mathcal{H} изображение призмы $\mathcal{M}'\mathcal{M}_1'\mathcal{M}_2'\mathcal{M}_2'\mathcal{M}_3'$ по соотношениям

$$\frac{\partial M_X}{\partial' M_X'} = \ell_X \; , \; \frac{\partial M_Y}{\partial' M_Y'} = \ell_Y \; , \; \frac{\partial M_Z}{\partial' M_Z'} = \ell_Z \; .$$

Из этих соотношений находим длины изображений координат точки

Отложив вычисленные длины соответственно на аксонометрических осях X_{12} , Y_{23} и Z_{13} , получим точки M_x , M_y , M_z , являющиеся изображениями точек M_x' M_y' и M_z' . Теперь уже построение изображения всей призмы осуществляется легко, если вспомним, что оно получается параллельным проектированием на плоскость $\mathcal H$ призмы подобной призме $M'M_1'M_x'M_2'M_3'O'M_2'M_3'$, и что при этом параллельность прямых сохраняется.

Действительно, если из точек M_X и M_Y проведем примые, параллельные осим $\mathcal{Y}_{Z,3}$ и \mathcal{X}_{12} , то в пересечении они определят точку M_2 изображение точки M_Z' . Параллелограмы те $\partial M_X M_2 M_Y$ явитоя изображением прямоу гольника $\partial M_X' M_Z' M_Y'$. Аналогично построим точки M_1, M_3 и параллелограмы $\partial M_X M_1 M_2$ и $\partial M_2 M_3 M_Y$ изображения точек M_1, M_3 и параллелограмов $\partial M_X' M_1' M_2'$ и $\partial M_2' M_3' M_Y'$. Далее, из точек M_1 и M_2 проведем прямые, параллельные осям $\mathcal{Y}_{2,3}$ и $\mathcal{Z}_{1,3}$, пересекающиеся в точке M и определяющие параллелограм $M_X M_1 M_2'$ изображение прямоу гольника $M_X' M_1' M_1' M_2'$. И наконец точками M и M_3 определится отрезок M_3 параллельный оси \mathcal{X}_{12} - изображение отрезка $M_1' M_2' M_3' M_3' M_3'$ параллельного оси \mathcal{X}_{12}' . Итак, мы получили плоскую фигуру $M_1 M_1 M_2 M_2 M_3 \partial M_3 M_3$ — изображение координатной пря-

моўгольной призмы $\mathcal{M}'\mathcal{M}_1'\mathcal{M}_2'\mathcal{M}_3'\mathcal{O}'\mathcal{M}_2'\mathcal{M}_3'$ точки \mathcal{M}' . На изображенной фигуре точка \mathcal{M} — изображение самой точки \mathcal{M}' , она называется <u>аксонометрической проекцией точки \mathcal{M}' </u>. Точки же $\mathcal{M}_1,\mathcal{M}_2,\mathcal{M}_3$ являются изображениями прямоўгольных проекций точек $\mathcal{M}_1'\mathcal{M}_2'\mathcal{M}_3'$. Поэтому они называются <u>вторичными</u> проекциями точек и \mathcal{M} на полях $\mathcal{M}_1,\mathcal{M}_2$ и \mathcal{M}_3 .

Из чертежа 44 и приведенных выше рассуждений ясно, что для построения на \mathcal{H} аксонометрической проекции \mathcal{M} нет необходимости строить изображение всей прямоугольной координатной призмы. Достаточно построить изображение динг \mathcal{M}_X \mathcal{M}_Z \mathcal{M}_X координатной доманой $\mathcal{O}'\mathcal{M}_X$ \mathcal{M}_Z \mathcal{M}_X или один из парадлелограммов , например $\mathcal{M}_1\mathcal{M}_X\mathcal{M}_Z\mathcal{M}$ — изображение прямоугольника $\mathcal{M}_1\mathcal{M}_X^*\mathcal{M}_2^*\mathcal{M}_3^*\mathcal{M}_3^*$.

Аналогично точке \mathcal{M}' , может быть отобрежена каждая точка пространства и построено изобрежение всего пространства. Оно идентично отображению построенному по соответствиям (I), и поэтому однозначное, т.е. каждой аксонометрической проекции точки соответствует единственная точка в пространстве. Однако следует особо упомянуть, что в таком случае непременно должна быть указана координатная ломаная или данные определяю? щие эту ломаную. Например, по одной аксонометрической проекции без ломаной $\mathcal{OM}_x\mathcal{M}_x\mathcal{M}$ мы не сможем построить соответственную ей точку \mathcal{M}' в пространстве При наличии же этой ломаной координаты искомой точки \mathcal{M}' определяются из соотношений

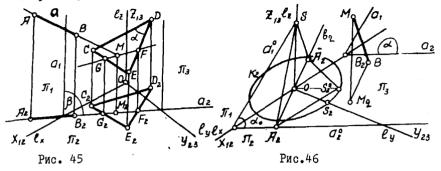
$$O'M_X' = \frac{OM_X}{\ell_X}, \quad M_X'M_Z' = \frac{M_XM_2}{\ell_Y}, \quad M_Z'M' = \frac{M_ZM}{\ell_Z}.$$

Но координатная ломаная определяется и задением при точке $\mathcal M$ одной из вторичных проекций $\mathcal M_1, \mathcal M_2, \mathcal M_3$ или же какой-либо пары

вторичных проекций $(\mathcal{M}_1,\mathcal{M}_2)(\mathcal{M}_2,\mathcal{M}_3)$ и $(\mathcal{M}_1,\mathcal{M}_3)$. Например, всли при точке \mathcal{M} задана только вторичная проекция $\mathcal{M}_{2,T}$ по проведейнем прямой \mathcal{O}_2 парадлельно оси $\mathcal{Y}_{2,3}$ до пересечения оси $\mathcal{X}_{1,2}$ в точке \mathcal{M}_{x} определяется ломаная $\mathcal{M}_{x}\mathcal{M}_{x}\mathcal{O}$. Если же заданы вторичные проекции \mathcal{M}_1 и \mathcal{M}_2 , аксонометрическая проекция \mathcal{M}_1 определяется пересечением прямых \mathcal{O}_1 и \mathcal{B}_2 , проведенных парадлельно осим $\mathcal{Y}_{2,3}$ и $\mathcal{Z}_{1,3}$.

Все вышеуказанное относительно определения " аксонометричесы кой проекции м , представляет собой подбор частного расположения прямых определенных сновными полями π и π_2 , которыми в главе I определялисьточки на изображении $\mathcal{J}_1 \times \mathcal{J}_2 \stackrel{\cong}{=} X_{,p}$. В самом деле, при ваданных аксонометрической проекции ${\mathcal M}$ и вторичой \mathcal{M}_2 мы фактически задаем прямую α точками \mathcal{M}_2 и \mathcal{A}_{i2} на основных полях \mathcal{J}_2 и \mathcal{J}_4 и завем на этой прямой берем точку \mathcal{M} . Вадавая же вторичные проекции \mathcal{M}_1 и \mathcal{M}_2 , точку \mathcal{M} определяем пересечением прямых o и b определенных точкеми M_2, H_1 и M_1, B_2 принадлежащими плоскому поло $\mathcal{L}(d,d_2)$. Поэтому на аксонометричесне ком изображении могут быть применены все основные пространственные позиционные и метрические построения выполненные нами в І главе в общей форме на произвольном проекционном изображении. Однако ввиду перпендикулярности основных полей \mathcal{I}_1 и \mathcal{I}_2 и коорди нирования точек пространства специально подобранными прямыми, на аксонометрическом изображении основные пространственные построения, как увидим ниже, значительно упрощаются.

Прежде всего следует заметить, что основным элементом ілюбого инженерного чертежа, в том числе и аксонометрического, является точка. Прямые и плоскости преимущественно изображаются с помощью точек. В первой главе, стремясь к общности в изложении в ущерб простоте построений, все элементы пространства мы счита: ли равноправными.



Например, изображенные в некоторой аксонометрической системе $X_{(2)}, Y_{23}, \mathcal{E}_{(3)}, \ell_x, \ell_y, \ell_x^2$ две точки $\mathcal{A}(\mathcal{A}_2)$ и $\mathcal{B}(\mathcal{B}_2)$ определяют отрезок $\mathcal{A}\mathcal{B}(\mathcal{A}_2\mathcal{B}_2)$ определяющий в свою очередь прямую $\mathcal{A}(\mathcal{A}_2)$. Три точки $\mathcal{C}(\mathcal{C}_2)$, $\mathcal{D}(\mathcal{D}_2)$, $\mathcal{E}(\mathcal{E}_2)$ не лежет на одной прямой, так как вторичная проекция \mathcal{E}_2 не расположена на прямой $\mathcal{C}_2\mathcal{D}_2$, являющейся проекцией прямой $\mathcal{C}\mathcal{D}$ на основное поле \mathcal{F}_2 . Следовательно определяется треугольник $\mathcal{C}\mathcal{D}\mathcal{E}(\mathcal{C}_2\mathcal{D}_2\mathcal{E}_2)$, задающий плоскость \mathcal{A}

Можно построить точку встречи прямой $\mathcal{O}(\sigma_2)$ с плоскостью \mathcal{L} . Четырехугольник $\mathcal{H}_2\mathcal{H}\mathcal{B}\mathcal{B}_2$ со сторонами $\mathcal{H}_2\mathcal{H}$ и $\mathcal{B}_2\mathcal{B}$, параллельными оси \mathcal{Z}_{13} , определяет плоскость $\mathcal{B}(\sigma_1,\sigma_2)$ параллельную этой оси и стало быть, перпендикулярную плоскости \mathcal{H}_2 . Если из точек \mathcal{G}_2 и \mathcal{F}_2 , где прямая \mathcal{O}_2 пересекает стороны треугольника $\mathcal{C}_2\mathcal{D}_2\mathcal{E}_2$ провести прямые параллельные оси \mathcal{Z}_{13} , до встречи с отрезками $\mathcal{C}\mathcal{E}$ и $\mathcal{D}\mathcal{E}$, то определится прямая $\mathcal{C}\mathcal{F}(\mathcal{G}_2\mathcal{F}_2)$ —пересечение плоскостей \mathcal{B} и \mathcal{L} . Прямые $\mathcal{O}(\sigma_2)$ и $\mathcal{C}\mathcal{F}(\mathcal{G}_2\mathcal{F}_2)$ лекат в плоскости $\mathcal{B}(\sigma_1,\sigma_2)$ и пересекаются в искомой точке $\mathcal{M}(\mathcal{M}_2)$

Как видно из чертажа и по проведенным рассуждениям позици-

онные построения на аксонометрическом чертеже нагляднее и проще по сравнению с соответствующими построениями, выполненными в первой главе.

Сравнительно проще осуществляются метрические построения Пусть ,например, в произвольной аксонометрической системе $X_{12}, Y_{23}, Z_{13}(\ell_X, \ell_Y, \ell_Z)$ (рис. 46) из точки $M(M_Z)$ следует опустить перпендикуляр на плоскость $\measuredangle(\mathcal{O}_1,\mathcal{O}_2)$. Как нам уже известно из первой главы, для этого сперва на плоскости чертежа надо изобразить полярную связку проектирующую абсолютный поляритет, и с плоскостью π , по круговому тету с мнимой фундаментальной окружностью. Построив • окружность" (т.е. эллипс) № "радиусом" ОЅ2 . "равным" отрезку OS поляритет в связке (S) будет определен. Далее, через S $\mathscr{L}(\sigma_1,\sigma_2)$. Прямая \mathscr{B}_2 , сопряженная с прямой \mathscr{OS}_2° по эллипсу $\mathscr{H}_{2,\mathbb{B}_+}$ пересечении с прямой $S_2^\circ \overline{\mathcal{A}}_2$, сопряженной нием $\mathcal{H}_{\mathcal{Z}}$ $\mathcal{S}_{\mathcal{Z}}^{\circ}$ определяет точку $\overline{\mathcal{H}}_{\mathcal{Z}}$, соответственную в эллиптической инволюции точке $\mathcal{A}_{\mathcal{Z}}$. Поэтому прямая $\mathcal{S}\mathcal{A}_{\mathcal{Z}}(\mathcal{O}\mathcal{R}_{\mathcal{Z}})$ будет изображением перпендикуляра и плоскости $d_o\left(a_1^o,a_2^o\right)$.С педовательно, прямая MB (M_2B_2) паралленьная прямой $S\overline{A}_2$ $(O\overline{A}_2)$, явится искомым перпендикуляром, проходящим через $M\left(M_{2}\right)$ перпендикулярно к денной плоскости $\mathcal{A}\left(\sigma_{1},\sigma_{2}\right)$ "В первой главе для отыскания отревна 50 ,ввиду отсутствия перпендикулярности полей π_1 и π_2 , нам пришлось выполнить дополнительные построения.

Таким образом, одагодаря перпендикулярности в пространстве осей χ_{12} , y_{23} , z_{13} , специальной ноординации точек и подбора коэффициентов искажений, на аксонометрическом изображении в построениях получены определенные упрощения.

Однако с точки врения практической применимости они все еще оставтся сложными. В особенности метрические построения, в которых вместо окружностей используются эллипсы.

Дальнейшие упрощения достигаются путем специального подбора значений показателей искажений и углов между аксонометрическими осями.

Как было установлено, аксонометрическая система на плоскости чертежа может быть выбрана совершенно произвольно. Это следствие из торемы Польке-Шварца положеновоснову дальнейших упрощений построений в аксонометрических изображениях.

По значениям показателей искажений различают три вида аксонометрических изображений;

- I. Триметрическое все три показателя искажения различны;
- 2. Диметрическое два показателя искажения равны:

$$(\ell_x = \ell_y \neq \ell_z), (\ell_x \neq \ell_y = \ell_z)(\ell_x = \ell_z \neq \ell_y);$$

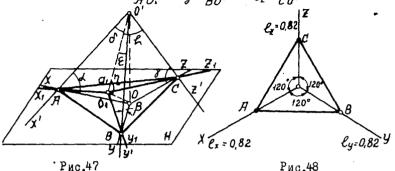
3. Изометрическое - все три показателя искажения равны: ℓ_{x} = ℓ_{y} = ℓ_{z} -

Практически для упрощения перемножения натуральных длин координет не показатели искажения берутся самые простые чишла 1 или 0,5

Если аксонометрической система на плоскости чертежа выбрана так, что она представляет непосредственную параллельную проекцию прямоугольной координатной системы пространства (коэффициент подобия $\mathcal{S}_k = I$), то тогда коэффициенты искажения \mathcal{E}_x , $\mathcal{E}_y \cup \mathcal{E}_z$ и угол проектирования \mathcal{E} связаны соотношением

Действительно, пусть прямоугольная координатная система $\chi', \mathcal{Y}, \mathcal{Z}$ (рис.47) пространства спроектирована на плоскость проекций

под углом проектирования \mathcal{L} в аксонометрические оси $X_1, \mathcal{Y}_1, \mathcal{Z}_1$ е коэффициентами $\mathcal{L}_X = \frac{\mathcal{H}O_1}{\mathcal{H}O_2}$, $\mathcal{L}_{\mathcal{Y}} = \frac{\mathcal{B}O_1}{\mathcal{B}O_2}$ и $\mathcal{L}_{\mathcal{Z}} = \frac{\mathcal{C}O_1}{\mathcal{C}O_2}$.



Координатные оси $X', \mathcal{Y}', \mathcal{Z}'$ с плоскостью проскций \mathcal{H} составляют углы \mathcal{L}, \mathcal{B} и \mathcal{X} , а с просктирующей прямой $\mathcal{O}'\mathcal{O}_1$ углы \mathcal{E}, \mathcal{E} и \mathcal{E} . Если $\mathcal{O}'\mathcal{O}$ перпендикуляр, опущенный из \mathcal{O}' на плоскость \mathcal{H} , то пр прямоугольному треугольнику $\mathcal{O}_1\mathcal{O}\mathcal{O}'$ имеем

$$O'O = O'O_{\tau} \cdot Jin \mathcal{E}$$
 (I)

Но из прямоугольного треугольника \mathcal{A} ОО' следует, что $O'O = O'\mathcal{A}$ Signal.

Приравнивая правые стороны этих раввиств получим

$$0'0_{1} \sin 2 = 0' A \sin d \quad 0'0_{1} = 0' A \frac{\sin d}{\sin 2}$$
 (2)

Из косоугольного же треугольника $\mathcal{A}_{\mathcal{O}_{\bullet}}\mathcal{O}'$ можно получить

$$Q_{t} \mathcal{H}^{2} = O' \mathcal{H}^{2} + O' O_{t}^{2} - 2 O' \mathcal{H} \cdot O' O_{t} \cdot \mathcal{C}OJ \delta.$$
 (3)

Подставив в (3) значения OO_{4} по (2) получии $O_{4}R^{2} = O'R^{2} + O'R^{2} \frac{3in^{2}d}{sin^{2}t} - 2O'R^{2} \frac{3ind}{sin2} \cos \delta;$ $\frac{O_{4}R^{2}}{O'R^{2}} = \ell_{x}^{2} = 1 + \frac{3in^{2}d}{sin^{2}t} - 2\frac{3ind}{sin2} \cos \delta.$ (4)

Аналогично подучим значения показателей искажений Ру и Рх

$$\ell_y^2 = I + \frac{\sin^2 \beta}{\sin^2 2} - 2 \frac{\sin \beta}{\sin 2} \cos \xi;$$

$$\ell_z^2 = I + \frac{\sin^2 \gamma}{\sin^2 2} - 2 \frac{\sin \gamma}{\sin 2} \cos \xi.$$
Chokenken parenctra (4) и (5) получим

$$\ell_x^2 + \ell_y^2 + \ell_z^2 = 3 + \frac{\sin^2 \zeta + \sin^2 \beta + \sin^2 \beta}{\sin^2 \gamma} = 2 \frac{\sinh(\cos \beta + \sin \beta \cos \xi + \sin \beta \cos \xi)}{\sin \gamma}$$
(6)

MOMHO HOKASATL . YTO :

$$\int \sin^2 d + \sin^2 \beta + \sin^2 \gamma = 1;$$

$$\int \sin d \cdot \cos \delta + \sin \beta \cdot \cos \delta + \sin \gamma \cdot \cos \delta = \sin \zeta$$
 (7)

После внесения зна чений по (4) в (5) окончательно будем MMOTE

$$\ell_x^2 + \ell_y^2 + \ell_z^2 = 1 + \frac{1}{\sin^2 \gamma} . \tag{8}$$

По углу проектирования носоугольные аксонометрические системы отдичаются от ортогональных аксонометрических систем. Из равенства (8) следует, что для ортогональных аксонометрических систем показатели искажений связаны соотношением

$$\ell_{x}^{2} + \ell_{y}^{2} + \ell_{z}^{2} = 2. (9)$$

Однако не следует забывать, что соотношения (8) и (9) место в аксонометрических системах,полученных непосредственвы иноторованием прямоугольной координатной системы ва плоскость проекций К

При прямоугольной изометрической аксонометрии должно удовлетворяться требование $\xi_x = \ell_y = \ell_z$. Тогда по соотношению (9) по-MUPVE

$$3\ell_x^2 = 2$$
 $\ell_x = \sqrt{\frac{2}{3}} = 0.82$.

Определим углы между аксонометрическими осями. Равенство коэффициентов означает, что углы наклока 🗸 , В, 🧨 координатных осей

X', y', z' (рис. 47) к плоскости проекций $\mathcal H$ также должны быть равными. Поэтому треугольник $\mathcal H$ вс , по которому плоскость $\mathcal H$ пересекает координатный трехгранник, будет равносторонним. Но аксонометрические оси являются высотами этого треугольника (он называется главным треугольником следов плоскости $\mathcal H$). Следовательно (рис. 48) в примоугольной изометрии аксонометрические оси составят равные углы по 120° .

В случае же диметрической прямоугольной аксонометрии, с учетом требования $\ell_x = \ell_z = 2\ell_y$, по формуле (8) получим следующие значения показателей искажений:

$$(2 \, \ell_y)^2 + (2 \, \ell_y)^2 + \ell_y^2 = 2$$

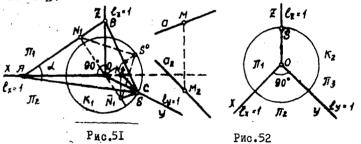
$$y = \frac{\sqrt{2}}{3} = 0.47, \, \ell_x = 0.94, \, \ell_z =$$

Определям теперь углы между аксонометрическими осями; заметим что (рис.49) треугольник CO'B равнобедренный, с прямым углом при вершине O'. Поэтому из равенства $0'8' + 0'C^2 = CB^2$ можем получит значение $CB = \sqrt{2'}O'B$, где $O'B = \frac{OB}{CX}$. Подставив это значение, имеем $CB = \sqrt{2'}\frac{OB}{CX}$, откуда $OB = \frac{CB \cdot CX}{\sqrt{2'}}$ или $OB = \frac{CB \cdot CX}{\sqrt{2'}} \cdot \frac{2\sqrt{2'}}{3} = CB \cdot \frac{2}{3}$. С другой стороны из прямоугольного треугольника ODB имеем, что $Sin \neq BOD = \frac{BD}{CB}$. Подставляя значения $BD = \frac{CB}{C}$ и $OB = CB \cdot \frac{2}{3}$, получим $Sin \neq BOD = \frac{CB}{CB} \cdot \frac{2CB}{3} = \frac{3}{4} = 0.75$. По этом, значению синуса находим ABOD = 4B35'. Углы ABOD = 4B0D = 4B0D и ABOD = 4B0D = 4B0

Теперь уже на плосности чертежа (рис.50) оси диметрии ертогональной ансонометрии можно начертить как высоты равнобедренного треугольника RBC с углами, равными $48^{\,0}35$ при вержинах 8 и C. Угли между осями будут $< xoz = 97^{\,\circ}/0', < xoy = < 209 = 131^{\,\circ}25'$.

Практическое значение ортогональных аксонометрических систем заключается в возможности упрощения графических построений при изображении на чертежах окружностей и шаровых поверхностей.

Дальнейшие, и основные, упрощения в построениях достигаются путем соответствующего подбора значений углов между оснми косоугольных аксонометрических систем. Произвольность этого подбора, как нами было уже установлено, оледует из теоремы Польке нешверда.



В инженерной практике используются косоугольные аксонометри— ческие системы с прямым углом между какой — либо пары осей. Например, на чертеже 51 угол X 0 Z = 90. Такие аксонометрические системы называются фронтальными. В частности фронтальной изометрией если $\ell_x = \ell_y = \ell_z = 1$, и фантальной диметрией, если $\ell_x = \ell_z = 1$, α $\ell_y = 0.5$.

В случае же перпендикулярности осей $X \perp y$ (рис.52) аксонометрическая система называется военной перспективой. При этом, если $\ell_x = \ell_y = \ell_z = 1$, то будем иметь изометрию военной перспективы, в если $\ell_y = \ell_y = 1$ и ℓ_z $\ell_z = 0,5$, диметрию военной перспективы.

Совершенно очевидно, что оба вида акмонометрических систем геометрически идентичны и ввиду равенства полей, в одном случае \mathcal{F}_{i} и \mathcal{F}_{i} и \mathcal{F}_{i} на в другом \mathcal{F}_{i} и \mathcal{F}_{i} навляются непосредственными параллельными проекциями прямоугольной координатной системы $X', \mathcal{G}', \mathcal{F}'$ пространства. Поэтому по формуле (8) могут быть высчитаны значения углов проектирования.

При изометриях фронтальной и военной перспективы можем написать, что $1^2+1^2+1^2=1+\frac{1}{32n^22}$, "Отиуда $3in7-\frac{1}{\sqrt{2}}$. С педовательно, 7=45."

В случае диметрии тех же аксонометрических систем, будем иметь $1^2+1^2+0.5^2=1+\frac{1}{563^2}$. Оторда $160.2=\frac{1}{\sqrt{1.25}}$ или $2 \le 63^226'$ Теким образом, изображение пространства, построенное в какой либо из указанных аксонометрических систем, явится его параллельной проекцией под углом проектирования $2^\circ=45^\circ$ либо $2^\circ=68^\circ26^\circ$.

Упрощения в построениях происходит за счет равенства аффинно соответственных полей при фронтальной аксонометрии \mathcal{F}_1 $\stackrel{\prime}{\sim} \mathcal{F}_2$ \mathcal{F}_2 .

ЭТИ ПОЛЯ ИЛИ ПАРАЛЛЕЛЬНЫЕ ИМ ПЛОСКОСТИ НА ПЛОСКОСТИ ЧЕРТЕЖА ИЗООРАЖАЕТСЯ БЕЗ ИСНАЖЕНИЯ И ПОЭТОМУ ВО МНОГИХ СЛУЧА-ЯХ ОКРУЖНОСТИ ПРОСТРАНСТВА ПРОВИТИРУЕТСЯ ОПЯТЬ-ТАВИ В ВИДЕ ОВРУЖНОСТЕЙ, Т. е. ПОСТРОЕНИЯ ВИПОДНЯЮТСЯ ЦИРИУЛЕМ И ЛИНЕЙКОЙ. ЭТО ОБСТОЯТЕЛЬСТВО ОСОБЕННО ВЕЗНЭ ПРИ ВИПОЛНЕНИИ МЕТРИЧЕСКИХ ПОСТРОЕНИЕ. Например, во фронтальной ансонометрии (рис.51).Пусть ва точки М(M2) следует опустить перпендикуляр на плоскость &(ABC). Аля этого, нак мы уже знаем, необходимо построить полярновную связку, проектирующую абсолютный поляритет, и найти в этой связке прямую, полярно сопряженную с плоскостью, паралемованной денной плоскость. Но денную плоскость $\mathcal{L}(ABC)$ можно представить как плоскость полярной связки, если ее центр \mathcal{S}' совместить с точкой \mathcal{C}' . Тогда для построения искомого перпендикуляре из \mathcal{O} редиусом \mathcal{OS} описываем окружность \mathcal{K}_1 . Проводим через \mathcal{O} к \mathcal{ABC} перпендикулярную прямую и на ней при помощи прямоугольного треугольника $\mathcal{N}_1 \mathcal{S}' \mathcal{N}_1$, строим точку \mathcal{N}_2 , инволюционно сопряженную с точкой \mathcal{N}_1 . Мы знаем, что прямая $\mathcal{S}' \mathcal{N}_1 \mathcal{S}' \mathcal{N}_2$ ость изображение прямой, перпендику пярной в пространстве плоскости, изображением которой на чертеже является плоскость $\mathcal{L}(ABC)$. Прямая $\mathcal{O}(\mathcal{O}_2)$, проходящая через $\mathcal{M}(\mathcal{M}_2)$ параллельно прямой $\mathcal{S}' \mathcal{N}_1$, представляет собой искомий перпендику ляр, опущенный на данную плоскость $\mathcal{L}(ABC)$.

В общем случае аксонометрии окружность κ_1 была представлена эллипсом и построения, как мы уже убедились, были сложными. В военной перспективе (рис.52) те же построения выполняются при помущи центре связки $\mathcal S$ и окружности κ_2 .

Таким образом, в вышерассмотренных частных случаях общей аксонометрии одна из координатных полей \mathcal{J}_1' и \mathcal{J}_2' изображается без
искажения. Однако в силу этой же произвольности выбора аксоно-

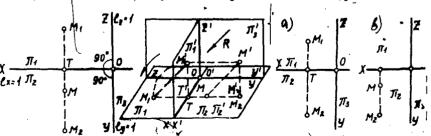


Рис.53

Рис.54

Puc.55

метрических осей и коэффициентов искажений, ин можем под примым углом взять две пары аксонометрических осей (рис.58) Х Д д и Х Д У с коэффициентами $\ell_x = \ell_{\psi} = \ell_z = 1$. Это будет соответствовать паралдельному, проектированию (рис.54) координатных осей x', y', z' опять по направлению R под 45° к плоскости проекции H, но параллельному координатной плоскости Д, . При этом координатная плоскость ${\mathcal D_2}'$ совпедеет с основным полем ${\mathcal J_2}$. Поэтому и оси ${\mathsf X}'$ и ${\mathsf Y}'$ совпадают с осями X и Y . Каждая точка M'с проекциями M_{r} и M_{z}' на чертеже изобразится вксонометрической М и втичными М, Мг проекциями расположенными на одном отрезке М, М2 перпендикулярном оси X ,представляющем проекцию прямоугольника $\mathcal{M}'\mathcal{N}_{i}'\mathcal{T}'\mathcal{N}_{i}'$. Очевилно. TTO $MM_2 = M'M_2'$, $M_*T = M'T'$ IN $MM_* = M'M_*$. B CHAY STOPO HA USP-Texe будем иметь равенство отрезков $\mathcal{M}_2\mathcal{M}=T\mathcal{M}_4$ и $\mathcal{M}_2\mathcal{T}=\mathcal{M}\mathcal{M}_4$. Построенные в этом виде аксонометрической системы координатные плоскости π' и π_2' изображаются баз искажания в основные поля π_2 и Л, ввиду чего построения на чертеже получеются наипростейшими. Поэтому они широко используется в инженериом деле и является основным методом изображения.

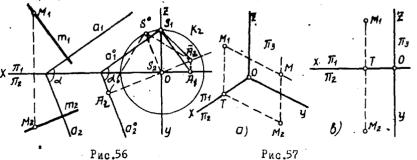
Выше было отмечено, что не эксонометрическом изображении точке определяется двумя вторичными или аксонометрической и одной из вторичных проекций. В обоих случаях изображение точки однозначно соответствует точке простренстве. Поэтому изображение можно строить по двум вторичным проекциям $\mathcal{M}_{i,j}\mathcal{M}_{i,k}$ каждой точки (рис. 55а) или же по аксонометрической \mathcal{M} и одной вторичной проекции (рис. 55-в). В первом случае - способ изображения называется методом монка, во втором же - методом медорова.

Таким образом, аксонометрическая система, показанная на чертеже 53, может рассматриваться как слияние методов <u>Федорова</u> и Монжа. Следует заметить, что метод Монжа может быть получен

и вращением (рис.54) плоскости \mathcal{T}_1' вокруг оси х' до совмещения с основным полем \mathcal{T}_2 . Результат получится такай же,как при проектировании по направлению R .Проекция M_1' совместится со втеричной проекцией M_1 ,которая с проекцией M_2 оказывается на одном перпендикуляре $M_1 M_2$ и оси х .Таким путем был получен этот метод. самым Гаспаром монтем и в настоящее время,после полутора века,в любом учебние или научном исследовании метод монта истолковывается,как результат указанного совмещения. Хоть результат и тот же, однако проектировением он связывается с общими способами параллельного проектировения, как частный случай имеющий перед другими свой большие практические преимуществе.

Мы не будем показывать этих преимуществ, решением различных задач методом Монка, как то: построения не точку, прямую и плос-кость— способы совмещения, вращения и перемены плоскостей проекций, изображение многогранников, поверхностей, их пересечение с плоскостями, прямыми, взаимные пересечения и т.д. Все это являнется предметом проекционного черчения и подробно изложены в любом учебнике по начертетельной геометрии, предназначенном для технических ВУЗ-ов.

Приведем лишь один основной пример на построение перпеддикуляра, опущенного из данной точки на данную плоскость.



Пусть из точки $(\mathcal{M}_1,\mathcal{M}_2)$ следует опустить перпендикуляр на плоскость $\mathcal{L}(\sigma_1,\sigma_2)$ (рис. 56) Для этого надо построить полярную связку и затем найти прямую, полярно сопряженную с плоскостью $\mathcal{L}(\sigma_1^*\sigma_2^*)$, парадлельной данной плоскости $\mathcal{L}(\sigma_1,\sigma_2)$. Ма аналогичных построений военной перспективы и фронтальной изометрии, ми уже знаем как найти искомую прямую $S_1\bar{A_2}$: надо построить круг \mathcal{K}_2 и на перпендикулярной прямой $\mathcal{A}_2\bar{A_2}$ к \mathcal{O}_2° построить прямоугольный треугольник \mathcal{H}_2 $S^\circ\bar{\mathcal{H}}_2$. Вершина $\bar{\mathcal{H}}_2$ определит искомую $S_1\bar{\mathcal{H}}_2$. Прямые $S_1\mathcal{H}_1$ и $S_2\mathcal{H}_2$ будут проекциями этой прямой на основные поля \mathcal{H}_1 и \mathcal{H}_2 . Теким образом получим, что проекция $S_2\mathcal{H}_2$ не плоскость \mathcal{H}_2 перпендикулярне к основной прямой σ_2° плоскости \mathcal{L}_2 . Совершенно аналогично докежем перпендикулярность проекции $S_1\mathcal{H}_1$ к прямой σ_1° . Следовательно, проекциями прямой проходящей через точку $\mathcal{M}(\mathcal{M}_1,\mathcal{M}_2)$ перпендикулярно к плоскости $\mathcal{L}(\sigma_1,\sigma_2)$ будут перпендикуляры $\mathcal{M}_1,\mathcal{M}_2$ опущенные на прямые σ_1 и σ_2 .

Мы убеждаемоя, что это построение, по сравнению с аналогичными построениями, выполненными нами в других случеях аксонометрических систем, нежпростейшее.

Однако упрощение построения методом монжа сопровождается ухудшением наглядности в смысле созерцения пространственности по изображению, что текже весьма важно для инженерных чертежей.

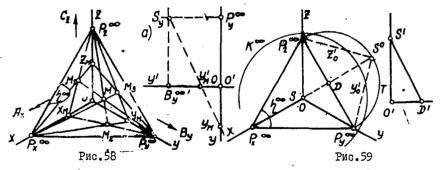
Это ухудшение происходит за счет максимального иокажения изображения \mathcal{J}_3 на чертеже координатной плоскости \mathcal{J}_3 . Это поле вырождается в прямую (рис.577 402. Поэтому прямой угол $\mathcal{M}_1'T'\mathcal{M}_2'$ в пространстве в произвольной аксонометрии изображеется в виде угла $\mathcal{M}_1T\mathcal{M}_2$ (рис.57а) сторонами, жраллельными осям Z и Z . Этог угол, который в методе монжа изображается отрезком M_1TM_2 (рис.57 в) перпендикулярным оси X . Ухудшению наглядности способствует также

раздвоение изображаемого пространства в проекции на основные поля \mathfrak{N}_1 и \mathfrak{N}_2 .

§ II. Центральная аксонометрия

В основу центральной аксонометрии, аналогично парадлельной аксонометрии, лежит основное предложение центрального проектирования. Мы его доказали в § 7 для произвольных пространственной и плоской дезарговых конфигураций. Там же был указан способ построения на чертеже плоской дезарговой конфигурации являющейся центральной проекцией пространственной дезарговой нонфигурации.

Теперь, исходя из общих положений изложенных в указанном параграфе и преследуя практические цели, мы будем подбирать частные случаи дезартовых конфигураций, упрощающие построения не плоскости чертежа. В соответствии соображениям, изложенным в § 7, ребра х', у', х' пространственной конфигурации возьмем взаимно перпенди-



кулярными. Сечение A'B'C' этих рабер с плосиостью одинаково наклона к ним, очевидно будет равносторонним вреугольником. На плоскости чертажа (рис.58) построим произвольный равносторонний траугольник $P_x^\infty P_y^\infty P_z^\infty$ с высотами Xo, yo и zo, принятыми за аксонометри-

ческие оси. Если теперь X', \mathcal{G}' и \mathcal{Z}' принять за прямоугольную координатную оистему простренства и несобственным точкам P_x', P_y', P_z' координатных осей сопостевить точки P_x, P_y, P_z на чертеже, несобственным точкам P_x, B_y, C_z аксонометрических осей-точки P_x', B_y', C_z' на координатных осях, а точке их пересечения O, пересечение осей $X', \mathcal{G}', \mathcal{Z}'$ точку O', то получим соответствия

$$X(0, P_x^{\infty} \mathcal{A}_x) \times X'(0', P_x'^{\infty}, \mathcal{A}_x');$$

$$Y(0, P_y^{\infty}, \mathcal{B}_y) \times Y(0', P_y'^{\infty}, \mathcal{B}_y');$$

$$Z(0, P_z^{\infty}, \mathcal{C}_z) \times Z'(0', P_z'^{\infty}, \mathcal{C}_z').$$
(I)

Заметим, что так как траугольники $P_x \sim P_y \sim P_z$ на плоскости чартежа и $\mathcal{A}_x ' \mathcal{B}_y ' \mathcal{C}_z '$ в пространстве равносторонние, то имеем равенство отразков $P_x \sim P_z \sim P_$

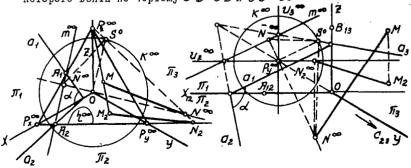
Из § 7 известно построение изображений точек по (I), Пусть, например, в пространстве задана точка $\mathcal{M}'(X_M', Y_M', Z_M')$. По соответствиям (I) находим изображения X_M, Y_M, Z_M координат $X_M', Y_M' Z_M'$ и строим фигуру \mathcal{MM}_2 $Y_M \mathcal{M}_3$ $Z_M \mathcal{M}_4$ $X_M \mathcal{O}$ являющуюся изображением координатной призмы $\mathcal{M}'\mathcal{M}_2' Y_M' \mathcal{M}_3' \mathcal{M}_4' \mathcal{O}'$. Вершина моудет центральной проекцией точки \mathcal{M}' . Так по точкам может быть построено изображение всего пространства.

Помимо известных числовых расчетов, по (I) координаты X_N, Y_N, Z_N могут быть построены и графически. Отдельно (рис. 58 а) на взаимно перпендикулярных прямых \mathcal{Y}' и \mathcal{Y} от точки их пересечения \mathcal{O} откладываем втрезки \mathcal{O} Ру $^\infty$ и \mathcal{B}' у $^\infty$. Пересвчение перпендикуляров, восстановленных из \mathcal{P} у и \mathcal{B}' у $^\infty$ и \mathcal{Y} и \mathcal{Y}' , определит точку $\mathcal{S}_{\mathcal{Y}}$. Для построения отрезка \mathcal{O} ум, координату \mathcal{O} ум. точки \mathcal{M}' , отложенную по прямой \mathcal{Y}' , проектируем из $\mathcal{S}_{\mathcal{Y}}$ не прямую у. Проекция \mathcal{O} Ум будет вскомым отрезком, который откладываем по

аксонометряческой оси $\mathcal Y$ от начала $\mathcal O$. Ввиду идентичности соответствий (I), точка $\mathcal S_{\mathcal Y}$ может быть использована и для нахохдения длин отревков $\mathcal O_{\mathcal N_H}$ и $\mathcal O_{\mathcal O_H}^2$. После этого аксонометрическая проекция $\mathcal M$ строится при помощи, несобственных точек $\mathcal O_{\mathcal N_H}^{\infty}\mathcal O_{\mathcal O_H}^{\infty}\mathcal O_{\mathcal O_H}^{\infty}$ (черт.58). Так по точкам может быть построена центральная проекция всего изображаемого пространства.

Не повторяя в центральной аксонометрии выполнении основных повиционных построений, аналогичных таким ко построениям в параллельной аксонометрии, покажем решение задачи на перпендикулярность прямой и плоскости.

Прежде всего заметим, что по центральной аксонометрической системе (рис. 59) с треугольником $P_X \sim P_Y \sim P_Z \sim$, изображающим несобственную плоскость Z, на чертеже всегда может быть определена длина перпендикуляра опущенного из центра проектирования на плоскость чертежа. Основанием указанного перпендикуляра является точка O. Если направлением оси X пересечь окружность T диаметром $P_Y \sim P_Z \sim$ прямоугольного треугольника $P_Y \sim P_Z \sim P_Z \sim$ прямоугольного треугольника $P_Y \sim P_Z \sim P$



Puc.6I

Пусть из точки $\mathcal{M}(\mathcal{M}_2)$ следует опустить перпендикуляр на плоскость $\mathcal{L}(\sigma_1 \, \sigma_2)$ (рис. 60).

Вокруг точки O опишем окружность K^{∞} , радиусом, равный длине перпавдикуляра, опущенного из центра проектирования S' на плоскость чертежа, построенного только что указанным построением. Построим прямую пересечения m^{∞} данной плоскости $\mathcal{L}(Q_1,Q_2)$ с несобственной плоскостью $\mathcal{L}'(P_1,P_2) P_2^{\infty}$. При помоще окружности K^{∞} (называемой в инженерной практике дистанционной или окружностью расстояний) уже известным нам способом построим полярно сопряженную с прямой m^{∞} точку N^{∞} . Прямая $MN^{\infty}(M_2,M_2)$ явилется искомым перпендикуляром опущенным из точки $M(M_2)$ не плоскость $\mathcal{L}(O_1,O_2)$.

Дальнейших упрощений можно добиться основываясь на известном из § 7 задания коллинеаций $\mathcal{N}_1' \times \mathcal{N}_1, \mathcal{N}_2' \times \mathcal{N}_2$ основных полей, при котором изображение $\mathcal{N}_1 \times \mathcal{N}_2 = X_{1,2}$ является центральной проекцией пространства $\mathcal{N}_1' \times \mathcal{N}_2' = X_{1,2}'$. Как было установлено, для этого одна из коллинеаций должна представлять собой подобив. Мы возьмем частный случай подобия— равенство полей $\mathcal{M}' = \mathcal{N}_1$. В соответствии с этим на плоскости чертежа (рис.6I) при помощи аксонометрических осей X, y, z определим основные поля \mathcal{N}_1 \mathcal{N}_2 и \mathcal{N}_3 . Коллинеацию $\mathcal{N}_1' \times \mathcal{N}_2$ представим равенством рядов

 $X_{12}(0, \mathcal{H}_{12}) \equiv X_{12}'(0, \mathcal{H}_{12}')$ и $\Xi_{13}(0, \mathcal{B}_{13}) \equiv (\dot{0}, \mathcal{B}_{13}')$ коллиневцию же $\mathcal{I}_{2}' \times \mathcal{I}_{2}$ соответствием рядов:

 $X_{12}(0, \mathcal{P}_{12}) \equiv X_{12}(0, \mathcal{P}_{12}')_{12} \quad y_{23}(0, \mathcal{P}_{9}', \mathcal{C}_{23}) \times y_{23}'(0, \mathcal{P}_{9}', \mathcal{C}_{9}')$ Тогда несобственная плосность γ определится основными прямыми u_{2}^{∞} и u_{3}^{∞} . Она будет параллельная плосности π_{7} . Радиус дистанционной окружности κ равен отрезку $b'\mathcal{C}_{9}'$. Окружность κ должна быть: описана вокруг точки \mathcal{P}_{9}'' , так как перпиндикуляр, опущенный из центра \mathcal{S}' в простренстве пераллелен координатной оси \mathcal{Y}' .

Если, непример, из точки $\mathcal{M}(\mathcal{M}_2)$ следует опустить перпендинуляр не плоскость $\mathcal{A}(\mathcal{Q}_1,\mathcal{Q}_2)$, то уже известным нам построениями находим полюс $\mathcal{N}^{\infty}(\mathcal{N}_2^{\infty})$ несобственной прямой $\mathcal{M}^{\infty}(\mathcal{N}_2,\mathcal{N}_2)$ которая и будетискомым перпендикуляром.

Рассмотренный частный случай центральной аксонометрии называется перспективой, прямая $\mathcal{U}_2^{\mathcal{L}}$ динией горизонта, точка $\mathcal{P}_4^{\mathcal{L}}$ главной точкой схода, поле \mathcal{N}_4 — картинной плоскостью, прямая $\mathcal{K}_{\mathcal{L}}$ — основанием картины и поле \mathcal{N}_2 — предметной плоскостью.

ГЛАВА Д

ПЛОСКОСТНАЯ МОДЕЛЬ ТРЕХМЕРНОГО ПРОЕКТИВНОГО ПРОСТРАНСТВА

§ 12. Сущность моделирования

Из первых двух глав нам уже известна возможность отображения пространства на плоскость-проектированием или коллинеарным преобразованием. В обоих случаях отображение характеризуется всеми свойствами трехмерного пространства. Мы убедились, что проектированием или преобразованием коллинеарно основные поля трехмерного пространства $\mathcal{T}_{4}^{l} \times \mathcal{T}_{2}^{\prime} \equiv \chi_{2}^{l}$ на плоскость изображений в поля $\mathcal{T}_4 \times \mathcal{T}_2 \equiv \chi_{(2)}$, на чертеке возможно позиционных и метрических BCex пространственных построений, уже независимо от трехмерного пространства. При помощи основных полей $\mathcal{F}_1 \times \mathcal{F}_2 \equiv X_1$, изображение становится как бы самостоятельным плоскостным трахмарным IDOCTDSHCTBOM, MORHO CKSSSTL DSCINDMSHHLM B INOCKOCTL TDEXпространством. Однако, эта независимость не абсолот- . ная. Все наши суждения о пространственности изображения в первых двух главах основивались на однозначной связи трехмерного пространства и его изображения полученного проектированием $\mathcal{F}_t' \neq \mathcal{F}_t$, $\mathcal{F}_2 \neq \mathcal{F}_t$, $X_{12} \neq X_{12}$ или коллинеарным преобразованием TIXTEXIZ X TIXTEXIZEXIZ.

Естественно возникает вопрос- нельзя ли плоскостное трехмерное пространство построить прямо на плоскости чертежа, и абсолютно независимо от изображаемого трехмерного пространства? При этом так, чтобы на нем могли быть выполнены все пространственные позиционные и метрические построения.

Постановка такого вопроса приводит нас к необходимости плоскостного моделирования трехмерного пространства.

Сущность моделировения заключается в следующем: на плоскости чертежа выбирается произвольное множество элементов.
Элементом могут быть любые образования, принадлежащие плоскости чертежа. Например, группа точек, группа прямых, плоские
фигуры (треугольники, четырехугольники, окружности, эллипсывообще любые плоские кривые), преобразования (гомологии, коллинеации и вообще любые преобразования) и т.д. Короче говоря все
что угодно ,лишь бы множество элементов принадлежало плоскости
чертежа ,т.е. было плоскостным множеством элементов.

Затем перечисияются определения или интерпретации: "точек", "прямых" и " плоскостей" и их "отношения", т.е. указывается, что называется "точкой", "прямой" и " плоскостью". Интерпретации "отношений" " совпадают", " различны", принадлежит", "расположено", "равно" и т.д. перечисляются все те отношения, которыми характеризуются точки, прямые и плоскости трехмерного пространства.

жества элементов, в принятых интерпретациях доказывается выполнимость всех аксиом трехмерного пространства, йосле чего плоскостная модель трехмерного пространства считается построенной.

После этого можно утверждать, что в построенной модели могут быть выполнены все пространственные построения доказувмые аксиомами, выполнимость которых в принятой интерпретации уже доказана. Таким образом, плоскостная модель трехмерного пространства представдяет собой какое-дибо плоскостное множество элементов (в указанном выше широком смысле) в принятой интепрестации, выполняющее висиомы трехмерного пространства.

В дельнейшем плоскостную модель трехмерного пространства для кратности изложения мы будем многда называть так же и расплющениям пространством.

Ниже будет построена илоскостная модель трехмерного проективного пространства при номощи множества гомологий с общей осью.

В соответствии с вышеняложенным при построении плоскостисй модели трехмерного пространства могут быть использованы только плоскостные аксиомы и положения, доказуемые ими. Известно, что для построения проективной геометрии трехмерного пространства необходимы следующие три группы аксиом (Ефимов Выомая геометрия, Москва, 1945 г.):

- I I-9 аксиомы связи (принадлежности);
- II I-6 аксиомы порядка ;
- П І аксиома непрерывности (Дедекинда).

Из всех этих трех групп аксиом, за исключением І 4-9 ,все плоскостине. Поэтому на проективной плоскости,где мы будем строить плоскостную модель трехмерного пространства, нельзя будет пользоваться теоремой Дезарга, так как она не может бить доказана без аксиом І 4-9. Но для наших дальней—ших рассуждений теорема Дезарга имеет фундаментальное значешие, ввиду чего эту теорему примем как оксиому.

Докажем предложение: на проективной плоскости можно постремть модель трехмерного пространства, если справедливость теоремы Деваргова будет принята без доказательства.

Предложение окажется доказанным, всли при помощи геометрических фектов, имеющих место не проективной плоскости, будут введены специальные определения "точек", прямых и и плоскостей", выполняющих все аксиомы трехмерного проективного пространства.

§ 13. Свойства множеств гомологий с общей осыв

Пусть дана провитивная плоскость \mathcal{H} (рис. 62),для которой справедливость теореми Дезарга принята без доказательств. Тогда на плоскости \mathcal{H} может бить постровна вся провитивная геометрия плоскости \mathcal{H} может бить постровна вся провитивная со всеми ее известными свойствами. Используя указанную возможность, между точками плоскости \mathcal{H} установим произвольное гомологичное соответствие. Обозначим это соответствие через- \mathcal{H} . Соответственные точки плоскости \mathcal{H} обозначим через – $\mathcal{H}' \neq \mathcal{H}', \mathcal{B}' \neq \mathcal{E}', \mathcal{E}'$. и т.д. Множество точек \mathcal{H}' , \mathcal{B}' , \mathcal{C}' ... и т.д. отнесено к одному плоскому полю \mathcal{A}_i , а точен $\mathcal{A}'', \mathcal{B}'', \mathcal{C}''$... и т.д. и другому плоскому полю \mathcal{A}_i .

Из свойств гомологии следует, что на плоскости H для гомологии P_7 оуществует ось гомологии X и единственный центр S_4 . Таким образом, для плоских полей α_1 и α_2 мы имеем гомологические соответствие P_7 с осью гомологии X и центром S_4 .

Но между плоскими полями α_i и α_2 можно установить другую гомологию β_2 , которая при той же оси X будет ставить в соответствие другие точки полей α_i и α_i . Как уже известно, если задана определенная ось гомологии, то она однозивачно определяется двумя парами соответственных точек. Пусть при оси X гомология β_i определяется парами соответственных точек β_i β_i и β_i β_i . В силу этого, прямне β_i и β_i и β_i пересекаются на оси β_i в некоторой точке β_i . Проведем прямую β_i проходящую через точку β_i , и гомологию β_i определим парами соответственных точек β_i β_i и β_i β_i . Тогда, две гомологии β_i и β_i плоского поля β_i ставят в соответствие резличные точки β_i и β_i плоского поля β_i ставят в соответствие резличные точки β_i и β_i плоского поля β_i ставят в соответствие резличные точки β_i и β_i плоского поля β_i ставят в соответствие резличные точки β_i и β_i плоского поля β_i ставят в соответствие резличные точки β_i и β_i плоского поля β_i ставят в соответствие резличные точки β_i и β_i плоского поля β_i ставят в соответствие резличные точки β_i и β_i плоского поля β_i ставят в соответствие резличные точки β_i и β_i плоского

Основываясь на тех же рассуждениях, между плоскими полями α_1 и α_2 можно установить гомологии β_3 , β_4 , β_5 и вообще произвольное множество β_4 различных гомологий, имеющих общую ось β_4 . Так как каждой гомологии воегда соответствует определенный центр, то множество гомологичных соответствий $\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4, \beta_5 \cdots$ β_6 на плоскости β_4 образуют множество центров гомологий.

Отметим некоторые, важнейшие для неших рассуждений, известные свойства этих гомологичных соответствий.

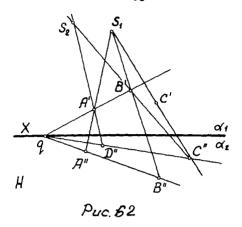
I. Для любых двух произвольных гомологичных соответствий P_1 и P_2 существует единственная пара соответсвенных точек $A' \equiv A''$,соответствующих друг другу в обеих гомологических соответствиях. Действительно ,наж дое гомологичное соответствие как было отмечено, определяется двумя парами соответственных точек. Если

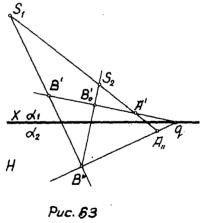
допустить существование двух пар соответственных точек соответствующих друг другу в гомологичных соответствиях P_1 и P_2 , то тогда эти соответствия окажутся совпадающими, что противоречит первоначальному условию о различности соответствий P_1 и P_2 .

Покажем, что для двух различных гомологий P_7 и P_2 всегда существует пара соответственных точек $\mathcal{A}' \not \in \mathcal{A}''$, соответствующих друг другу в обеих гомологиях. Пусть на плоскости \mathcal{H} заданы гомологичные соответствия P_7 и P_2 с центрами S_7 и S_2 (рис.63). Возьмем произвольную пару точек $\mathcal{B}' \not \in \mathcal{B}''$ соответствия P_7 . В гомологии P_2 точке \mathcal{B}'' будет соответствовать некоторая точка \mathcal{B}'_6 . Построим прямую $\mathcal{B}'\mathcal{B}'_6$ и ее пересечение с осью χ точку \mathcal{P} . Прямые $\mathcal{B}'\mathcal{B}'_6$ и \mathcal{P} соответствуют другу в обеих гомологичных соответствиях. В самом деле, они проходят через соответственные точки $\mathcal{B}' \not \in \mathcal{B}''$ и $\mathcal{B}'_6 \not \in \mathcal{B}''$ и пересекаются на оси χ в одной точке \mathcal{P} . Прямая $\mathcal{S}_1 \mathcal{S}_2$ с приыми $\mathcal{B}'\mathcal{B}'_6$ и \mathcal{P} \mathcal{B}'' пересекаются в определенных точках \mathcal{A}' и \mathcal{A}'' . Точки \mathcal{A}' и \mathcal{A}'' будут искомыми, так как они удовлетворяют требованиям перспективности по гомологиям \mathcal{P}_1 и \mathcal{P}_2 , т.е. прямая $\mathcal{A}'\mathcal{A}''$ проходит через центры \mathcal{S}_7 и \mathcal{S}_2 , а точки \mathcal{A}' и \mathcal{A}'' лежат не соответственных прямых $\mathcal{B}'\mathcal{B}_6$ и $\mathcal{P}\mathcal{B}''$.

Легко заметить, что искомая пара точек $A'_{\pi}A''$ не зависит от выбора вспомогательной пары $B'_{\pi}B''$, ибо допущение противного приведет к совпаданию гомологий P_{4} и P_{2} , противоречащему первоначальному условию о их различности.

2. Существует иножество гомологий, ставящих в соответветствие одну и ту же пару точек $\mathcal{A}' \approx \mathcal{A}''$. В справедливости этого свойства легко убедиться, исходя из определенности гомологии парой соответственных точек и





3. Если три гомологии Р, Р2 и Р3 не ставят в соответветствие Одну и ту же пару точек, то тогда существует единственная пара примых, соответствующих друг другу по гомодогиям P_{1_7} P_{2_7} P_{3_6} . Шусть на плоскости Н (рис.64) даны различные гомологии P_1, P_2, P_3 , удовлетворяющие требованию свойства (3). Согласно свойству (I) для каждой пары из гомологий P_2,P_2,P_3 существует только одна общая пара соответственных точек. Предположим, что для гомологий 🔑 и 🤌 общей парой точек является $\mathcal{A}' \neq \mathcal{A}''$ а для гомологий \mathcal{P}_2 и \mathcal{P}_3 - пара точек $\mathcal{B}' \neq \mathcal{B}''$, а для гомож логий P_{I} и P_{I} -пара точек $C' \mp C''$. Покажем, что тройки точек \mathcal{A}' , \mathcal{B}' , \mathcal{C}' . и \mathcal{A}'' , \mathcal{B}'' , \mathcal{C}'' расположены напрямых, пересекеющихся на оси гомологий χ . Действитольно, прямые $\mathcal{A}'\mathcal{B}'$ и $\mathcal{A}''\mathcal{B}''$ являются перспективными по гомологии 🥱 , так как соединяют соответственные по β пары точек $A' \pi A''$ и $B' \pi B''$, поэтому они пересекаются в одной точке 2 на оси х . Но, с другой и R ,ибо они точку R оси X соединяют с парами $R' \pi A''$ и $B' \pi B'$ соответственными по Р и Р .

Теперь заметим, что, если пара точек $C' \bar{\pi} C''$ не будет принадлежать паре прямых $A'B'\bar{\pi} A''B''$, то тогда получим противоречие. В самом деле, пусть пара $C'\bar{\pi} C''$ не принадлежит паре $A'B'\bar{\pi} A''B''$. Выберем на оси X точку t' (на рис.65 не показано) отличную от Q и соединим ее прямыми с точками $C'\bar{\pi} C''$. Получим прямые C't и C''t, соответственные по гомомогням P_i и P_i . Но $P_i''B''$ чаме соответственны по тем же гомологиям. В силу этого, точкы пересечения соответственными по же гомологиям $P_i'' + C''t'' + P_i'''B''' + C'''t''' + C'''' + C''' + C''' + C'''' + C''' + C'' + C''' + C'' + C$

4. Сумествует множество гомологичных соответствий, отсетиях в соответствие одну и ту же пару прямых.

кан было понавано выше, для трех различных гомологий и R_3 оуществует пара прямых, соответствующих друг другу в этих гомологиях. На основении этого легко показать справединесть свойства (4). Пусть пара прямых ℓ' и ℓ'' соответствуют друг другу по гомологиям R_3 , R_4 и R_3 (рис.65). Определим на плоскости R_4 гомологию R_4 , отличную от гомологий R_4 , R_4

Аля этого выберем на прямых E' и ℓ'' пары соответственных точен \mathcal{D}' π \mathcal{D}'' и E' π E'' , определяющих P_{ℓ} ; при этом так, чтобы \mathcal{D}' и E' лежали на прямой ℓ'' , в пара \mathcal{D}'' и E'' на прямой ℓ'' .

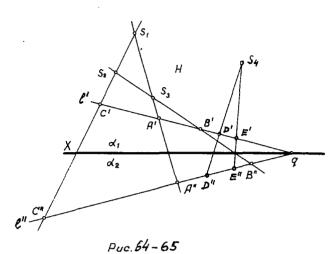
Тогда, очевидно, гомология R будет удовлетворять требованиям свойства (4). Легко усмотреть, что таким же образом можно построить гомологию R, R, R, ... и т.д., откуда и следует справедливость свойства (4).

Таковы некоторые важнейшие свойства различных гомологичных соответствий между точками основных двух полей \varnothing_1 и \varnothing_2 на проективной плоскости H. Эти свойства справедливы для всех различных гомологичных соответствий между плоскими помями \varnothing_1 и \varnothing_2 , так как доказательства, приводимые выше ,основыватся на общих рассуждениях, исключающих положения, характеризующие частные, непроективные свойства гомологичного соответствия двух совмещенных плоских полей.

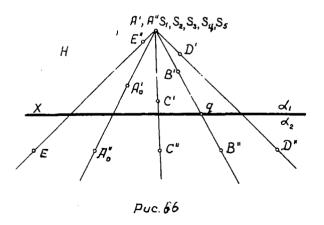
§ 14. Особые множества гомологичных соответствий

Однако, во множестве различных гомологий существуют особые множества, для которых справодливость перечислениих свойств без пояснений может показаться не вполне очевидной.

На плоскости // можно подобрать такое множество гомологичных соответствий, центры которых совпадают с одной и той же
точкой плоскости // в самом деле, в существовании такого
множества гомологий легко можно убедиться следующим рассуждением: на проективной плоскости каждая гомология определяется
осью, центром и парой соответственных точек. Поэтому различные
гомологии могут иметь общую ось и центр, но пары соответственных точек должны быть непременно различными, т.е. при указанных условиях соответственные точки одной гомологии не должны



Puc. 04 - 63



быть соответственными в каком-нибудь другой, ибо тогда различные гомологии окажутся совпадающими. Руководствуясь этим положением, на плосности H (рис. 66) гомологию R определим осью X . пентром S_I и парой точек $\mathcal{A}_\sigma' \mp \mathcal{A}_\sigma''$. Определим теперь гомологию $\mathcal{P}_{\!\!\!\!Q}$ с той же осью χ , и центром перспективы \mathcal{S}_{\bullet} , совпедающим с центром S_4 и нарой $B' \overline{\pi} \, B''$, при этом эту пару подберем так, чтобы точки B' и B'' не оказались соответственными по гомологии A . Очевидно, Р, и Р, будут различными гомологичными соответствиями плоских полей α_1 и α_2 . Аналогично могут быть построены β_1,β_2,β_3 ... и т.д., сколько угодно различных гомологий. Характерной особенностью полученного множества различных гомологий, в отличие от всех остальных, является то, что их центры S_1 , S_2 , S_3 , S_4 , ус., ... и т.д. совпадают с одной и той же точкой плоскости Н. Однако такое особое множество различных гомологий им можем причислить к множествам, характеризующимся свойством (2). Существуют две точки плоских полей α_4 и α_2 , которые соответствуют друг другу в гомологиях Р. Р. Р. Р. Р. и т.д. Действительно, покажем,что эта пара точек совпадает с точкой плоскости H , с которой совпадают центры гомологий S_1, S_2, S_3, S_4, S_5 и т.д. Возьмем точку Д' плоского поля 💋, совпадающую с центром \mathcal{S}_{2} , и построим ей соответственную точку в плоском поле $lpha_\mathtt{z}$ по гомологии $R_\mathtt{z}$. Построение выполним по известному правилу построения соответственных точек. Точку \mathcal{A}' соединим прямой с какой-либо точкой $lpha_4$., например $oldsymbol{\mathcal{B}}'$. Точке $oldsymbol{\mathcal{B}}'$ по гомологии $oldsymbol{\mathcal{B}}$, в поле $lpha_2$ соответствует определенияя точка \mathcal{B}'' . Соединим эту точку с точкой q , пересечением прямой $\mathcal{A}'\mathcal{B}'$ с ссъю χ , и на прямую $\mathcal{F}\,\mathcal{B}''$ спроектируем \mathcal{A}' из центра гомодогии $\mathcal{S}_{\mathbf{2}}$. Но соответственные прямые $\mathcal{A}'\mathcal{B}'$ и $\mathcal{G}_{\mathcal{B}}''$ ввиду совпадения точки \mathcal{A}' с

центром S_2 , совпедают. Поэтому луч $A'S_2$ (многозначно определяющийся) пересечет прямую QB''в точке A'', совпедающей с точкой A'. Таким образом, точки A', A'' по гомологии P_2 соответственны и совпедают с центром гомологии S_2 . Рассуждая зналогично, для гомологий P_1 , P_3 , P_4 , P_5 . И т.д. получим, что пара точек A', A'' соответственны и по гомологиям, центры которых S_1 , S_3 , S_4 , S_5 , ... и т.д. совпадают с центром S_2 . Следовательно, множество гомологий P_1 , P_2 , P_3 , P_4 , P_5 ... и т.д., с общим центром S_4 характеризуется свойством (2).

Укажем теперь не другое особое множество различных гомологий плоскости \mathcal{H} . Согласно свойству (2) на плоскости \mathcal{H} существует множество гомологий $P_1, P_2, P_3, P_4, \ldots$ и т.д., ставящих в соответствие единственную пару точек плоских полей \mathcal{A}_{τ} и \mathcal{A}_{τ} . Отсюде, как следствие вытекает, что центры теких гомологий всегде расположены не одной прямой плоскости \mathcal{H} . Однако не всегде можно утверждеть обратное. Т.е. можно построить не плоскости \mathcal{H} ряд гомологий, центры которых хотя и будут расположены не одной прямой, но не будут характеризоваться свойством (2).

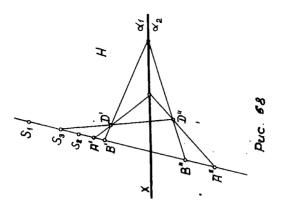
Действительно, зададим на плоскости \mathcal{H} (рис. 67) две гомологии P_1 и P_2 . Тогда, согласно свойству (1) существует пара точек $\mathcal{A}', \mathcal{A}''$, соответствующих друг другу по этим гомологиям. Поэтому центры S_1 и S_2 гомологии P_2 будут расположены на прямой $\mathcal{A}'\mathcal{A}''$. Определим теперь гомологию P_3 при помощи пары $\mathcal{A}'\mathcal{A}\mathcal{B}''$ и центром S_3 на прямой S_1S_2 . Гомология P_3 не будет ставить в соответствие пару $\mathcal{A}', \mathcal{A}''$, ибо она точко \mathcal{A}' плоского поля \mathcal{A}_1 относит точку \mathcal{B}'' плоского поля \mathcal{A}_2 . Но согласно свойству (1) будут существовать две пары точек $\mathcal{C}'\mathcal{F}\mathcal{C}''$ и $\mathcal{D}'\mathcal{F}\mathcal{D}''$, соответственные -первая по гомологиям P_1 , P_3 , а вторая по P_2 , P_3 . Теперь можно построить гомологию P_4 , определив ее парой $\mathcal{C}'\mathcal{F}\mathcal{K}''$ и центром S_4

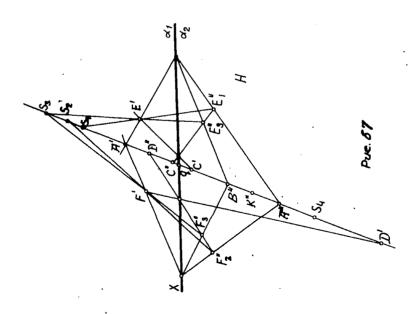
ва прямой S_1 S_2 . Гомология P_4 не будет ставить в соответствие пару $C' \neq C''$, которая является общей для гомологий P_1, P_3 . Продолжая таким образом ,можно определить гомологии P_3, P_6, P_7 ... и т.д. Полученное множество гомологий P_4, P_5 , P_5, P_6, P_7 ... и т.д., очевидно искомое, т.е. ва будет характаризоваться свойством (2).

Однако, у этого множества гомологий легко обнаружить свойство (\mathcal{A}). В самом деле, пусть прямая \mathcal{S}_1 \mathcal{S}_2 , на которой расположены все центры гомологий \mathcal{S}_1 , \mathcal{S}_2 , \mathcal{S}_3 , \mathcal{S}_4 , \mathcal{S}_5 , \mathcal{S}_6 , \mathcal{S}_7 ...и т.д. встречает ось перспективы \mathcal{X} в некоторой точке \mathcal{Q} . Тогда, прямые \mathcal{Q}_1 и \mathcal{Q}_2 соответственны по в сем гомологиям \mathcal{P}_3 , \mathcal{P}_2 , \mathcal{P}_3 , \mathcal{P}_4 , \mathcal{P}_5 \mathcal{P}_6 , \mathcal{P}_7 ... и т.д., так как на них расположены все пары точек, определяющие эти гомологии, что и доказывает справедливость свойства (\mathcal{A}) для построенного нами множества гомологий.

Таковы геометрические факты, имеющие место на плоскости при установлении различных гомологий между ее точками.

Ниже будет показано, что, оперируя этими , по сути плоскостными геометрическими фактами, введением особой интерпретации,
на плоскости // можно построить плоскостную модель трехмерного проективного пространства и показать в ней выполнимость
неех проективных аксиом. Этэ возможность, как было указано в
начале главы, находится в согласии с современным учением о трехмерном проективном пространстве, как о совокупности элементов
л ю б о й л р и р о д ы, называемых "точками", "прямыми" и
" плоскостями", выполнающих все аксиомы трех групп: І-связи
или принадлежности; П-порядка и Ш-непрерывности. Как известно,
существует много различных интерпретаций или моделей трехмерного пространства, служащих тем или иным специальным геометрическим цетам.





§ 15. <u>Построение плоскостной модели трехмерного</u> пр<u>оективного пространства</u>

Примем следующие определения элементов:

- I. "Точкой" навывается центр одной определенной гомоло-гии между плоскими полями α_1 и α_2 . "Точкой" называется также точка принадлежащая либо α_4 либо α_2 .
- 2. "Прямой " называется множество точек A', A'' плоских полей α_1 , α_2 и центров гомологий, ставящих в соответствие пару точек $A'\overline{A}A''$. "Прямой "называется также прямая, принадлежещая либо α_1 , либо α_2 .
- 3. "Плоскостью" называется множество точек прямых Q', Q'' полей Q', Q' и центров гомологий, станящих в соответствие пару прямых $Q' \overline{\wedge} Q''$, а также плоские поля Q' и Q' в отдельности.
- 4. "Различными" "точками" считаются центры различных гомолотий, установленных между полями α_1 и α_2 . "Различными" точками считаются также точки плоскости μ , имеющие различные знаки α_1 и α_2 .
- 5. "Точки" считаются " совпадающими "тогда и только тогда, когда соответствующие им гомологии оказываются совпадающими.
- 6. "Различными" "прямыми" считаются такие два множества центров гомологий ,которые ставят в соответствие различные пары точек полей α_1 и α_2 .
- 7. "Различными" "плоскостями" считаются такие множества центров гомологий ,которые ставят в соответствие различные пары прямых полей α_1 и α_2 , а также поля α_1 и α_2 .
- 8. "Точка" "принадлежит" или "лежит на" "прямой", если гомология, соответствующая этой "точка", ставит в соответ-

ствие ту перу точек полей Cl_1 и cl_2 , которые соответственны и по множеству гомологий, сопоставленных с n прямой n .

- 9. "Точка" не принадлежит "прямой ", если требование определения (&) не выполнено.
- IO. "Точка" принадлежит "плоскости", всли сопоставленная с "точкой" гомология ставит в соответствие ту пару прямых полей Q_1 и Q_2 ,которую ставят в соответствие множества гомологий ,сопоставленных с " плоскостыр".

II. "Точка " не принадлежит "плоскости", если требование определения (10) не выполнено.

На основании определения прямой и плоскости, мы вынуждены будем рассмотренные выше особые множества центров гомологий принять за " прямые" и " плоскости", ибо они удовлетворяют требованиям определения "примых"и " плоскостей". Действительно. отнен и до окумо жировеми, йичокомоч жингиство отражени воборо XADAKTODUSVOTCA, KAK MIN VOCAMANCE. TOM. YTO OHE CTABAT R COOTROTствие одну пару точек нолей 🗘 и 🗘 , хотя и совпедающую с центром перспективы. А определение (2) требует именно этого. Остается только общий центр рассмотреть как такое множество центров различных гомологий, которое совпадает с одной и той же точкой плоскости Н . Тем более что это не будет противоречить определению (4) о празличности точек п. Указанный общий центр гомологии, на основании (4), можно рассмотреть как множество резличных центров гомологии. В самом деле, различность точек обусловлена различностыю гомологичных соответствий, сопоставленных с каждой точкой, а особое множество гомологий, имеющих общий центр . удовлетворяет Этому требованир. Таким центр гомологии, рассмотренный как образом. общий

множество центров, следует считать "прямой". Но такая "прямая" отличается от остальных тем, что вся она вырождена в одну точку плоскости \mathcal{H} . Поэтому такие особие прямие будем называть "вн-рожденными прямими" плоскостной модели трехмерного проективного пространства.

Аналогично, основнваясь на определении (3), особое множество центров гомологий, расположенных на одной прямой плоскости // , следует считать п плоскостыю п, так как это множество центров сопоставлено с множеством гомологичных соответствий, ставищих в соответствии пару прямых плоских полей сі, и сі, в виду того, что такое множество отличается от других множеств центров гомо-логий, называемых также плоскостний п, расположением центров на одной прямой , то назовем его вырожденной плоскостью. Ниже мы покажем, что вырожденные примнет и плоскости также будут выполнять все аксиомы проективной геометрии.

Теперь, приступея и проверке выполнимости каждой аксиони, им всегда будем прибегать и свойствам гомологичных соответствий между плосквим полния α_1 и α_2 плоскости μ , существование которых в дальнеймем будет предполагаться без предварительных оговорок.

§ 16. Выполнямость проективных аксяюм свизи (принадлежности)

I. Каковы бы на были две точки S_1 и S_2 супествует нриман α , проходящая через точки S_1 , S_2 .

В соответсвии с принятыми ноев опенселеннями, эту высотому сведует изложить в следующем виде: $\Gamma_{\rm L}^0$ баковы бы не были дре

центра гомологий S_1 и S_2 , существует множество центров гомологий, ставиших в соответствио пару точек $A' \pi A''$ полей $\bowtie 1$ и $\bowtie 2$, содержащее центры гомологий S_1 и S_2 . Доказательством справедливости этого утверждения будет показана и выполнимость аксиомы I_{T^*} .

Согласно свойству (f) на плоскости f существует пара точек $\mathcal{A}^I \mathcal{R}^{I\prime}$, соответствующих друг другу по гомологиям \mathcal{A} и \mathcal{A}_2 , центрами которых являются \mathcal{S}_4 и \mathcal{S}_2 , а по свойству (\mathcal{Z}) существует множество центров гомологий, которые ставят в соответствие точки $\mathcal{A}^I \mathcal{R}^{I\prime}$, стало-быть центры \mathcal{S}_4 и \mathcal{S}_2 принадлежат этому множеству. Следовательно, акономе \mathbf{I}_1 выполняется для любой пары центров гомологий.

I. Каковы бы ни были две различные точки \mathcal{S}_{2} существует не более одной прямой,проходящей через точки \mathcal{S}_{7} , \mathcal{S}_{2} .

Эта аксиона соответствует утверждению: каковы бы ни были различные два центра гомологий S_4 и S_2 , существует не более одного множества гомологий, содержащего центры S_4 , S_2 .

Допустим, что существуют два различные множества центров гомологий, которым принадлежет одновременно центры \mathcal{S}_1 и \mathcal{S}_2 . Так как два множества различны ,то они ставят в соответствие различные пары точек $\mathcal{A}'\overline{\mathcal{A}}\,\mathcal{A}''$ и $\mathcal{B}'\overline{\mathcal{A}}\,\mathcal{B}''$ полей \mathcal{A}_1 и \mathcal{A}_2' .

Но мы допустили, что центры гомологий S_1 и S_2 принадлежат одновременно этим двум множествам гомологий, поэтому гомологии, соответствующие центрам S_1 и S_2 , ставит в соответствие две пары точек $\mathcal{A}' \pi \mathcal{A}''$ и $\mathcal{B}' \pi \mathcal{B}''$ полей \mathcal{C}_1 и \mathcal{C}_2 , а этот вывод противоречит свойству (\overline{f}), согласно которому для двух раз-

личных гомологий существуют только единственная общая парасоответственных точек. Следовательно, для центров гомологий. $S_{\bf r}$ и $S_{\bf r}$ существует единственное множество центров гомологий, которому они принадлежат. Таким образом, аксиома I_2 выполняется.

I₂. На каждой прямой имеется не менес трех точек.

Существуют, по крайней мере, три точки, не лежащие на одной прямой или

 I_{3}° . В каждом множестве центров гомологий, ставящих в соответствие пару точек $A'\overline{A}A''$ долей α_{1} и α_{2} существуют не менее одного центра гомологий и пары соответственных точек. Существуют, по крайней мере, три центра гомологий, не принадлетащие одному множеству центров гомологий, ставящих в соответствие одну пару точек полей α_{1} и α_{2} .

Прежде чем показать справедливость этого утверждения, необходимо вспомнить что "точкой" мы назвали не только центр гомологии, но и точку, либо плоскости α_1 , либо плоскости α_2 . Поэтому нужно показать выполнимость аксиом $\mathbf{I}_{\mathbf{I}}$ и $\mathbf{I}_{\mathbf{2}}$ и для этих точек, так и в сочетении их с центрами перспектив. А это по-казывается чрезвычайно просто. Из определения прямой, как мно-чества центров гомологий, ставящих в соответствие пару $\mathbf{A}' \neq \mathbf{A}''$ точек, принадлежащих полям α_1 и α_2 , следует, что они образуют луч гомологии (здесь луч не полупрямая), который содержит и точки $\mathbf{A}' \neq \mathbf{A}''$. Любые две точки, принадлежещие одна поло α_2 , и другая α_2 , всегда принадлежит какой-либо гомологии и поэтому, как соответственные точки, определяют луч гомологии (выполнимость в сиюмы $\mathbf{I}_{\mathbf{I}}$) и при этом единственный. Через пару

соответственных точек проходит едицственный дуч гомологии (выполнимость аксиомы I_2) Если взять точки полей α_1 и α_2 в сочетании с " точками", как центрами гомологии, то выполнимость аксиом I_1 и I_2 также очевидна. Действительно, центр гомолории в сочетании с любой точкой полей α_1 и α_2 определяет дуч гомологии и при этом эдинственный.

Теперь в выполнимости первой части аксиомы I_3 убедимся следующими рассуждениями: множеству центров гомологий соответствует множество гомологичных соответствий плоскости $\mathcal H$. Оно должно содержать хотя бы одно гомологичное соответ — ствие на любом дуче которого (при всегда существующей общей для всех гомологий оси X), т.е. в нашей интерпретации, называсмой прямой, существует не менее одного центра гомологии и пары соответственных точек полей x_1 и x_2 .

Далее, на плоскости // не все гомологии ставят в соответствие определенную пару точек плоских полой обудут принадбыть, соответствующие им центры гомологии не все будут принадлежать одной "прямой". По крайней мере три центра можно подсбрать так, что один не будет принадлежать " прямой ", опредсляемой двумя остальными центрами. В самом деле, не плоскости

 \mathcal{H} возымем два центра гомологий \mathcal{S}_1 и \mathcal{S}_2 . На прямой $\mathcal{S}_1\mathcal{S}_2$ будет существовать пара точек $\mathcal{A}' \mp \mathcal{A}''$, соответственных по гомологиям P_1 и P_2 . Таким образом, множество будет состоять из двух центров гомологий \mathcal{S}_1 и \mathcal{S}_2 . Теперь зададим P_3 так, чтобы в этом гомологичном соответствии точке \mathcal{A}' соответствовать па какая-либо другая точка \mathcal{B}'' , отличная от \mathcal{A}'' . Тогда множество гомологий P_1, P_2, P_3 будет таково, что оно на будет сталить в соответствие одну и ту же пару точек. Но так как P_4 и

 P_2 ставят в соответствие пару A' и A'', а по P_3 они не соответственны, то поэтому центр гомологии S_3 не принадлежит множеству центров гомологии S_4 , S_2 . Таким образом утверждение I_3 доказано, откуде непосредственно следует справедливость и второй части аксиомы I_3 .

- I. Через каждые три точки S₁, S₂, S₃, не лежещие не одной прямой, проходит некоторая плоскость с⁄. Не каждой плоскости существует точка, принадлежещая плоскости.
- I^O₄. Три центра гомологии S₁, S₂ и S₃, не принадлежащие
 множеству гомологий, ставящих в соответствие одну пару точек
 полей ⋈ и ⋈ 1, принадлежет множеству центров гомологий, ставящих
 в соответствие одну пару прямых полей ⋈ 1 и ⋈ 2, В таком множестве
 существует центр гомологии, ставящий в соответствие ту же пару
 прямых.

Согласно свойству (3), три гомологичных соответствия с центрами S_1, S_2, S_3 , если не ставят в соответствие пару прямых полей \mathcal{O}_1 и \mathcal{O}_2 , а по свойству (4) существует множество гомологий, которое ставит в соответствие ту же пару прямых. Множеству этих гомологий соответствует множество центров перспектив, которому и будут принадлежать центры S_1, S_2 и S_3 . Следовательно, три центра гомологий S_1, S_2, S_3 определяют множество центров гомологий, удовлетворяющее требованию первой части утверждения $I_{\frac{1}{4}}$. Справедливость второй части усматривается из следующих рассуждений. Если множество указанных выше гомологичных соответствий определено только центрами S_1, S_2, S_3 , то всегда возможно построить центр гомологий S_4 , принадлежащий множеству S_1, S_2, S_3 . Действительно, пусть Q_1 , Q_2 , пара соот-

ветственных прямых, по центрам перспектив S_1 , S_2 , S_3 существующая согласно свойству (3). Определям теперь гомологию произвольным центром S_4 и такой парой соответственных точек $B' \neq B''$, чтобы B' принадлежала прямой C', а точка B'' прямой C''. Тогда прямые C' и скажутся соответственными и в гомологии C_2 , а потому S_4 будет принадлежать множеству центров гомологии S_1 , S_2 , S_3 . Таким образом. Убеждаемся в справедливости второй части утверждения $\mathbf{I}_{\mathbf{q}}^{\mathbf{q}}$ и, стало-быть, в выполнимости аксиомы $\mathbf{I}_{\mathbf{n}}$.

I. Через каждые три точки \$1,52 и \$2. не лежащие на одной прямой, проходит не более одной плескости.

Этой аксиоме соответствует утверждение:

 1_5° . Три центра гомологии S_1 , S_2 и S_3 , не ставящие в соответствие одну пару точек полей \bowtie_1 и \bowtie_2 , определяют адинственное множество центров гомологий, ставящих в соответствие одну и ту же пару прямых этих полей.

Множества гомологий, ставящих в соответствие пару прямых полей \mathcal{O}_{4} и \mathcal{O}_{2} , мы различаем по парам соответственных прямых. Если два множества центров гомологий ставят в соответствие различные пары прямых полей \mathcal{O}_{4} и \mathcal{O}_{2} , то тогда они являются различными. В противном случае совпадают. В (3) утвер ждается, что центры гомологичных соответствий \mathcal{S}_{7} , \mathcal{S}_{2} и \mathcal{S}_{3} ставят в соответствие единственную пару прямых полей \mathcal{O}_{4} и \mathcal{O}_{2} , поэтому они определяют единственное множество центров гомологичных соответствий, которому принадлежат центры \mathcal{S}_{4} , \mathcal{S}_{2} и \mathcal{S}_{3} .

Следовательно, утверждение I_5° справедливо, чем и доказывается выполнимость аксиомы I_5 .

Легко усматривается выполнимость аксиом І и І и для точек 4 5 полей оди од в сочетании с центрами гомологии. В самом деле, различные сочетания троек "точек" могут быть следующие:

"йомеци" кондо ви хишвжем не "меров" херт ви

- I. Все три являются точками либо α_1 , либо α_2 .
- 2. Две точки принадлежат полю ододна од и наоборот.
- 3. Две точки принадлежат либо $lpha_1$, либо $lpha_2$; третьей является центр гомологии.
- 4. Две точки представляют собой центры гомологии, третьей является точка либо поля α_1 , либо α_2 .

Выполнимость аксиом I и I , когда имаем тройки точек полей α_4 или α_2 совершенно очевидна, так как с ними, по первоначальной условленности, связываем существование единственных двух полей α_4 и α_2 .

Во всех остальных случаях на плоскости // возможно построить только единственную пару прямых, пересекающихся на оси перспективы X. Этой парои определяется единственное множество центров гомологий, ставящих в соответствие указанные прямые, это множество по нашему определению и будет единственной плоскостью.

Действитольно, пусть из трех "точек" одна \mathcal{A}' принадлежит плоскому полю α_1 , а две \mathcal{B}'' и \mathcal{C}'' полю α_2' . Прямая $\mathcal{B}'\mathcal{C}'$ нересечет ось χ в единственной точке \mathcal{G} , а \mathcal{G} с точкой \mathcal{A}' определят единственную прямую $\overline{\mathcal{A}}'\mathcal{G}$. Множество центров гомологий, по которым $\overline{\mathcal{A}}'\mathcal{G}$ $\overline{\mathcal{A}}$ $\mathcal{B}''\mathcal{C}''$, будет единственной "плоскостью", определяемой денными тремя "точкеми". То же самое получим, если возьмем две точки плоского поля α_1 и одну поля α_1 .

Пусть теперь дени две точки A'и B' плоского поля α_1 и произвольный центр гомологии S_4 . Гомологичное соответствие, центром которого является S_4 прямую A'B' переведет на плоское поле α_2 в единственную прямую A'B'. Единственная пара соответственных прямых A'B' и A'B' определят единственное множество

центров гомологий, которов мы назвали "плоскостью". Такие же рассуждения мы можем применить и в случае, когда взяты центр гомологий S_1 и две точки H'' и B'' плоского поля α_2 .

Наконец, пусть дены два центра гомологии S_4 , S_2 и одна произвольная точка \mathcal{A}' плоского поля \mathfrak{A}_1 .

Гомологии P_1 и P_2 , центрами которых являются S_1 и S_2 , преобразят точку P_1' на плоское поле α_2' в две единственные точки P_1'' и P_2'' . Прямой $P_1''P_2''$ на плоском поле α_1' будет соответствовать единственная прямая $P_1''P_2''$ (где P_1'' — точке встречи прямой $P_1''P_2''$ с осью перспективы X), а пара соответственных прямых $P_1''P_2''P_2''$ определит единственное множество гомологичных соответствий, т.е. единственную "плоскость" .Легко усмотреть, что пера центров S_1' и S_2 , сопоставленная теперь с точкой P_1''' плоского поля P_2'' приведет к тому же результату.

I . Если две точки S_1 . S_2 прямой α лежат на плоскости α , то каждая точка прямой α лежит на плоскости α .

о 16. Если два центра гомологии S₁ и S₂, принадлежащих множеству центров гомологии, ставящих в соответствие пару точек полей S₁ и S₂, принадлежат множеству центров гомологии, ставящих в соответствие пару прямых этих же плоских полей, то тогда и каждый центр гомологии первого множества принадлежит множеству центров гомологии второго множества.

Пусть по первому множеству центров гомологий друг другу соответствуют пара точек $\mathcal{A}'\overline{\pi}\mathcal{A}''$ плоских полей \mathscr{A} , а по второму — пара прямых $\mathcal{A}'\overline{\pi}\mathcal{A}''$ этих же плоских полей.

покажем, что так нак по утверждению 1_6° центры гомологий \mathcal{S}_{ϵ} и \mathcal{S}_{2} принадлежащие первому множеству, принадлежат и второму иножеству центров гомологии, то поэтому пера соответственных точек $A' \bar{\pi} A''$ должна $A' \rightarrow a'$ и $A'' \rightarrow a''$. Допустим обратнов , тогда , совдинив произвольную точку оси гомологии X с точками A' и A'', получим пару прямых $\mathsf{A}'q$ и $\mathsf{A}''q$, соответственных по гомологичным соответствиям P_1 и P_2 с центрами S_1 и S_2 . Но lpha' и lpha''соответственны также по гомологиям ди д . Поэтому пересачением прямых $(a' \times A' Q)$ и $(a'' \times A'' Q)$ точки B' и B'' окажутся гомологичными. Таким образом мы получили две пары точек \mathcal{A}' , \mathcal{A}'' ь и \mathcal{B}' , \mathcal{B}'' соответствующих друг другу по гомологичным соответствиям f_1 и f_2 с центрами \mathcal{S}_1 и \mathcal{S}_2 . Этот результат противоречит свойству (/), по которому существует единственная пара точек, являющаяся общей для двух различных гомологий. На основании этого заключаем, что точки \mathcal{A}' и \mathcal{A}'' должны принадлежать прямым lpha''и lpha''. Следовательно, каждый центр гомологии, принадлежащий первс му множеству ,ставит в соответствие пару прямых $lpha'_{\overline{\pi}} lpha''_{\overline{\tau}}$, а потому принадлежит и второму множеству центров. гомологий.

Из вышеизложенного убеждаемся в справедливости утверждения \mathbf{I}_6 , что непосредственно показывает выполнимость аксиомы \mathbf{I}_6 .

 1_7 . Если две плоскости \propto и \nearrow имеют одну общую точку $\cancel{S_1}$, то они имеют еще по крейней мере одну точку $\cancel{S_2}$.

Дадим этой аксиоме соответствующую формулировку:

 Γ_7 . Если два множества центров гомологий ,ставящих в соответствие две пары прямых $\alpha' \overline{\pi} \alpha'' \mathbf{u} \ \delta' \overline{\pi} \delta''$ полей $\alpha_{1}\mathbf{u} \ \alpha' \overline{\pi} \ \alpha'' \mathbf{u}$ общий центр Γ_7 такой ,что по этому центру гомологичны $\alpha' \overline{\pi} \alpha'' \mathbf{u}$ $\delta' \overline{\pi} \delta''$, то тогда непременно существует по крайней другой еще один такой же центр гомологии Σ_2 .

По требованию утверждения I_{7}^{0} пары прмых ($\mathcal{Q}', \mathcal{Q}''$) и (6', 6''), принадлежащих плоским полям \mathcal{A}_{1} и \mathcal{A}_{2}^{\prime} , соответственны по центру гомологии \mathcal{S}_{1} . Поэтому точки \mathcal{A}' и \mathcal{A}'' , являющиеся пересечением прямых ($\mathcal{Q}' \times \mathcal{E}''$) и ($\mathcal{Q}'' \times \mathcal{E}''$), текже соответственны по центру \mathcal{S}_{1} . По свойству (\mathcal{Q}_{1}^{\prime}) существует множество центров гомологий, ставящих в соответствие пару \mathcal{A}' и \mathcal{A}'' . Стало-быть, существует по крайней мере еще один центр гомологии \mathcal{S}_{2} , по которому \mathcal{A}' также гомологичны \mathcal{A}'' . Но в силу гомологичности $\mathcal{A}' \xrightarrow{1} \mathcal{A}''$ и прямые $\mathcal{A}' \xrightarrow{1} \mathcal{A}''$, $\mathcal{E}' \xrightarrow{1} \mathcal{E}''$ гомологичны по цнтру \mathcal{S}_{2} . Отоюда можно заключить ,что центр гомологии, ставящих в соответствие прямые $\mathcal{A}'^{\dagger} \xrightarrow{1} \mathcal{A}''$ и $\mathcal{E}' \xrightarrow{1} \mathcal{E}''$ полей \mathcal{A}' и \mathcal{A}'_{2} .

Таким образом, справедливостью утверждения $\mathbf{I}_{7}^{\mathsf{O}}$ "мы доказали выполнимость аксиомы \mathbf{I}_{3} .

Если за общую "точку" двух "плоскостей" принята точка плоского поля α_1 или α_2 (что допустимо по определению (1)), то существование второй общей точки доказывается из однозначности гомологичного соответствия следующими рассуждениями: пусть общая точка двух множеств центров гомологий, ставящих в соответствие две пары прямых $(Q'_{\overline{A}}Q')$ и $(\mathcal{E}'_{\overline{A}}\mathcal{E}'')$ полей α_1 и α_2 , есть точка \mathcal{H}' , принадлежещая плоскому поль α_1 . Тогда точка \mathcal{H}' напраменно является точкой пересечения прямых Q' и \mathcal{E}' (противное, как было показано выше, приводит к противоречию). Но это приводит к непраменному существованию еще одной точки \mathcal{H}'' пересечения прямых α'' , ε'' и являющейся общей для двух указанных множеств центров гомологии.

 I_8 . Имеется не менес четырех точек, не лежещих на одной плоскости.

В соответствующей формулировке будем иметь:

 1^{O}_{8} . Имеется не менее четырех центров гомологий S_{1} , S_{2} , S_{3} , S_{4} или точек A, B, C. D принадлежащих плоским полям α_{1} и $1\alpha_{2}$, не принадлежащих одному множеству центров гомологий, ставищих в соответствие одну пару прямых α' π α'' плоских полей α_{1} и α_{2} .

Смысл утверждения I8 заключается в том, что минимальное количество центров гомологий, удовлетворяющих требованиям этого утверждения, равно четырем. Т.е. всегда можно подобрать четыре центра гомологий так, чтобы они одновременно не ставили в соответствие одну пару прямых полей од и од . В самом деле, пусть даны произвольные три центра гомологий S_1 , S_2 , S_3 По свейству (3) мы имеем, что на плоскости H существует единственная пара прямых $a' \pm a''$,принадиежащих плоским полям α_1 и α_2 , которые соответственны в гомологиях с центрами $\mathcal{S}_4,\mathcal{S}_3$, \mathcal{S}_3 , Зададим теперь гомологичное соответствие парой точек $\mathcal{A}' \neq \mathcal{A}''$ и точкой \mathcal{S}_4 так, чтобы прямые $\mathcal{A}' \neq \mathcal{A}''$ не соответствовали друг другу по $\mathcal{S}_{\mathbf{z}}'$. Тогда центр $\mathcal{S}_{\mathbf{z}}$ по определению (10) не будет принадленать множеству центров гомологий S_4, S_2, S_3 . Очевидно, это предложение справедливо и точек полей 😋 и 🖂 в сочетании с центрами гомологий, ибо для лькой тройки точек полей ү, и 🗘 в сочетании с центрами гомологий, как показали выше, справедливо утверждение Іо, а четвертую точку или центр гомология, не принадлежащую множеству взятой тромки, всегде возможно построить. Таким образом, утвержделие $\mathbf{I}_{\mathbf{q}}^{\mathbf{0}}$ справедливо и, стало-быть, выполнимость аксиомы $\mathbf{I}_{\mathbf{q}}$ показана.

19. Каждые две прямые расположенные в одной плоскости, имеют одну общую точку.

По принятым нами определениям этой аксиомо соответствует утверждение:

 1_9^0 . Каждые два множества центров гомологий, ставящих в соответствие две пары точек $A' \neq A''$ и $B' \neq B''$ полей α' , и α' , и принадлежащие одному множеству центров гомологий, ставящих в соответствие одну пару прямых $\alpha' \neq \alpha''$ полей α' , и α' , имеют такой общий центр гомологий α' , по которому пары точек $\alpha' \neq \alpha''$ в $\alpha' \neq \alpha''$ будут соответственными.

Ввиду того, что два множества центров гомологий, по которым $\mathcal{A}' \neq \mathcal{A}''$ и $\mathcal{B}' \neq \mathcal{B}''$ принадлежет множеству центров гомологий ставящих в соответствие прямые $\mathcal{A}' \neq \mathcal{A}''$, то \mathcal{A}' и \mathcal{B}' принадлежет прямой \mathcal{A}' , а \mathcal{A}'' и \mathcal{B}'' —прямой \mathcal{A}'' . Две пары точек $\mathcal{A}' \neq \mathcal{A}''$ и $\mathcal{B}' \neq \mathcal{B}''$ определяют одно гомологичное соответствие, имеющее единственный центр \mathcal{S}_1 . Но центр \mathcal{S}_1 ставит в соответствие одновременно пары точек $\mathcal{A}' \neq \mathcal{A}''$ и $\mathcal{B}' \neq \mathcal{B}''$. Следовательно центр гомологии \mathcal{S}_1 принадлежит одновременно друм заденным множествам центров гомологий, т.е. является общим.

Легко проверить, что эти рассуждения справедливы и для вырожденных множеств центров гомологий, когда они расположены на однойпрямой плоскости \mathcal{H} (рис. 68). Таким образом, утверждение \mathbf{I}_{9}^{0} справедливо для плоскости \mathcal{H} , а потому аксиома \mathbf{I}_{9} выполняется.

На основании вышеизложенного из можем заключить, что построе:
ное на плоскости множество "точек", прямых" и "плоскостей"
таково, что они выполняют все проективные аксиомы принадлежности. Поэтому для них справедливы все теоремы, доказательство

которых основано только на этих аксиомах. В частности, как известно, при помощи проективных аксиом для нашего множества "точек", "прямых" и "плоскостей" могут быть доказаны следующие важные для целей начертательной геометрии три теоремы:

- І. Две "плоскости " всегда имеют одну общую "прямую".
- 2. "Плоскость" и не принадлежащая ей "прямая" всегда имеют одну общую "точку".
- 3. Три "плоскости", не принадлежащие одной "прямой", всегда имеют одну общую точку."

§ 17. Выполнимость проективных аксиом порядка и непрерывности

Приступая к доказательству выполнимости проективных аксиом порядка и непрерывности в построенном нами множестве элементов, непомним, что плоскость Н, на которой мы строили модель трехмерного проективного пространства; дервоначально нами принята проективной плоскостью. Как известно все проеки 🗓 тотносятся к точкам прямой, тивные аксиомы групп поэтому они имеют место на плоскости $\mathcal H$. Плоские поля $lpha_1$ и $lpha_2$. по первоначальному условию . образованы гомологичным соотвстствием между точками проективной плоскости Н . Поэтому проективные аксиомы групп П 1-6 и Ш, следует считать спра поля Д, либо для 🗘 ливыми либо для плоского (хотя будет вполне логичным считать их справедливыми для обоих плоских полей одновременно). Примем, что проективные аксиомы \tilde{H}_{4-6} и $\bar{\mathbb{H}}_4$ справедливы для плоского поля α_4 .

Нетрудно показать, что если в нашем множестве " точек " "прямых и " плоскостей", хотя бы для одной " плоскости", вксиомы Π_{1-6} и Π_{1} выполняются, то в силу выполнимости аксиом Π_{1-9} , они справедливы и для любой " плоскости " нашего множества .

Для нашего множества элементов, из аксиом связи следует справедливость утверждения: Элементы любой плоскости могут быть спроектированы на любую другую плоскость с произвольной п точки, не совпадающей с этими плоскостями.

Короче говоря, между любыми двумя "плоскостями" мно жества "элементов" может быть установлено перспективное соответствие. В самом деле, пусть даны две"плоскости" од и од и одна "точка" $S_{t,2}$ не "принадлежащая" им. На одной из плоскостей $lpha_t$ и $lpha_2$ возьмем "точку" $\mathcal A$. По эксиомам I_T и I_2 существует единственная "прямая" S_1A , которая не "принадлежит" ни одной из данных "плоскостей". По теореме 3 "прямая" \$1 / пересекает другую "плоскость" которой не "принадлежит "точка" Д, в единственной точке B. "Точка" B является проекцией "точки" на эту плоскость. Продолжая таким образом, все "точки" одной плоскости будут спроектировани не другую плоскость с произвольной "точки" \mathcal{S}_4 . Следовательно между "точками" данных "плоскостей" установится перспективное соответствие с центром перспективы в "точке" \mathcal{S}_{ℓ} . Ось перспективы всегда существует, так как по тоороме (2) всегда существует "прямая" пересечения двух празличных пплоскостей.

Основиваясь на вышеизложенном, заключаем, что плоское точечное поле \mathscr{A}_1 , для которого справедливы аксиомы Π_{I-I} и Π_I , всегда может быть приведено в перспективное соответствие со всеми "плоскостями" построенного нами множества "плоскостей" на плоскости \mathcal{H} . Но так как перспективное соответствие характеризу-

ется однозначностью, коллиниарностью и сохранением инцидентности, то поэтому аксиомы Π_{1-6} и Π_1 окажутся справедливыми для всех "плоскостей" нашего множества.

Таким образом, мы доказали утверждение о возможности построения на проективной плоскости $\mathcal H$ плоскостной модели трехмерного проективного пространства при условии, что для этой плоскости в дополнении плоскостных аксиом справедлива и теорема Дезарге.

Элементы этой модели-"точки", "прямые" и "плоскости" соответствуя определениям I-II ,несмотря на совпадение с просктивной плоскостью, выполняют, как убедились выше, все аксиомы проективной геометрии трехмерного пространства. Таку модель проективного пространства, явиду ее вырожденности в плоскоеть, мы условились называть также и "расплющенным трехмерным пространством".

Совершенно очевидно, что для расплющенного трехмерного пространотва имеет место следующее утверждение:

Всякое проективное предложение о проективном трехмерном пространстве или проективное предложение в проективном трехмерного пространстве справедливо и для расплющенного трехмерного пространства. Утверждается и обратное.

§ 18. Несобственные элементы

Все наши рассуждения и выводы о построении плоскостной модели относятся к проективной плоскости, но для того чтобы они были справедливы и для евклидовой плоскости, на которой нам приходится фактически осуществлять все построения, то для этого требуется, как известно, евклидовую плоскость дополнить несобствен-

ными элементами. После этого, множество несобственных точек, расположенных на несобственной прямой, можно охарактеризовать как множество центров аффинных гомологий, устанавливающих соответствие между точками плоских полей α_1 и α_2 . Это множество центров свяжет соответствием единственную пару несобственных прямых α_2 и α_3 полей α_4 и α_2 , пересекающихся на общей оси гомологии, т.е. общей прямой полей α_4 и α_2 .

Поэтому, по принятым нами определениям, указанное множество центров аффинных гомологий будет "плоскостью", но "вырожденной , тек кек все ве " точки " будут совпадать

с несобственной прямой евклидовой плоскости \mathcal{H} . "Прямая" вырожденной несобственной "плоскости" определяется как множество
несобственных центров гомологий, ставящих в соответствие
единственную пару точек $\mathcal{A}' \sim u \, \mathcal{A}'' \sim u \, u \, u'' \sim u'' \sim u \, u'' \sim u' \sim u$

§ 19. Построение плоскостной модели трехмерного евклидова пространства аналитическим методом

В этом параграфе в основу построения плоскостной модели трехмерного пространства положена указанная в начале главы возможность различных интерпратаций трехмерного пространства, при которых самые привычные для нес определения и понятия умаического трехмерного пространства могут принять различные формы.

Пироко известна, например, аналитическая интерпретация геометрии с геометрическими отношениями, сведенными к числовым отношениям, к которой мы и прибегнем ниже для построения расплющенного пространства.

Измеряя стороны треугольнике \mathcal{HBC} единицеми одинековой длины (рис. 69) получим числе, метрически определяющие его с точки зрения евклидовой геометрии физического смысле, т.е. величины углов \mathcal{A}, \mathcal{B} и у могут быть определены отношениями

$$\cos \alpha = \frac{dv}{c}$$
, $\cos \delta = \frac{dz}{a}$, $\beta = \beta_1 + \beta_2$, $\cos \beta_1 = \frac{h}{c} = \cos \beta_2 = \frac{1}{a}(I)$

где h длина перпендикуляра BD, опущенного с точки B на сторону AC и получения ревенством

$$h = \sqrt{a^2 - d_1^2}$$
 um $h = \sqrt{c^2 - d_1^2}$. (2)

Однако, как известно, не противореча аксиомам измерения евклидовой геометрии, отрежки того же треугольника ABC можно измерить единицами различных длин, тогда численные вначения сторон A, B и C изменятся, а потому изменится и метрическая форма треугольника ABC.

Действительно, при других значениях длин сторон Q, $\mathcal E$ и $\mathcal C$, удовлетворяющих условию треугольника, отрезок $\mathcal B\mathcal D$ перестанет быть перпендикуляром опущенным с точки $\mathcal B$ на сторону $\mathcal A\mathcal C$, ибо , в связи с изменением длины $\mathcal E$ -точка $\mathcal D$ определит длины $\mathcal C_1$ и $\mathcal C_2$, которые не будут удовлетворять равенства

$$a^{2} - d_{1}^{2} = C^{2} - d_{2}^{2}$$

$$d_{1} + d_{2} = 6.$$
(3)

Определив же по этим равенствам новые значения d_{i} и d_{i} на стороне AC найдется такая точка D° , которая и определит

отрезок BD_o , представляющий собой "перпендикуляр", опущенный с точки B на сторону AC, соответствующий новым значениям длин Q, $\mathcal E$ и $\mathcal E$. Теперь "прямыми", а стало-быть и " равными", углами должны считаться углы AD_oB и CD_oB , которые с физической точки зрения вовсе не равны. Совершенно очевидно, что в связи с изменением длин A, B и C по соотношениям (I) получим другия значения углов A, B и C по то визуально он остается изменит свою форму, несмотря на то, что визуально он остается прежним. Исходя из этого , специальным подбором единиц (зависящих от нас) треугольнику ABC можно придать любую "форму": сденять его "равносторонним", косоугольным" и даже "прямоугольным" с "прямым" углом при вышине A, если дляны A, B и C будут подобраны так, чтобы удовлетворялось условия

Все вышеизложенное может быть использовано для неших целейпостроения расплющенного пространства.

Действительно, пусть в плоскости \mathcal{H} дви плоский четырехугольник АВСD (рис. 70), где углы \mathcal{BAD} , \mathcal{BAC} , и \mathcal{CAD} обозначены через \mathcal{A} , \mathcal{B} и \mathcal{X} . Стороны \mathcal{AB} , \mathcal{AC} , \mathcal{AD} , \mathcal{BD} , \mathcal{BC} и \mathcal{DC} измерим единицами равной длины и известным способом определим
величины углов \mathcal{A} , \mathcal{B} и \mathcal{X} . Так как четырехугольник \mathcal{ABCD} плоский и единицы, которыми были измерены его стороны, одинаковы, то получим

$$\alpha = \beta + \delta \tag{4}$$

Но как указывалось выше, специальным подбором единиц различных длин траугольник \mathbf{q} ы \mathbf{A} \mathbf{B} \mathbf{C} , \mathbf{A} \mathbf{B} \mathbf{D} можно придать любую "форму",

в потому можно изменить и величины углов α , β и δ .

Покажем, что единицы измерения для сторон AB, AC, AD, BD, BC и DC можно подобрать так, чтобы величины углов α , β и γ удовлетворяли условию

$$\alpha < \beta + \gamma$$
. (5)

Для этого единицы измерения сторон AB, AC, AD, BD и BC оставим без изменения, изменим только единицу измерения стороны DC, при этом подберем ее так, чтобы величина угла X по треугольнику ACD получилась больше первоначальной величины. Тогда, очевидно условие (5) будет удовлетворено.

Таким образом мы приходим к заключению, что отрезки AB, AC и AD удовлетворяют условию трехгранного угла. Поэтому отрезок AC не принадлежит плоскости тройки точек A, B, D, в связи с чом точка C, принадлежащая отрезку A закже не принадлежит этой плоскости. Следовательно фигура ABCD является тотраздром. Однако фигура ABCD такова, что если ве стороны измерить вдиницами равной величины, то она окажется плоской.

Далее ясно, что тетраздру $\mathcal{A}\mathcal{B}\mathcal{C}\mathcal{D}$, соответствующим подбором единиц измерения , можно придать проую форму, в частности, можно сделать его и прямоугольным. В самом деле, пусть (рис.7I) на плоскости \mathcal{H} начерчен произвольный четырех гольник $\mathcal{O}\mathcal{A}\mathcal{B}\mathcal{C}$ и пусть отрезки $\mathcal{O}\mathcal{A}$, $\mathcal{O}\mathcal{B}$ и $\mathcal{O}\mathcal{C}$ измеренные какими-либо единицеми измерения, имеют длины \mathcal{O} , \mathcal{E} и \mathcal{C} . Теперь для отрезков $\mathcal{A}\mathcal{B}$, $\mathcal{B}\mathcal{C}$ и $\mathcal{A}\mathcal{C}$ подберем такие единицы измерения, чтобы их длины соответственно выразились числеми:

Тогда нетрудно заключить, что треугольники Дов, вос и Дос

окажутся прямоугольными с прямыми углами при вершине О .

На основании этого отрезки OR , OR и OC будут перпендикулярными между собой в точке O и поэтому образуют "телесный"
прямоугольный трехгранник. Прямые отрезков OR , OC и OR обозначим через X, Y и Z соответственно и пример их за
прямоугольную координатную систему. Каждой произвольной точке
плоскости H сопоставии одну какую-нибудь ломаную ODEM , оторонами, параллельными осям X, Y и Z . Элементы OD, DE и EMэтой ломаной измерим единицами измерения осей X, Y и Z . Определенные таким образом числа, соответствующие элементам OD , DEи EM, обозначим через X_M , Y_M и Z_M собственно и примем их
за числовые координаты M . Сопоставив таким образом числовые координаты всем точкам плоскости H , примем следующие определения:

- I. "Точкой" называется любая точка плоскости // , имеющая определенные числовые координаты.
- 2. "Различными точками" считаются любые две "точки", имеющие различные тройки числовых координат.
- 3. "Совпадающими точками" считаются две точки "имеющие одинаковые числовые координаты.
 - 4. "Отрезком "считоется системо двух "различных" "точек".
- 5, "Расстоянием "между двумя "различными точками"

 М(Хм, Ум, Ем) и М(Хм, Ум, Ем) или " дгиной отрезка ММ"

считается положительное число ,полученное из выражения:

$$p = \sqrt{(XM - XN)^2 + (YM - YN)^2 + (ZM - ZN)^2}.$$
(6)

Покажем телерь, что множество определенных таким образом прочески на проскости Н является метрическим трехмерным простран-

ством. Действительно, легко усмотреть, что наме множество "точек" плоскости // удовлетворяет требованиям следующего определения метрического простренства по П.С.Александрову ("Введение в общую теорию множеств и функций " Москва; 1948 г.стр. 227):
метрическим пространством называется множество // элементов произвольной природы, называемых "точками" метрического пространства //, в котором для любых двух элементов // Определено неогрицательное действительное число / (ММ), называемое р в с с т о я н и е м между точками // и удовлетворяющее трем следующим условиям:

I. Аксиома тождества — f(MN) = 0 тогда и только тогда, когда точки M и N совпадают.

- 2. AKCHOMA CHMMETPHU P(MN) = P(NM).
- 3. Аксиома траугольника—каковы бы ни были три точка $\mathcal M$, $\mathcal N$ и $\mathcal C$ матрического пространства $\mathcal R$, всегда

$$p(MN) + p(NC) \ge p(NC)$$
.

Действительно, в нешем множестве элементеми названы "точки" плоскости / . Природа их такова, что каждой "точке" соответстствует определеннея координатная ломаная с элементеми, параллельными осящ х , у , г плоскости / . Длины элементов координатной ломаной определяют числовые координаты рассматривавмой "точки". Две "точки " / и / нашего множества совпадают тогда и только тогда, когда

Известно, что выражение (6) расстояния между двумя различными точками удовлетворяет всем треоованиям трех аксиом, входящих в определение. Таким образом, наше множество "точек" плоскости И есть пространство и так как каждая "точка" сопоставлана с тремя числовыми координатами, то поэтому оно - трехмерное пространство. Однако это трехмерное пространство отличается от обычного неимением наглядной пространственности в физическом омысла; его "точки" по первоначальному условию лежет на плоскости И, следовательно, оно вырожденное и поэтому, его как отмечалось выше, целесообразно называть прасплющенным трехмерным пространством".

Делее легко показать, что расплющенное пространство, построенное при помощи "точек", содержит в себе также элементы второго и третьего родов, именуемые в геометрии трехмерного пространства прямыми и плоскостями.

Примем следующие определения:

- 6. "Плоскостыр" называется носитель множества "точек" плоскости H, координаты которых связаны линейным уравнением вида Ax + By + Cz + D = 0 (7)
- 7. "Различными плоскостями " называются носители таких двух множеств "точек" плоскости # , координаты которых связаны различными линейными уравнениями вида (?).
- 8. примой называется носитель множества точек плоскости // , координаты которых удовлетворяют одновременно двум уравнениям вида (7) с непропорциональными коэффициентами.
- 9. "Различными прямыми и называются носители таких двух множеств точек плоскости // координаты которых одновременно удовлетворяют двум парам уравнений вида (7); при этом координаты одного множества удовлетворяют уравнениям первой пары, а координаты второго множества координаты другой пары уравнений.

Возможность подбора на плоскости \mathcal{H} множества точек с координатами, удовлетворяющими требованиям определений 6,7,8 и 9 совершенно очевидна и поэтому не требует специальных пояснений.

Рассмотрим поведение точек особых иножеств плоскости // .

Пусть на плоскости \mathcal{H} (рис. 72) вышеизложенным способом построены прямоугольные координатные осих, у и \mathcal{Z} . Проведем произвольную прямую \mathcal{L} и построим множество точек с определенными координатами, при этом так, чтобы все они были расположены на прямой \mathcal{L} , так, например, точку $\mathcal{M}(X_H, \mathcal{Y}_H, \mathcal{Z}_H)$. Пусть далее прямая \mathcal{L} на осях χ , χ , χ , \mathcal{Z} отсекает отрезки определенных длин α_L , \mathcal{E}_L и \mathcal{C}_L (соответственно измеренные единицами измерения), при помощи которых была определена перпендикулярность осей χ , χ и \mathcal{Z} . Покажем, что координаты множества таких точек связаны уравнением плоскости

$$\frac{\chi}{a_h} + \frac{y}{b_h} + \frac{z}{c_h} = 1. \tag{8}$$

В семом деле, возъмем из этого множества произвольную точку $\mathcal{M}(X_M, \mathcal{Y}_M, \mathcal{Z}_M)$ и продолжим се координату \mathcal{Y}_M до встречи с прямой L в точке \mathcal{M}_\bullet . Отрезок $\mathcal{H}^{\mathcal{M}_\bullet}$ обозначим через \mathcal{Y}'_M , а отрезок $\mathcal{B}^{\mathcal{M}_\bullet}$ через \mathcal{Y}''_M . Следоветельно,

$$y_{\mathsf{M}}' = y_{\mathsf{M}} + y_{\mathsf{M}}'' . \tag{9}$$

Ввиду подобия троугольников ОДЕ и Могь будем иметь

$$\frac{C_L}{g_L} = \frac{Z_M}{y_L^m} \quad \text{или} \quad y_M^{"} = \frac{g_L}{c_L} \cdot Z_M \,. \tag{IO}$$

За за тим, что выполнение соотношения (9) и (10) обязательно для любой точки рассматривя эмого множества.

Јравнение прямой 💪 в отрезках на осях 🗶 и 9 будет

$$\frac{\chi_{M}}{\mathcal{Q}_{b}} + \frac{y_{H}'}{6_{b}} = 1 \tag{II}$$

Но так как то соотномениям (9) и (10)

то подставиня вначение $\mathcal{Y}_{\mathcal{H}}'$ в уравнение (II) получии

$$\frac{X_M}{Q_M} + \frac{y_M + \frac{g_U}{C_0} \cdot \overline{z}_M}{g_U} = 1$$

$$= 1$$

$$= 1$$

$$= 1$$

$$= 1$$

Спедовательно рассматриваемое множество точек таково, что их координаты связаны уравнением плоскости. Их носитель (в этом случае прямая Д), согласно определению (6), ясть плоскость. Но, так как носитель вырожден в прямую, то для различия этого особого случая от других ,не особых случаев, назо вем такой носитель "вырожденной плоскостью". Очевидно таких вырожденных плоскостей на плоскости Н можно построить сколько угодно, например, Т и т.д.

Построим теперь особов множество точек $N(x_N, y_N, z_N)$, $P(x_P, y_h, z_P)$, $Q(x_P, y_Q, z_Q)$ и т.д. Особенность этого множества заключается в том, что все они визуально хотя и совпадают одной точкой плоскости H, но, по принятому нами определению, являются "различными "точками, так как каждая из них имеет свою тройку числовых координат.

Покажем теперь прямолинейность точек указанного множества. Для этого проведем через точку плоскости \mathcal{H} , с которой визуально совпедеют рассматриваемые нами точки, две прямые \mathcal{L} и \mathcal{T} , отсекающие на осях χ , \mathcal{Y} , \mathcal{Z} отрезки \mathcal{Q}_{L} , \mathcal{E}_{L} , \mathcal{C}_{L} и \mathcal{Q}_{T} , \mathcal{E}_{T} , \mathcal{C}_{T} , и примем их за вырожденные плоскости. Тогда, как было уже

- 3500

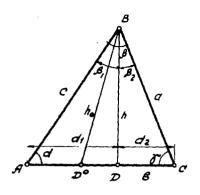
пожезано выше, получим

$$\frac{\dot{X}}{a_L} + \frac{\dot{y}}{b_L} + \frac{\dot{z}}{c_L} = 1$$
 in $\frac{\dot{X}}{a_T} + \frac{\dot{y}}{b_T} + \frac{\ddot{z}}{c_T} = 1$. (12)

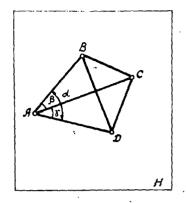
Но рассмитриваемое множество точек $M(X_M, Y_M, Z_M)$, $N(X_M, Y_M, Z_M)$, $N(X_M, Y_M, Z_M)$, $P(X_P, Y_P, Z_P)$, $Q(X_P, Y_P, Z_P)$ и т.д. принадлежит носителям этих вырожденных плоскостей и, как ми уже знаем, координати его точек удовлетворяют уравнениям(I2). Поэтому, согласно определению (8), рассматриваемое множество точек принадлежит одной прямой. Однеко носитель—прямая этих точек —вирождению одну точку плоскости, поэтому назовем ее п вырожденной прямой.

На основании выше изложенного, можно заключить, что после введения на плоскости // прямоугольных координатных осей X , y , Z ,
наши определения "точек", "прямых" и "плоскостей", равно как и
"вырожденных прямых" и "вырожденных плоскостей", полностью совпадают с определениями "точек", "прямых" и "плоскостей" в зналитичест
кой геометрии. Поэтому элементы плоскости // — "точки", "прямые"
и " плоскости " будут находиться в предусмотренных всеми аксиомами трехмерного пространства отношениях.

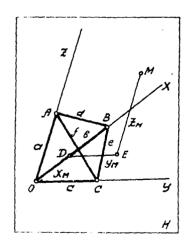
Но так как множество наших элементов, выполняя все аксиомы трехмерного пространстве по первоначальному условию находятся на плоскости \mathcal{H} , то , как отмечалось выше , целесообразно будет такую плоскость отображений незвать прасплющенным трехмерным пространством⁶.



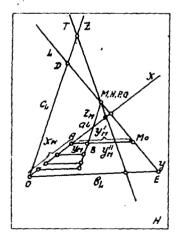
Puc. 69



Puc,70



Puc. 71



Puc.72

ГЛАВА ІУ

О ПОСТРОЕНИЯХ В ПЛОСКОСТНОЙ МОДЕЛИ ТРЕХМЕРНОГО ПРОЕКТИВНОГО ПРОСТРАНСТВА

§ 20. Задание элементов плоокостной модели трехмерного пространства

Выше мы убедились, что на проективной плоскости может быть построена плоскостная модель трехмерного проектив— ного пространства, содержащая элементы "точки", "прямые" и "плоскости", выполняющие все ексиомы проективной геометрии. При этом, как мы видели, это было осуществлено при помощи гомоло-гичных соответствий плоских полей, совмещенных с проективной плоскостью. Оказалось, что, интерпретируя надлежащим образом свойства гомологичных соответствий, в построениях плоскостного характера можно вложить пространственный смысл и полностью отождествить их с построениями в пространства.

Поэтому, производя в плоскостной модели пространства какиелибо построения, мы можем, не осыдаясь на свойства перспективных соответствий и основываясь на их вытерпретациях, действовать так, как в случае трехмерного пространства.

Однако, учитывая особенности плоскостной модели трехмерного пространства или, как мы назвали, расплющенного пространства, необходимо предварительно ввести облегчающие построения опредваленные условности.

Прежде всего следует заметить, что все доказательства, приведенные нами при построении респлющенного пространства

относились к проективной плоскости. Поэтому, говоря о фектических остроениях, мы имеем в виду построения, выполняемые не плоскости чертеже, являющегося евклидовой. Следовательно, для возможности использования результатов параграфов Шпамы должны обратиться к евклидовой плоскости, дополненной несобственными элементами.

Пусть мы имеем евклидову плоскость \mathcal{H} (рис. 73), на которой хотим построить респлющенное трехмерное пространство.

Из принятых нами определений "точки" прямой" и "плоскости" следует, что для превращения плоскости Н в расплющенное пространство эту плоскость необходимо принять носителем двух плоских полей и указать прямую, являющуюся общей для них. В самом леле. "точка" расплющенного пространства нами определена как пенто гомологии установленной между полями совмещенными с плоскостью Н Поэтому для **НТООНЖОМЕОЕ** построения "точки" расплющенного пространства, плоские поля должны быть первоначально заданы. В соответствии с этим, пусть прямая а является общей для двух плоских полей од и од . Для обозначения принадлежности прямой ак плоским полям ана, к буква Оприпишем индекс одод. Теперь, задав гомологию с центром Сы и парой соответственных точек A_{α_4} и B_{α_4} , согласно нашему определению, центр гомологии (, явится " точкой" расплющенного пространства. Но мы условились не ссылэться на гомологичность. Поэтому, в задании гомологии вложим следующий пространственный смысл: точки $\mathcal{A}_{lpha,n}$ $\mathcal{B}_{lpha,p}$ ассмотрим как точки,принадлежащие различным плоскостям α_1' и α_2 , пересекающимся по прямой $\mathcal{Q}_{\alpha,\alpha_2}$. Тогда точки A_{α_1} и B_{α_2} определят прямую E_{AB} не принадлежащую ни одной из плоскостки $lpha_1$ и $lpha_2$, а точка $\mathcal{C}_{oldsymbol{\mathcal{E}}}$ будет принадлежать прямой $\mathcal{E}_{\!AR}$.

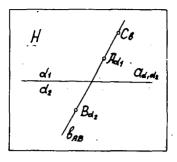
При таком задании "точки" $C_{\mathcal{E}}$ она всегда сопоставляется с парой точек A_{α_1} и \mathcal{B}_{α_2} , расположенных с ней на одной прямой, и, стало-быть необходимо вадаться гомологией с центром в точке $C_{\mathcal{E}}$.

Таким образом, для того чтобы точка, взятая на плоскости // , являлась точкой расплющенного пространства, необходимо приписаты ей индекс о принадлежности к прямой, имающей в овою очередь индекс о принадлежности к точкам, принадлежавшим первоначальным лючи плоскостям.

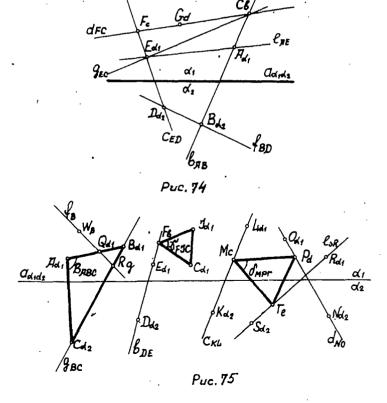
Указанным способом можно построить сколько угодно "точек" расплющенного пространства. В результате получим множество точек", в котором, как мы уже доказали в параграфах III главы, выполнямости проективных проективной гвометрим. Основываясь на выполни мости проективных аксиом при помощи "точек" в расплющенном пространства, сможем построить и множество "прямых" и "плоскостей".

Действительно, на основания аксиом I_I и I₂ любая пара "точек" расплющенного пространства определяет единственную прямую. При этом, так как наше множество "точек" состоит из "точек" плос-костей од, и од, в также "точек", находящихся в расплющенном пространстве, то пары"точек "могут быть следующие (рис.74):

- I. Пара состоит из точек, принадлежещих либо плоскости α_1 , либо α_2 . Такие пары точек определяют примые, принадлежащие плосже костям α_1 или α_2 , например, \mathcal{C}_{AE} или \mathcal{F}_{BD} .
- 2. Пара состоит из точек, принадлежащих : одна плоскости \mathcal{C}_{1} , другая плоскости \mathcal{C}_{2} . Такие пары точек определяют прямые, не принадлежащие плоскостям \mathcal{C}_{1} и \mathcal{C}_{2} , непример \mathcal{C}_{23} , \mathcal{C}_{20} ... и т.д. Выше такие прямые были использованы нами для определения "точек".



Puc. 73



- 3. Пара состоит из точек: одна принадлежит плоскости α_1 или α_2 другая лежит в расплющенном пространстве. Такие пары точек определяют прямые "лежещие в расплющенном пространстве "например, прямую q_{EC} .
- 4. Пара состоит из точек, принадлежащих расплющенному простра. ству. Такой перой определяется прямая, лежащая в расплющенном пространстве, например, прямая обес

На основании аксиом I_{Ψ} и I_{S} любая тройка "точек" расплющенного пространства определяет "плоскость."

Из построенного множества "точек" тройки могут быть следую-

- I. Тройка точек состоит из одной точки плоскости α_2 и двух точек плоскости α_4 , или наоборот (рис. 75) , например, плоскость $\beta(ABC)$.
 - 2. Тройка состоит из двух точек плоскости α_1 или α_2 и одной точки, лежащей в расплющенном пространстве, например, плоскость δ_{FJC} . Тройку можно подобрать и тек, чтобы две точки принадлежали расплющенному пространству, а одна плоскости α_1 или α_2 .
 - 3. Тройка состоит из трех точек, принадлежащих расплющенному пространству, например, плоскость \mathcal{O}_{HP7}^{1} .

На построенной прямой или плоскости, в свою очередь, можно брать точки и прямые с индексом их принадлежности к построенным прямым и плоскостями.

Если на примой d_{FC} (рис. 74) взять точку G с индексом d_{FC} то тогда она будет определена той парой точек, в которых прямая d_{FC} пересекает плоскости d_{I} и d_{I} . В главе Ш мы показали , что такая пара точек всегда существует для любой прямой расплющенного пространства.

Точка или прямая с индексом принадлежности к уже построенной в расплыванном пространстве плоскости, также будут определенным элементом этого пространства. Действительно (рис75), если произвольной прямой f приписать индекс g, то тогда точки $Q_{d_1}u Rg$, как заданные точки расплющенного пространства, вполне определят и прямую f_3 . Любая точка W_g на прямой f_g , очевидно, также будет определенной.

§ 21. Задание расплющенного пространства расплющенным тетравдром

Таким образом, задав на плоскости \mathcal{H} плоские поля α_1 и α_2 с указанием их общей прямой $\alpha_{\alpha_1\alpha_2}$, мы тем самым задаем все распиющенное пространство, ибо, как убедились, после этого можно задавать "точки", прямые" и "плоскости". Но в дальнейшем нам будет удобно задавать расплющенное пространство несколько отличным от вышеизложенного способом, котя этот способ, в конечном итоге, сводится опять-таки к заданию двух плоских полей, совмещенных с плоскостью \mathcal{H} .

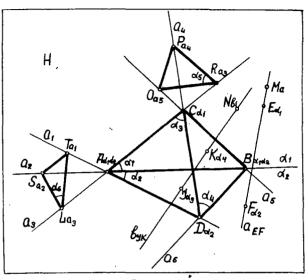
Пусть на плоскости H ваданы два плоских поля α_1 и α_2 с общей примой α_{12} (рис. 76). Возьмем в плоском поле α_1 точку C_{α_1} , а в плоском поле α_2 точку D_{α_2} . Затем на примой α_{12} выберем произвольные точки A и B и примем их принадлежащими примой α_{12} , тогда в соответствии с нашим соглашением об индексах, точкам A и B можем приписать индекс $\alpha_1 \alpha_2$. Далее, точку C_{α_1} соединим примыми с точками $A_{\alpha_1 \alpha_2}$, $B_{\alpha_1 \alpha_2}$ и D_{α_2} . Очевидно, четыреху гольник $A_{\alpha_1 \alpha_2}$ $A_{\alpha_1 \alpha_2}$ $A_{\alpha_2 \alpha_3}$ в расплющенном простренстве, заданном парой плоских полей α_1 и α_2 , является

расплющенным тетреэдром так как точка C_{α_1} не принадлежит плоскости α_2 , а потому прямые $C_{\alpha_1}A_{\alpha_1\alpha_2}$, $C_{\alpha_1}B_{\alpha_1\alpha_2}$, $C_{\alpha_1}D_{\alpha_1}$ в будут принадлежеть этому плоскому полю. Точки $A_{\alpha_1\alpha_2}$, $B_{\alpha_1\alpha_2}$, C_{α_1} , D_{α_2} следует уже считеть вершинами, а четыре тройки из этих вершин гренями тетраэдра, которые в расплющенном пространстве определяют четыре плоскости: $\alpha_1 - (A_{\alpha_1\alpha_2}, C_{\alpha_1}, B_{\alpha_1\alpha_2})$, $\alpha_2 - (A_{\alpha_1\alpha_2}, C_{\alpha_1}, D_{\alpha_2})$ и $\alpha_3 - (A_{\alpha_1\alpha_2}, C_{\alpha_1}, D_{\alpha_2})$ и $\alpha_4 - (C_{\alpha_1}, B_{\alpha_1\alpha_2}, D_{\alpha_2})$.

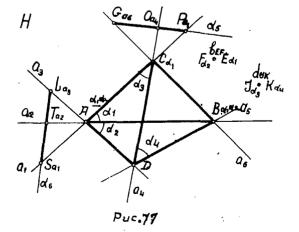
В отличие от случая ,при котором расплощенное пространство было задано парой плоских полей, при задании его расплющенным тетраздром на плоскости Н мы имеем четыре первоначальных поля: a_4, a_2, a_3 и $a_4,$ благодаря чему прямые можно задавать любой парой точек, принадлежащих какой-либо паре из четырех этих плоских полей. Например. (рис. 76), прямая a_{ef} задана точками E_{c_i} и F_{c_i} , из которых одна принадлежит полю 🚓, а другая - полю 🗠 .Прямая же $\mathcal{E}_{\mathtt{JK}}$ задана точками $\mathtt{J}_{\mathtt{d_1}}$ и $K_{\mathtt{d_4}}$,принадлежащими полям $\mathtt{d_3}$ и $\mathtt{d_4}.$ 0чевидно, так могут быть заданы сколько угодно прямых, при помощи котс рых, как мы знаем ,могут быть заданы точки принадлежацие уже расплющенному пространству, как ,например, Ма, Ме ... и т.п. Особенно удобно задавать плоскости точками, лежащими на ребрах расплющенного тетраэдра. Так, если ребра тетраэда обозначить через Q_1 , Q_2 , Q_3 , Q_4 , Q_5 и Q_6 , то любая тройка точек, принаддежащая ребрам, в расплюженном пространстве определит плоскость, как напрамар. плоскости оби об, заданные тройками точек O_{a_c} , P_{a_L} , R_{a_3} и S_{a_2} , $\overline{\gamma}_{a_1}$, L_{a_3} . Конечно, плоскости можно задавать и любыми тройками точек расплющенного пространства, что следует из выполнимости аксиом $\overline{I_4}$ и $\overline{I_5}$, но, как увидим наже, построения такими плоскостями сложнее, чем построения, производимые при помощи плоскостей, заданных точками, принздлежащими ребрам расплющенного тетраздра.

В параграфе 14 , П гл. мы особо отметили существование в расплющенном пространстве вырожденных "прямых" и "плоскостей." особенность которых состоит: для "прямой" в совпедении всех принадлежащих ей"точек " с одной точкой плоскости // . а для плоскости"в совпадении всах принадлежащих ай "точак" и "прямых" с одной примой плоскости Н . Теперъ DECCMOTONN бенности их задания в расплиценном пространстве. Вырожденные примые и плоскости расплющенного пространства так же, как и невырожленные задартся парой празличных точек и тройкой пточек" не принадлежащих одной "прямой". Но из предыдущих параграфов мы знаем, что празличность точек в расплющенном пространстве не всегда совпадает с визувльной различностью точек плоскости Н или плоскости отображений. Нам известие празличность точеки, совпадарших с одной точкой плоскости // . Например (рис. 77) , так как точки E_{a} , и F_{a} , судя по индексам, явдяртся различными точками, хотя и совпедерт с одной и той же точкой плоскости \mathcal{H} , то по аксномам \mathcal{I} , и \mathcal{I} с они определяют единственную прямую бес . все точки которой текже должны совпадать с втой точкой. В самом деле, каждая из них рассмотренная как центр перспективы, ставящего в соответствие перу точек Ед. и Ед. не может находиться вне точки плоскости H , с которой совпадают точки Ем. и Газ . Следовательно, для задания в расплющенном пространстве вырожденной прямой достаточно любой точке плоскости Н принисать обозначение двух точек, принадлежащих какой-либо пара уже определенных плоскостей расплющенного пространства, напри-

Проективную плоскость, на которой строится расплющенное пространство, в дальнейшем иногда будем называть плоскостью отображений.



Puc.76



Для задания вырожденной плоскости следует выбрать любые три "точки ", не принадлежащие одной "прямой". Однако эти три "точки", не находясь на олной прямой расплющенного пространства, на плоскости отображений визуально должны совпадать с одной прямой. Из параграфа І4 , П гл. нам известно существование таких "точек" расплющенного пространства. Три "точки" G_{q_s} O_{q_s} и C_{q_s} (рис. 77), судя по индексем, принадлежат прямым Q_6 , Q_4 и Q_7 не дежащим на одной плоскости. Из этих прямых , Q_6 и Q_4 расположены в плоскости \mathfrak{A}_1 , прямая же \mathcal{A}_{μ} , как ребро расплющенного тетраедра, не лежит в плоскости 🚓 определяемой гранью тетраэдрв $A_{\alpha_1\alpha_2}$, C_{α_4} , $B_{\alpha_1\alpha_2}$. Поэтому, точки G_{α_k} , O_{α_k} , P_{α_1} не могут принадлежать одной прямой. Следовательно, согласно аксиомам 🚣 и $\mathcal{I}_{\mathcal{S}}$ они определяют единственную вырожденную "плоскость" $lpha_{\mathcal{S}}$. Аналогично, три "точки" S_{q_1} , T_{q_2} и L_{q_3} , принадлежащие прямым Q_{q_4} , Q_2 и Q_3 , но визуально совпадающие с одной прямой плоскости отображений Н., также определяют некоторую вырожденную "плоскость с рассматриваемого расплющенного пространства. Очетаким образом можно задавать сколько угодно вырожденных плоскостей.

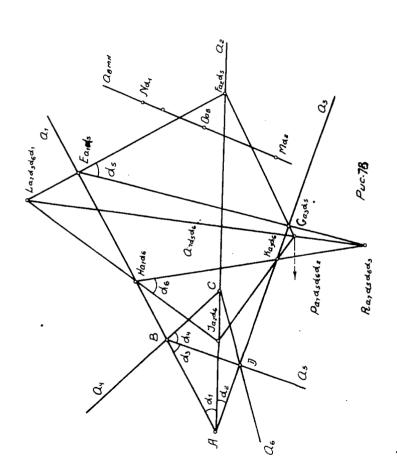
§ 22. П<u>остроения, соответствующие основным</u> творемам

Теперь осуществим графически построения, соответствующие основным, для начертательной геометрии, теоремам 1,2 и 3, справедливость которых для расплющенного пространства была показана
в параграфа 16, П гл.

ТЕОРЕМА І. Пусть в расплющенном пространстве, определенном тетраздром \mathcal{ABLD} , задены две плоскости (рис.78). Плоскость α_5 определена тройкой тояек $E_{q_1q_5}$, $G_{q_3q_5}$, $F_{q_2\alpha_5}$, а илоскость α_6 точками $J_{q_1q_6}$, $H_{q_1q_6}$, $K_{q_3}a_6$. Построим прямую пересечения этих двух илоскостей, которая, согласно теореме I, всегда существует.

Снимен индексы со всех точек на рис. 78. Тогда точки.обрезующие расплющенное пространство, окажутся просто точками на проективной плоскости. Построим точки пересечения R , ρ , Lсторон треугольников СЕР и НУК. Так как по первоначальному условию на проективной плоскости справедливость теорамы Дезарга принята без доказательства, то можем заключить, что точки R , ho , L лежет не одной прямой. Теперь восстановим все снятые индексы и покажем, что в расплощенном пространстве точки ? . Р , L существуют, и притом принадлежат одной прямой. Визуально точки R , P , L являются пересечением прямых ($\mathcal{E}_{q_i\alpha_i}$ $\mathcal{G}_{q_i\alpha_i}$ × $\mathcal{H}_{q_1 a_6} \mathcal{K}_{a_3} \alpha_6$) ($\mathcal{F}_{q_1 a_5} \mathcal{G}_{q_2 a_5} \times \mathcal{J}_{q_4 a_6} \mathcal{K}_{q_3 a_6}$) \mathcal{U} ($\mathcal{F}_{a_1 a_5} \mathcal{F}_{a_2 a_7} \times \mathcal{J}_{a_2 a_6} \mathcal{H}_{a_3 a_6}$). Первая пара прямых лежит в плоскости 🔾 3, вторая в - 🔾 , а тратья в $-\alpha_4$. Поэтому, в соответствии с аксиомой \overline{I}_{α} . точки R , P , L существуют в расплющенном пространстве с индексами о принадлежности одновременно к плоскостям % и %. По аксиомам I_{i} и I_{2} точки $L_{\alpha_{r}\alpha_{i}}$ и $P_{\alpha_{r}\alpha_{i}}$ определяют единственную прямую $Q_{\mathbf{Y}\alpha_{\mathbf{f}}\alpha_{\mathbf{f}}}$. На основании аксиомы $\overline{f}_{\mathbf{f}}$ можем утверждать, что все точки прямой $Q_{\mathbb{Z}}$ одновременно принадлежет плоскостям $lpha_{\mathbb{Z}}$ и $lpha_{\mathbb{Z}}$. Но точка R , являясь пересечением прямых $\mathcal{E}_{q,\alpha_{r}}$ $\mathcal{G}_{q,\alpha_{r}}$ и $\mathcal{H}_{q,\alpha_{\ell}}$ $\mathcal{K}_{q,\alpha_{\ell}}$ имеет тот же индекс $lpha_5^{\prime}$ $lpha_6^{\prime}$, стало-быть ,она принадлежит прямой $\mathcal{Q}_{\mathbf{z}}$. Таким образом, прямая $\mathcal{Q}_{\mathbf{z}}$ есть пересечение плоскостей $\alpha_{\mathbf{z}}$ и 06.

На основании аксиом связи и теоремы I легко доказывается теорема Дезарга для треугольников, принадлежащих расплющенному пространству.



ТЕОРЕМА 2. По этой твореме, прямая имеет единственную общую точку с любой не принадлежащей ей плоскостью. Пусть (рис. 79) точками Еци Газ определена прямая вег. Так как эта прямая соединяет точки, не принадлежение ни одной из основных прямых Q_1, Q_2, Q_3, Q_4, Q_5 H Q_6 , TO HOSTOMY ONE HE REPHAGNETHT ни однойиз плоскостей 🗸 , 🗸 , из н 🗸 , в связи с чем суцествуют четыре точки, общие для прямой $\mathcal{E}_{\mathcal{E}\mathcal{F}}$ и плоскостей \mathscr{A} , α_1 , α_2 и α_4 . Общими точками для прямой θ_{EF} и плоскостей α_4 и d_1 являются точки E_{α_1} и F_{α_2} . Для построения общих точек с плоскостями α_3 и α_4 , построим произвольную плоскость α_5 , принаддежащую прямой $\theta_{\mathcal{EF}}$. Тогда плоскость $lpha_{\mathcal{E}}$ будет иметь единственную общую прямую Сама Јама с плоскостью оди прямую Дама Кама с плоскостью $lpha_4$. Прямая $\mathcal{G}_{lpha_1lpha_5}\,\mathcal{J}_{lpha_3}lpha_5$ с прямой eta_{EF} имеет одну, общую точку $M_{\alpha_3\ell}$,которая будет общей для прямой $\mathcal{E}_{\mathit{EF}}$ ROCTH 0/2. Действительно она принадлежит прямой $\mathcal{G}_{a,lpha_5}J_{a_3lpha_5}$ лежащей на плоскости $lpha_s$. С другой стороны, прямая $\mathcal{E}_{\mathcal{E}_F}$ пересекается также с прямой $L_{lpha_4lpha_5}$ К $lpha_4lpha_5$ в точке P_{lpha_4} е. Эта точка является общей для прямой bee и плоскости $lpha_{e}$. так как принадлежит прямой $L_{\alpha_4\alpha_5}$ $K_{\alpha_4\alpha_5}$, лежащей на плоскости α_{ι} .

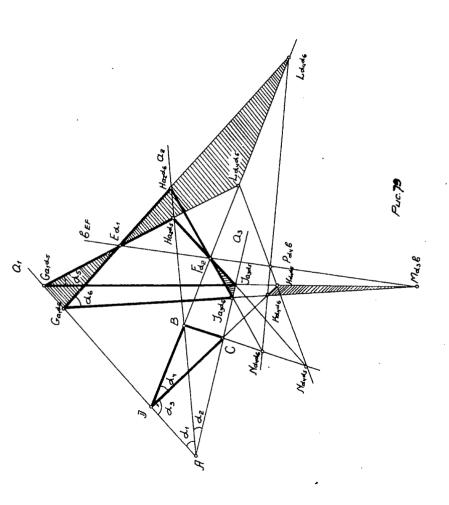
Таким образом, мы имеем четыре точки E_{α_1} , F_{α_2} , M_{α_3} в и R_{α_4} , общие для прямой $\mathcal{E}_{\mathcal{E}_{\mathcal{F}}}$ и плоскостей α_1 , α_2 , α_3 и α_4 . Покажем, что расположение этих точек на прямой $\mathcal{E}_{\mathcal{E}_{\mathcal{F}}}$ не зависит от вспомогательной плоскости α_5 . Действительно, построим другую плоскость α_6 , проходящую через прямую $\mathcal{E}_{\mathcal{E}_{\mathcal{F}}}$, которой на основных прямых α_1 , α_2 , α_3 соответствуют три точки $\mathcal{G}_{\alpha_1\alpha_4}$, $\mathcal{J}_{\alpha_3\alpha_4}$, $\mathcal{H}_{\alpha_2\alpha_6}$. Прямая $\mathcal{G}_{\alpha_1\alpha_6}$ $\mathcal{J}_{\alpha_3\alpha_6}$ пересечет прямую $\mathcal{E}_{\mathcal{E}_{\mathcal{F}}}$ в той же точке \mathcal{M}_{α_3} , в которой пересекла прямая $\mathcal{G}_{\alpha_1\alpha_5}$ $\mathcal{J}_{\alpha_3\alpha_5}$, тек как для треугольников $\mathcal{G}_{\alpha_1\alpha_5}$ $\mathcal{G}_{\alpha_1\alpha_6}$ $\mathcal{E}_{\alpha_1\alpha_5}$ $\mathcal{G}_{\alpha_1\alpha_6}$ $\mathcal{E}_{\alpha_1\alpha_5}$ $\mathcal{G}_{\alpha_1\alpha_6}$ $\mathcal{G}_{\alpha_1\alpha_6$

ется точкой Деварга, а прямая $b_{\alpha_{u}\alpha_{b}} K_{\alpha_{u}\alpha_{b}}$, общая для плоскостей a_{u} и a_{u} , пересечет прямую b_{ef} в той же точке $b_{\alpha_{u}e}$, в которой парасекия ее прямая $b_{\alpha_{u}\alpha_{b}} K_{\alpha_{u}\alpha_{b}}$, в силу того, что $b_{\alpha_{u}e}$ представляет точку Деварга для треугольников $b_{\alpha_{u}\alpha_{b}} b_{\alpha_{u}\alpha_{b}} b_{\alpha_{u}a_{b}}$ Отсюда заключаем, что положение точек $b_{\alpha_{u}e} b_{\alpha_{u}e} b$

ТЕОРЕМА 3. На основании этой теоремы, в расплющенном пространстве можно построить единственную точку принадлежащую трем различным плоскостям.

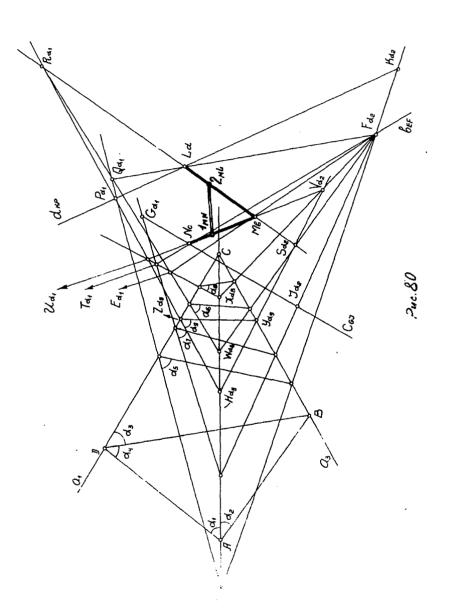
Действительно, пусть α_4 , α_5 , α_6 , три различные плоскости распитенного пространства, определенного тетраворим АВСД. (рис.79). Построим существующие по теореме I попарные пересечения этих плоскостей. Это будут прямые $E_{\alpha_1}F_{\alpha_2}$, $L_{\alpha_1\alpha_5}K_{\alpha_1\alpha_5}$, $L_{\alpha_1\alpha_4}K_{\alpha_1\alpha_5}$. Так как указанные прямые соединяют точки треугольников $L_{\alpha_1\alpha_4}L_{\alpha_1\alpha_4}E_{\alpha_1}$ и $K_{\alpha_1\alpha_5}K_{\alpha_1\alpha_4}M_{\alpha_3}E_{\alpha_1}$, удовлетворяющих условию дезарга, то они проходят через одну точку $P_{\alpha_4}E$, которая и является единственной общей точкой плоскостей α_4, α_5 и α_6 , ибо одновременно принадлежит трем указанным прямым, лежащим в этих же плоскостях.

Вышеприведенные построения, соответствующие трем основным теоремам, были показаны для элементов расплющенного пространства, заданных при помощи прямых и граной расплющенного тетрездра. Однако, как мы внаем, этими элементами могут быть заданы последующие элементы расплющенного пространства, также удовлетворяющие трефованиям теорем 1,2.3 и поэтому для них также могут быть выполнены построения, аналогичные вышепри-



веденным.В справедливости этого утверждения можем убедиться, если покажем, что прямые или плоскости заданные в расплющенном пространстве точками, принадлежащими этому пространству, определенному тетраэдром, при помощи определенных построений могут быть првиращены в прямые и плоскости, определенные элементами этого же тетраэдра.

. Например, три точки (рис.80) $M_{\rm g}$, $N_{\rm c}$, $L_{\rm d}$ принадлежат прямым в , с , а , заданным точками плоскостей, определенных гранями С, и С расплющенного тетраэда АВСД. Так как указанные точки не расположены не одной прямой, то они определяют некоторую плоскость рассматриваемого расплющенного пространства. Этой плоскости на ребрах тетраэдра соответствуют три точки. Построим эти три точки. Точками F_{α_2} , K_{α_1} , P_{α_2} построим плоскость α_5 . Тогда прямая Раз L d будет принадлежать этой плоскости и с плоскостями α_1 и α_2 имеет общие точки Q_{α_1} я F_{α_2} . Теперь тремя точкеми E_{α_1} , Q_{α_1} , Q_{α_2} построим плоскость $lpha_6$. В этой плоскости лежит прямая $\mathcal{M}_6 \mathcal{U}_d$, кото рая с плоскостью $lpha_1$ имеет общую точку \mathcal{R}_{lpha_1} , а с плоскостью $lpha_2$ точку S_{α_2} . Далее, для точек F_{α_2} , J_{α_2} , G_{α_3} построим плоскость α_2 . В этой плоскости будет лежеть пряман \digamma_{α_2} \mathcal{N}_{c} , встречающая плоскость $lpha_i$ в точке \mathcal{T}_{lpha_i} . При помощи \mathcal{T}_{lpha_i} , \mathcal{F}_{lpha_i} , \mathcal{F}_{lpha_i} построим теперь плоскость од в. В этой плоскости лежит прямая Ме Ле , которая встречает плоскости α_1 и α_2 в точках \mathcal{U}_{α_1} и \mathcal{V}_{α_2} . Таким образом, получим, что прямые $\mathcal{M}_{\mathcal{E}}\,\mathcal{N}_{\mathcal{C}}\,$ и $\mathcal{M}_{\mathcal{E}}\,\mathcal{L}_{\mathcal{A}}$ пересекаются в точке $\mathcal{M}_{\mathcal{E}}\,$ и определены точка ми основных плоскостей \mathcal{U}_{α_1} , \mathcal{V}_{α_2} и \mathcal{S}_{α_2} , \mathcal{R}_{α_4} . Прямые $\mathcal{U}_{\alpha_4}\mathcal{R}_{\alpha_4}$ и V_{α_2} упересекаются на прямой $Q_{\mathbf{z}}$ в одной точке $\mathcal{H}_{\alpha q}$, так как при снятии индексов являе ся точкой Дезарга для треугольников W_{α_6} \mathcal{R}_{α_1} \mathcal{S}_{α_2} и \mathcal{U}_{α_1} \mathcal{V}_{α_2} \mathcal{X}_{α_8} , выполняющих условие теоремы Дезарге. Соответствующие стороны указанных треугольников пересекаются в



точках E_{d_1} , $M_{\mathcal{E}}$ и F_{α_2} лежащих на одной прямой $G_{\mathcal{E}\mathcal{F}}$. Следовательно, на основных прямых мы построили три точки \mathcal{H}_{d_0} , \mathcal{I}_{α_0} и \mathcal{I}_{α_0} , соответствующие плоскости трех точек $M_{\mathcal{E}}$, N_{c} , \mathcal{L}_{d} не лежащих на одной прямой и взятых при помощи прямых $G_{\mathcal{E}\mathcal{F}}$, $C_{\mathcal{E}\mathcal{I}}$ и $\mathcal{I}_{\mathcal{E}\mathcal{F}}$ связанных с основными плоскостями α_1 и α_2 . Если же точки $M_{\mathcal{E}}$, $N_{\mathcal{E}}$ и \mathcal{L}_{d} . будут заданы плоскостями, то построением прямых, проходящих через данные точки, этот случай всегда можно свести к рассмотренному выше случаю.

Однако возникает естественный вопрос о справедливости почэзанного построения для последующих элементов, заданных при помощи уже построенных. Это относится, например (рис. 80), к точкам Імии 2ми. Если будет показана возможность сведения и этих точек к точкам , заданным при помощи точек расплющенного тетраэдра, то такой же вопрос возникнет для точек заданных прямой I_{MN} 2_{ML} и т.д. Поэтому задачу нужно решить обобщенно для всех элементов рэсилющенного пространства, как бы они ни были определены. Для этого следует обратиться к гомологичному соответствию плоских полей Си Ог. Во втором параграфе III гл. , при постровнии расильщенного пространства " точки " были определены как центры гомологий, установленных между полями 🛛 и 🗗 2. Поэтому заданию "точки" равносильно заданию гомологии, а это последнее либо к существованию на плоскости отображений и иилокомол садной пары точек , принадлежащих плоскостям можности построзния этой пары. Следовательно, задание "элиментов" расплющенного пространства обеспечивает существование возможности в провремения в применты", заданные точками пирвоначального расплюженного тетраэдра. Таким образом, постросния, состветствующие теоромам 1.2 и в осуществимы для любых

элементов расплющенного пространства, и при этом могут быть

Теперь покажем осуществимость указанных лостроений и для выпожденных "прямых " и " плоскостей" расплющенного пространства. Прежде всего заметим ,что ,так как все элементы вырожденной плоскости визуально совпадают с прямой плоскости отображений, то построения, соответствующие плоскостным аксиомам, не прибегая к свойствам гомологичности (а мы условились не пользоветься ими), не могут быть выполнены в самой вырожденной плоскости. Например (рис. 8I), в вырожденной плоскости обзаданные две прямые θ_{JK} и $\phi|_{OP}$ по аксиоме \overline{f}_{Q} имеют общую точку. эта точка не может быть построена непосредственным пересечением заданных прямых, как мы это сделали бы для прямых невырожденной плоскости. Возможность осуществления всех плоскося тных построений над элементами вырожденной плоскости, в общем следует из возможности проектирования элементов этой плоскости на другую невырожденную плоскость. В частности, все элементы вырожденной плоскости (это было прказано в 🗓 главе) должны быть спроектированы на другую невырожденную плоскость, а затем результаты желаемых построений, произведенных на этой плоскости, перепроектировани обратно на вырожденную плоскость. В соотнетствии с этим, для построения точки пересечения прямых вык и фор спроектируем их из произвольной точки 🛵 , не принадлежащей вырожденной плоскости, на произвольную невырожденную плоскость, например на $lpha_2$. Точки \mathcal{J}_{lpha_7} и \mathcal{Q}_{lpha_4} спроектируются на прямую a_2 в точки $\mathcal{J}_{\alpha,j}^{c}$ и $\mathcal{O}_{\alpha,j}^{o}$. Точки \mathcal{K}_{α_2} и \mathcal{P}_{α_2} ,как точки принадлежащие плоскости $\alpha_{\rm Z}$ останутся на месте. Парами точек $\mathcal{J}_{lpha_1}^o$, $K_{lpha_{\rm Z}}$ и $\mathcal{C}_{lpha_1}^o$, $\mathcal{P}_{\it Z}$ определяются прямые $\hat{\mathcal{E}}^{o}_{\mathcal{F}_{\mathcal{K}}}$ и $\hat{\mathcal{E}}^{o}_{op}$, являющиеся проекциями прямых $\hat{\mathcal{E}}_{\mathcal{F}_{\mathcal{K}}}$ и

 d_{op} из центра проектировения S_{Q_f} на плоскость α_{Z} . Непосредовным пересечением этих прямых построим точку \mathcal{M}_o , проектировением которой из центра S_{q_f} обратно на плоскость α_{S} получим точку $M_{\alpha_{S} \xi \alpha}$, являющуюся искомым пересением прямых \mathcal{E}_{SK} и d_{op} .

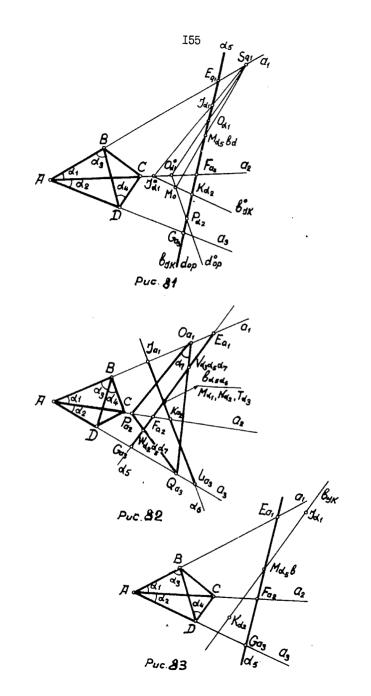
Построения, соответствующие основным теоремам для вырожденных элементов, выполняются чрезвычайно просто. Пусть дены две вырожденные плоскости α_5 и α_4 (рис. 82). Точке пересочения прямых α_5 и α_4 есть вырожденная прямая $\delta_{\alpha_5,\alpha_4}$ —пересечение плоскостей α_5 и α_4 . Действительно, прямая $\delta_{\alpha_5,\alpha_4}$ —определяется тремя точками, общими для плоскостей α_5 и α_4 . Из этих трех точек одна $M\alpha_4$ представляет пересечение прямых $\epsilon_{a_1}, \epsilon_{a_2}$ и принадлежит плоскости α_4 , вторая α_4 — пересечение прямых $\epsilon_{a_3}, \epsilon_{a_2} \times \kappa_{a_2} \lambda_{a_3}$ и принадлежит плоскости α_4 , а третья ϵ_{a_3} — пересечение прямых $\epsilon_{a_4}, \epsilon_{a_5}, \epsilon_{a_5}, \epsilon_{a_5}, \epsilon_{a_5}, \epsilon_{a_5}$ и лежит на плоскости α_5 .

Прямая пересечения невырожденной плоскости α_{π} (рис. 82) с вырожденной α_{π} очевидно, определится точками $V_{\alpha_{\pi}}\alpha_{\pi}$ и $W_{\alpha_{\pi}}\alpha_{\pi}$ и $W_{\alpha_{\pi}}\alpha_{\pi}$ и $W_{\alpha_{\pi}}\alpha_{\pi}$

Точка пересечения денной прямой с вырожденной плоскостью строится особенно легко и не требует построения вспомо - гательной плоскости, проходящей через денную прямую ,ибо ее пересечение с носителем вырожденной плоскости (прямой) на плоскости отображений двет искомую точку. Например (рис.83), если α_S вырожденная плоскость, а δ_{JK} -прямая, то искомой точкой пересечения этой прямой с плоскостью α_S будет точка \mathcal{M}_{ac} 6.

Построение общей точки трех различных ,не принадлежащих одной прямой, вырожденных плоскостей требует предварительных пояснений параллельности элементов расплющенного простренства.

Следует вспомнить, что коже мы рассматриваем просктивыма аксиомы и вытекающие отсюде просктивные свойства расплющенного



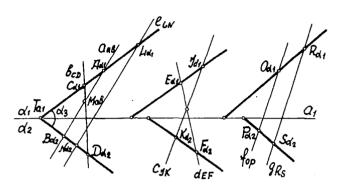
пространства. Параллельность прямых и плотностей также будет рассматриваться с проективной точки эрения, т.е. как пересечение прямых и плоскостей в несобственных элементах.

В связи с этим следует рассмотреть признаки, по которым в расплющенном пространстве можно усмотреть различие между скрещивающимися прямыми и пересакающимися или параллельными, ибоненое редственное рассматривание плоскости отображений недостаточно для установления указанного различия. На плоскости отображений, скрещивающиеся прямые визуально пересекаются так же, как и перескающиеся, или визуально параллельные прямые могут оказаться скрещивающимися и т.д.

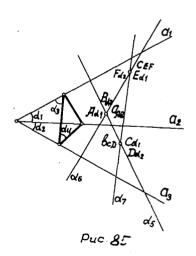
Исходной точкой при определении взаимного расположения двух прямых в расплющенном пространстве будет аксиома $\overline{f_{m{q}}}$, по которой две прямые имеют общую точку, если они принадлежат одной и той же плоскости. Отсюда, очевидно, прямые, не удовлетворяющие требованию этой аксионы не имеют общей точки, и стало-быть, являются скращивающимися. На основании этого прямые Q_{AB} и \mathcal{E}_{CD} (рис.84) принадлежат одной и пересекаются в точке Мол, так как той же плоскости d_3 . В самом деле, точки \mathcal{A}_{α_4} , \mathcal{B}_{α_2} и \mathcal{C}_{α_4} , \mathcal{D}_{α_3} , принадлежащие плоским полям «, , «, и определяющие прямые Q_{AB} и ℓ_{CD} подобраны так, что в плоскостях хи х опредоляют прямые \mathcal{A}_{d} , \mathcal{C}_{d4} $^{\prime\prime}$ и \mathcal{B}_{d2} \mathcal{D}_{d2} пересекающие прямую \mathcal{A}_{i} в одной точке T_{Q_A} . Прямые $C_{5\kappa}$ и $d_{\epsilon\epsilon}$, необорот, не удовлетворяют этому усло вию , и сладовательно, являются скрещивающимися. Однако пряиме Сдв и Сым, также принадлежащие плоскости жа, пересекаются в определенной точке расплющенного пространства, которую нельзя построить на плоскости отображений, так как прямые подобраны визуально паравленьми. Таким образом, для передледьности прямых в расплющенном пространстве недостаточна их визуальная параллельность. Необходимо также, чтобы эти прямые располагались в одной и той же плоскости. Например, прямые f_{OP} и g_{KS} хотя визуально и параллельны, но для расплющенного пространства, определенного парой полеж α_{N} α_{O} , являются скрещивающимися.

В соответствии с вышеизложенным, легко убедиться, что все вырожденные прямые параллельны между собой и представляют пучек прямых с одним общим нособственным центром. Действительно, пусть мы имеем произвольную пару вырожденных прямых $\mathcal{Q}_{\mathcal{AB}}$ и $\mathcal{E}_{\mathcal{CD}}$ (рис. 85) расплющенного пространства, заданного плоскостями \mathcal{A}_{1} , \mathcal{A}_{2} , и \mathcal{A}_{4} . Нетрудно видеть, что эти вырожденные прямые принадлежат единственной вырожденной плоскости \mathcal{A}_{5} . Поэтому прямые $\mathcal{Q}_{\mathcal{AB}}$ и $\mathcal{E}_{\mathcal{CD}}$ непременно пересекаются в единственной точке. Но эта точка на плоскости отображений фактически не мсжет быть построена, так как прямые \mathcal{Q}_{AB} и \mathcal{E}_{CD} нельзя "продолжить". Это дает возможность допустить,что они пересекаются в несобственной точке расплющенного пространства, т.е. являются " параллельными". Те же рассуждения могут быть применены и \mathcal{A}_{AB} чле вырожденных прямых \mathcal{C}_{EF} и \mathcal{A}_{AB} чли \mathcal{E}_{CD} и \mathcal{C}_{EF} , лежащих в вырожденных плоскостях \mathcal{A}_{A} и \mathcal{A}_{7} и т.д.

Продолжая таким образом и моходя из существования на каждой примой единственной несобственной точки, убаждаемся, что все вырожденные прямые имеют одну общую несобственную точку. В самом деле, пара вырожденных прямых Q_{AB} и C_{CD} имеет одну общую несооственную точку, которая является общей и для пары B_{CD} и C_{EF} . Следовательно, для вирожденных прямых Q_{AB} и C_{EF} она является также общей. Так, по еходя от одной вырожденной



Puc. 84



прямой к другой, мы убеждаемся в справедливости вышеуказанного утверждения.

Теперь легко усмотреть для вырожденных плоскостей построения, соответствующее третьей теореме. Точкой пересечения (рис. 85) трех плоскостей α_{5} , α_{6} и α_{8} будет общая точка выраженных прямых пересечения α_{28} , ℓ_{CD} и C_{EF} . Эта точка, как мы видели, и несобственная.

§ 23. Проективная геометрия расплющенного пространства

Построенное расплющенное пространство является геометрической формой третьей ступени, и поэтому между формами, находящимися внутри него, возможно установить взаимно однозначное,
проективное соответствие. Такая возможность очевидна. Более того,
в расплющенном пространстве может быть построена вся проективная геометрия. При этом так, что нигде не будет прервана последовательность необходимых для этого известных рассуждений.
Для показа справедливости того или иного проективного предложения, следует дословно повторить соответствующие доказательства, при этом всегда имея в виду особенности расплющенного
пространства. Все это основывается на показанной нами выполнимости в расплющенном пространстве проективных аксиом всех
трах групп; I_q аксиом связей или принадлежности, I_{I-4} порядка
и I_{I-4} непрерывности.

Прежде всего заметим, что в расплющенном пространстве, на основании выполнимости проективных аксиом, могут быть построены геометрические формы первой и второй ступеней. Как

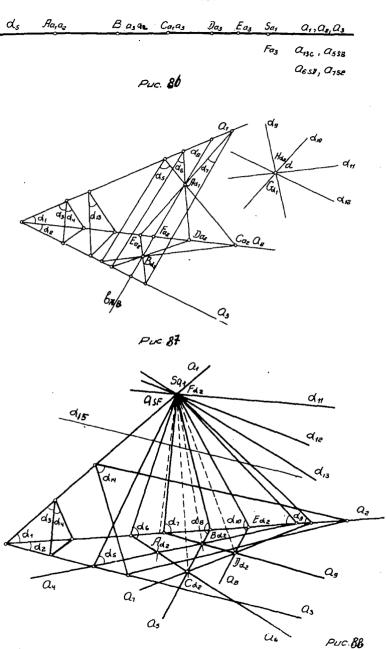
было показано выше, в расплющенном пространстве на любой плоскости могут быть взяты прямые и точки. Для этого необходимо каждой прямой или точке приписать индекс обозначения плоскости. Напримар, пусть прямая а принадлежит плоскости с , тогда точки 2. \mathcal{B}_{a} , \mathcal{C}_{a} , \mathcal{D}_{a} ... и т.д. На этой прямой представят прямолинейный ряд точек с носителем Q. . Однако, как мы знаем. носитель-прямая в расплющенном пространстве может выродиться в точку. Такой носодержит точки, только для определения линейситоль также ного порядка точек уже недостаточна их принадлежность носителю, необходима их принадлежность в отдельности какому- либо невырожденному носителю-прямой или плоскости. Так, например, асли ℓ - вырожденный в точку носитель- прямая, то ряд \mathcal{A}_{ℓ} , \mathcal{B}_{ϵ} , \mathcal{C}_{ℓ} , \mathcal{D}_{δ} . F не будет рядом точек определенного линейного порядка. Для определенности линейного порядка точек ряд следует записать так: А ... B_{6d} , C_{6a} , D_{6a} , ... или A_{6a} , B_{6a} , C_{6a} , D_{6a} , Гдс в первом случае , «, , «, , «, , «, .. — невырожденные плоскости, опредоленные в рассматриваемом расплющенном пространстве, а Q_1 , Q_2 , Q_3 , Q_4 ... - невыржденные прямые того же пространства. Если Да-некоторая точко определенной плоскости в расплющенном пространстве, то прямые $Q_{2\alpha}$, $\mathcal{E}_{3\alpha}$, $\mathcal{C}_{2\alpha}$, $\mathcal{O}_{2\alpha}$... пучек прямых. Если A_{α} некоторая точка плоскости α , в A_{q_1} , B_{q_1} , C_{q_1} , D_{q_2} . - прямолинейный ряд точек с носителем прямой Q_{i} , то мнсжество прямых Ван па. Слава, Адаса, Сладо: .. будет также плоским пучком прямых. Действительно, точкой $\mathcal{A}_{\mathbf{z}}$ и прямой $\mathcal{Q}_{\mathbf{z}}$ определится некоторая плоскость, а прямые b, c, d, e... будут прямыми, принадлежащими этой плоскости .При помощи прямой и не принадлежащей вії точкой пучок прямых может быть взят и в вырожденной

плоскости расплющенного пространства. Пусть α_5 (рис.86)-вырожденная плоскость, определенная двумя основными прямыми Q_1 и Q_2 , пересекающимися в точке A_{Q_1,Q_2} . В этой вырожденной плоскости с помощью точек B_{Q_2,Q_2} и C_{Q_1,Q_2} определим прямую Q_3 и возьмем ряд точек B_{Q_3,Q_2} и C_{Q_1,Q_3} определим прямую Q_3 и возьмем ряд возьмем точку S_{Q_1} не принадлежащую прямой Q_3 . Тогда прямые Q_{1SC} , Q_{SSB} , Q_{GSD} , Q_{TSE} . представят пучек прямых вырожденной плоскости α_5 с носителем точкой S_{Q_1} . Характерной особенностью пучка прямых вырожденной плоскости является то,что он всегда содержит одну вырожденную прямую. В самом деле, из всех точек прямой Q_3 найдется одна точка F_{Q_3} , визуально совпадающая с точкой S_{Q_1} , но несмотря на это ,точки S_{Q_1} и F_{Q_3} различны и определяют единственную вырожденную прямую принадлежащую рассматриваемому пучку прямых вырожденной плоскости α_5 .

Для построения в расплющенном пространстве пучка плоскостей в расплющенном проствоспользуемся следующим утверждением: ранстве любая прямая и не принадлежащая ей точка определяют единственную плоскость. Возьмем в этом пространстве (рис. 87), определени**ти** первоначальными плоскостями $lpha_4$, $lpha_2$, $lpha_3$ и $lpha_4$, произвольную прямую \mathcal{E}_{AB} и ряд точек $\mathcal{C}_{a_1}\mathcal{D}_{a_2}\mathcal{E}_{a_3}\mathcal{F}_{a_2}\cdots$ на основной прямой Q_2 . Очевидно , — ни одна из точек , принадлежащих прямом a_z , не может принадлежать прямой $\mathcal{E}_{\!\scriptscriptstyle AB}$. В противном случав или точка A_{a_a} , принадлежит плоскости $lpha_2$, или точка \mathcal{B}_{lpha_2} принадлежит плоскости $lpha_4$,что противоречит заданному условию принадлежности точек \mathcal{A}_{d_4} и \mathcal{B}_{lpha_2} плоскостям lpha, и $lpha_z$. Таким образом, ни одна из точек \mathcal{C}_{q_z} , \mathcal{D}_{q_z} , \mathcal{E}_{q_z} , \mathcal{F}_{q_z} ... не принадлежит прямой \mathcal{E}_{AB} . Тогда, прямая \mathcal{E}_{AB} и каждая из точек прямой Q_2 определяют плоскости: $\alpha_5 = (\mathcal{E}_{AB} \times \mathcal{C}_{O_2})$, $\alpha_6 = (\mathcal{E}_{AB} \times \mathcal{D}_{O_2})$, XI = (GAB x Eaz), X8 = (GAB x Faz)

Множество этих плоскостей имеют одну общую прямую \mathcal{E}_{AB} , поэтому они представляют пучек плоскостей расплющенного пространства. Среди всех плоскостей одна из них окажется вырожденной плоскость рассматриваемого пучка. Такая вырожденная плоскость определится прямой \mathcal{E}_{AB} и точкой \mathcal{F}_{a2} визуально совпадающей с прямой \mathcal{E}_{AB} , но по индексу не принадлежащей ей. На рис.87 эта плоскость \mathcal{A}_{B} . Однако за точки, определяющие совместно с прямой \mathcal{E}_{AB} плоскости, могут быть приняты любые определенные точки расплющенного пространства может быть и вырожденная прямая, например \mathcal{A}_{GH} (рис. 87). Все плоскости такого пучка \mathcal{A}_{IO} , \mathcal{A}_{II} , \mathcal{A}_{I2} , окажутся также вырожденными плоскостями. Пучок плоскостей, имеющий осью вырожденную прямую, не содержит ни одной невырожденной плоскости.

Таким образом, в расплющенном пространстве мы определили три формы первой ступени— прямолинейный ряд точек, пучек прямых и пучек плоскостей. Каждая из этих форм может быть получена сечением или проектированием другой формы. В самом деле, плоское сечение пучка плоскостей дает пучек прямых , так как любая не проходящая нерез ось \mathcal{E}_{AB} плоскость α_{I3} (рис.87). по теореме 2. пересечет ось \mathcal{E}_{AB} в единственной точке $\mathcal{J}_{\alpha_{I3}}\epsilon$, а каждую из плоскостей α_{I} , α_{I} , α_{I} , α_{I} , по прямой. Множество этих прямых пройдут через точку $\mathcal{J}_{\alpha_{I3}}\epsilon$, принадлежащую секущей плоскости α_{I3} и представят плоский пучек прямых. Прямые пучка прямых по аксиоме \overline{I}_{I3} с прямой, лежащей в плоскости пучка, первоекутся каждая в единственной точке и образуют на ней ряд точек. Пучек прямых может быть получен и пуректированием (рис.87). Проектируя точки $\mathcal{C}_{\alpha_{I}}$, $\mathcal{D}_{\alpha_{I}}$, $\mathcal{E}_{\alpha_{I}}$, . прямой α_{I} из произвольной точки, например, $\mathcal{B}_{\alpha_{I}}$, по эксиомам α_{I} и α_{I}



получим пучек прямых Ba_1Ca_1 , Ba_1Da_1 , Ba_2Fa_1 , Ba_1Ea_2 ... с центром в точке Ba_2 . Проектируя же этот пучек прямых из точки Aa_1 , по ексиомем Aa_2 . получим пучек плоскостей a_3 , a_4 , a_5 ... с осью Aa_1Ba_2 .

Любая плоскость в расплющенном пространстве с множеством точек с индексом принадлежности к этой плоскости определит плоское точечное поле расплющенного пространства. Также определяется множество прямых плоскости. Множество точек, принадлежащих вырожденной плоскости, определит вырожденное плоское точечное поле расплющенного пространства.

Проектированием плоского точечного поля расплющенного - пространства из какого-либо центра , не принадлежащего взятому полр, определится связка прямых и плоскостей расплющенного пространства. Действительно, пусть (рис. 88) на плоскости отображений основными плоскостями $\alpha_4, \alpha_2, \alpha_3$ и α_4 определено расплющенное пространство, в котором на плоскости от построе-HO HADOCKOE HOLE TOURSMU A_{d_2} , B_{d_2} , C_{d_3} , D_{d_4} , E_{d_2} ... STH TOURH определят также прямые Q_4 , Q_5 , Q_6 , Q_4 , Q_8 , Q_6 . и т.д. Спроектируем Ужазанное поле из точки \mathcal{S}_{q_s} , не принадлежащей плоскости α_2 . Тогда каждая точка плоскости d_2 совмистно с точкой $\mathcal{S}q_4$ по аксиоме \overline{l}_1 определит прямую, проходящую через точку \mathcal{S}_{q_1} , а каждая прямая плоскости одсовместно той же точкой-плоскость, содержающую точку $\mathcal{S}_{oldsymbol{lpha}}$. Получим множество прямых $S_{a_1}A_{a_{a_1}}$, $S_{a_4}B_{a_{a_2}}$, $S_{a_4}C_{a_{a_2}}$, $S_{a_4}D_{a_{a_4}}$, $S_{a_4}E_{a_4}$.. и множество плоскостей $ds = (34 \times 501), \alpha_6 = (06 \times 501), d_7 = (09 \times 501), d_8 = (05 \times 501), d_9 =$ $\equiv (a_1 \times S_{a_1})$ - эпринедлежащих одной точке S_{a_1} , а поэтому определяющих . связку прямых и плоскостей расплющенного пространства с центром в точке $\mathcal{S}_{\mathcal{U}_{\bullet}}$. Связка расплющенного пространства всегда содержит одну вырожденную прямую и множество вырожденных плоскостей,

принадлежащих этой прямой . В самом деле, на плоскости дать с точкой $\int_{A_{1}}$, но имея отличный от нее индекс, будет опрепелять совместно с точкой Sq, вырожденную прямую Q_{SF} . Вырожденные плоскости $\alpha_{11}, \alpha_{12}, \alpha_{3}, \ldots$, принедлежащие прямой Q_{SF} , будут принадлежать так жем точке $\mathcal{S}_{oldsymbol{q}_{$ связки с вырожденной осью в точке бо.. Любая плоскость не проходящен через центр $f_{a,\bullet}$ пересечет рассматриваемую связку по плоскому полю. Например, плоскость Фи не проходит черев Точку $S_{q_{\star}}$, поэтому она каждую прямую связки, по теореме 2 COUST B CANHCTBCHHON TOUKS, & KEMAND DAOCKOCTE CBREKN .COFласно теореме I, по единственной прамой. Множество полученных таким образом точек и прямых на плоскости од определит плоское поле.При пересечении этой связки вырожденной плоскостью одл также получим вырожденное плоское поле точек и прямых. Если центр связки $f_{q,-}$ несобственный , то тогде прямые связки окажутся параллельными, а плоскости - плоскостями пересекающимися по этим параллельным прямым. Кэк былопоказано выше, все вырожденные прямые расплющенного пространства параллевыны между собой, а вырожденные плоскости пересекаются по вырожденным прямым. Поэтому множество вырожденных прямых и плоскостей расилющенного пространства определяют связку прямых и плоскостей с центром в несобственной точке.

Так, в расплющенном пространстве — кет быть определено множество форм второй ступени— плоские поля и связки. Само же расплющенное пространство, определенное четырымя основными плоскостями α_1 , α_2 , α_3 и α_4 , содержит геометрические формы первой и второй ступеней и является геометрической фор-

мой третьей ступени- расплющенным трехмерным пространством, т.е. совокупностью множество точек и плоскестей.

Основываясь на выполнимости прочитивных аксиом, приходим к выводу, что в расплющенном пространстве имеет место гермоничность точек, прямых и плоскостей, а на основании этого проективное соответствие между прямолинейными рядеми, пучками прямых, пучками плоскостей, плоскими точечными полями и связками расплющенного пространства. Все вышесказанное аналогично установлению проективного соответствия в невырожденном трехмерном пространстве. Следовательно ,расплющенное трехмерное пространство является плоскостной моделью обычного невырожденного пространства.

ГЛАВА У

МЕТРИКА ПЛОСКОСТНОЙ МОДЕЛИ ТРЕХМЕРНОГО ПРОЕКТИВНОГО ПРОСТРАНСТВА

В предыдущих главах мы показали возможность построения на плоскости изображений множества элементов трехмерного пространства ("точек", "прямых" и " плоскостей"), выполняющих все проективные аксиомы. Теперь астественно поставить вопрос о возможности построения проективной метрики Евклида. Пастоящая глава носит формально-принципиальный корантер и является повторением известных доказательств из проективной метрики применительно к плоскостной модели трехмерного пространства. Мы здесь не будам учитывать применимость полученных построений в практической графике, считая, конечно, что они окажутся полезным при поисках построений, имеющих и практическое значение.

§ 24. О кривых и поверхностях второго порядке в расплющенном пространстве

Основываясь на известных теоремах проективной геометрии, при помощи проективных пучков примых, пучков плоскостей и корренятивных связок, в расплющенном простренстве мы можем определить кривую второго порядка и поверхность второго порядка. Так как необходимые для этого построения являются следствием исключительно проективных аксиои, то они всегда могут быть осуществлены в расплющенном простренстве.

Пусть расплюченное трахмерное пространство дано расплюченным тетрардом ABCD (рис. 89) и требуется ведеть некоторур крявую второго порядка. Для этого необходимо задать некоторую проективность двух пучков прямых какой-либо плоскости расплиженного пространства. Поэтому первоначально следуетвадать какурписо плоскость, например объ. (Можно было обратиться и к накойлибо из основных плоскостей од, од, од, од, отонивн отр упростило бы лостроение). Зададим две точки этой плоскости $\mathcal{S}_{lpha_{c}}$ Sage The hape cootes to teshenx opened age, bas, Car ade, bas, Car принадлежащих этим точкам. Кривая второго порядка \mathcal{K}_{∞}^2 , определяемая этими пучками, будет принадлежать плосности «с. Если же пучки будут заданы в какой-либо вырожденной плоскости, то спроектировав их из какого-либо центра на произвольную невырожден ную плоскость, построим в этой плоскости кривую, а затем спроектировав ее обратно на данную вырожденную плоскость, получим множество точек (визуально расположенных на прямой), определяющих кривую второго порядка.

Возможность всех проективных построений, связенных с кривой второго порядка, как построение касательной, точек пересечения с прямой и т.д. совершенно очевидна и не требует особых пояснений.

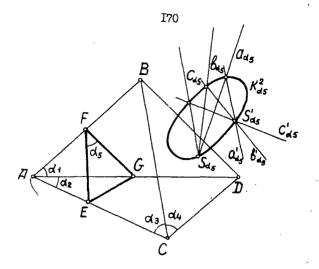
Также жегле мечно определять в расплющенном простран - стве и поверхность второго порядка. Для этого нужно построить две корранитивные связки, точки пересечения соответственных эле-ментов которых образуют искомую поверхность второго порядка. Корранитивные связки леги всего построить при помощи корраниции двух различных или совмещенных полей, проектирование соответственных элементов которых из двух произвольных точек даст

пару соответственных элементов двух коррелятивных связок.

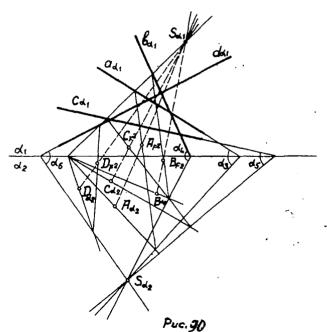
Например (рис. 90), произвольной четверке прямых Ω_{α_1} , \mathcal{B}_{α_2} , \mathcal{C}_{α_2} , \mathcal{A}_{α_1} по три не принадлежаних одной точке плоскости α_1 , в плоскости α_2 назначим четверку точек \mathcal{A}_{α_2} , \mathcal{B}_{α_2} , \mathcal{C}_{α_2} , \mathcal{D}_{α_2} . Как известно, четыре пары соответственных элементов \mathcal{O}_{d_1} , \mathcal{E}_{α_1} , \mathcal{C}_{α_1} , \mathcal{O}_{α_2} определят коррелятивную связь полей \mathcal{A}_1 и \mathcal{A}_2 Теперь выберем произвольные точки \mathcal{S}_{α_1} и \mathcal{S}_{α_2} и примем их за центры связок. При этом условимся, что \mathcal{S}_{α_1} проектирует элементы плоскости \mathcal{A}_2 , а \mathcal{S}_{α_2} элементы плоскости \mathcal{A}_1 . Каждый элемент этих двух связок однозначно определяется элементами полей \mathcal{A}_1 и \mathcal{A}_2 . Произвольная прямая \mathcal{O}_{α_1} плоскости \mathcal{A}_1 с центром \mathcal{S}_{α_2} определит единственную плоскость \mathcal{A}_3 . Прямой \mathcal{O}_{α_1} , по поррелятивному соответствию \mathcal{O}_{α_1} , \mathcal{E}_{α_2} ,

Плоскость α_3 и прямая $S_{\alpha_1}A_{\alpha_2}$ будут коррелятивно соответственными, а потому точка их пересечения A_{F^2} (построенная известным способом и существующая по теореме 2) будет точкой поверхности второго порядка. Аналогично могут быть построены точки B_{F^2} , C_{F^2} , D_{F^2} и т.д., множество которых в данном расплощенном простренстве образует поверхность второго порядка, определяенную парой коррелятивных связок $S_{\alpha_2}(Q_{\alpha_1}, \delta_{\alpha_1}, C_{\alpha_1}, d_{\alpha_2})$ π ленную парой коррелятивных связок $S_{\alpha_2}(Q_{\alpha_1}, \delta_{\alpha_1}, C_{\alpha_1}, d_{\alpha_2})$ π эта поверхность, согласно рассуждениям и доказанным теоремам предыдущих глав, будет характеризоваться всеми проективными свойствами поверхностей второго порядка нерасплющенного пространства.

Очевидно, что построенная нами поверхность с любой плоскостью пересекается по кривой второго порядка (действительной или мии-мой), которую всегда можно построить.



Puc. 89



Действительно, пусть секущая плоскость од проходит через один из центров связок, образующих данную поверхность второго порядка. Пусть этот центр будет S_{lpha_2} . Построим прямые пересечения (теорема I) всях плоскостей связи $\mathcal{S}_{\mathbf{d}_2}$ с секущей плоскостью $q_{\mathbf{z}}$. В результате получим пучек прямых $\mathcal{S}_{q_{\mathbf{z}}}(Q_{\mathbf{z}_{\mathbf{z}}})$, принадлежащий секущей плоскости. Пучку прямых $\mathcal{S}_{lpha_2}(a_{lpha_2})$ соответствует пучек плоскостей $S_{d_1}(x)$ второй связки, ось которого суть прямая, соответствующая секущей плоскости од в корреляции связок $\int_{\alpha'}$ и $\int_{\alpha'_2}$. Точки пересечения соответственных элементов пучков $S_{\alpha_2}(Q_{\alpha_2}) \times S_{\alpha_2}(\chi)$ (построенные по теореме 2) принадлежат одновременно секущей плоскости 🛛 и данной поверхности второго порядка, т.в. они образуют искомую кривую пересечения. Легко показать, что эта кривая непременно второго порядка. В самом деле, все точки кривой проектируются проективными пучками прямых $S_{\alpha_2}(Q_{\alpha_2})$ и $S_{\alpha_3}(Q_{\alpha_2}')$, представляющих сечение пучка плоскостей S_{lpha_i} (Y) секущей плоскостью $lpha_y$ (построенного по творемам I и 2).

Секущая плоскость α_{χ} может не проходить через центры свявок $\int_{\alpha_{\zeta}}$ и $\int_{\alpha_{\zeta}}$, однеко кривая пересечения с поверхностью также
окажется кривой второго порядка. Построим (по теоремам I и 2)
элементы пересечения секущей плоскости α_{χ} со связками $\int_{\alpha_{\zeta}}$ и $\int_{\alpha_{\zeta}}$.
Очевидно, в плоскости α_{χ} получим корреляцию прямых и точек.
Точки, совпавшие со своими соответственными прямыми , как известно , образуют кривую второго порядка , которая и будет
общей для данной поверхности и секущей плоскости α_{χ} . Исходя
из свойств коррелятивных соответствий двух совмещенных полей,
эта кривея может быть действитсльной мимо.

или янрожденной в точку. Каждому случаю будат соответствовать опроделенное положение секущей плоскости по отношению к поверхности второго порядка. В первом случае плоскость будет пересекать поьерхность, во втором — не будет , а в третьем будет касательной.

Из возможности построения в расплющенном пространства кривой пересечения плоскости с поверхностью второго порядка, следует возможность построения пересечения этой поверхности с прямой. Действительно, в расплющенном пространстве может быть построена вспомогательная плоскость, принадлежещая секущей прямой. Далее, как только что показали, может быть построена кривая пересечения вспомогательной плоскости с поверхностью второго порядка, а затем точки вотречи этой кривой с данной прямой, которые и будут искомыми.

Покажем, что из любой точки расплющенного пространства можно провести множество касательных к данной поверхности второго порядка, образующих касательный действительный или мнимый конус этой поверхноств.

Пусть даны в расплющенном пространстве поверхность второго порядка F^2 и некоторая точка \mathcal{A} . Проведем через эту точку множество плоскостей $\mathcal{A}(\alpha_1,\alpha_2,\alpha_3,\dots)$. Построим кривые пересечения проведенных через денную точку \mathcal{A} плоскостей α_1 , α_2 , α_3 с денной поверхностью второго порядка F^2 . В результате получим множество кривых второго порядка \mathcal{K}_1^2 , \mathcal{K}_2^2 , ..., принадлежащих плоскостям α_1 , α_2 , α_3 Через точку \mathcal{A} проведем множество касательных к этим кривым. Известно, что все такие точки касания лехет в некоторой одной плоскости \mathcal{K}

и поэтому располежены на некоторой крився второго порид: которая с точкой Д образует касательный к данной поверхности конус второго порядка.

Плоскость у и точка и полярно сопряжены относительно нассинтриваемой повержности. Счев дво, таким поста, на для любой точки расплющенного пространства можно получила одинственную плоскость, полярно сопряженную с рассматриваемой.

Теким образом, ми убеждаемся, что каждая поверхность втсрего перядие в расплющенном пространстве установ било в топроделенный поляритет между его точками и плоскостями, карантеризующийся всеми свойствами поляритета, установленного в невыредденном трехмерном пространстве. Поэтому поверхность ьторого
порядка в расплющенном пространстве можно задеть во телько
коррелятивными связками, но и пространственным поляритетом
расплющенного пространства. Тогда она определится как геометрическое место точек, совпадающих с соотшетственными плескостями.

Для расилющинного пространства, очивидно, справедливы следующие известные теоремы проективной геометрии:

ТЕОРЕМА. Если на прямой Р ваять произвольную точку М, то ее поляра М пересечет прямую Р в точке М, составляющей с М пару в некоторой инволюции, определяемой положением прямой Р относительно данной кривой второго порядка.

ТЕОРЕМА. Если взять не плоскости произвольную точку Р, выбрать произвольную прямую Р и задеть на ней какую-нибулл инволюцию, то через каждую точку плоскости пройдет единет ная кривая второго порядка, по отношению к которой точка Р и

прямая P будут полюсом и полярой, в инволюция на прямой P - инволюцией сопряженных точек по отношению к этой кривой.

Эти плоскостные теоремы легко обобщаются для трехмерного проективного пространства и формулируются в следующем виде:

ТЕОРЕМА. Если на пноскости « взять произвольную гочку М. то се поляра В пересечет плоскость « по прямой 70, составляющей с точкой М пару в некотором поляритете, определенном положением плоскости « относительно к денной поверхности второго порядке.

ТЕОРЕМА. Если взять в пространстве произвольную точку

— выбрать произвольную плоскость « и задать на ней какой-либо поляритет, то чераз кажду точку пространства будет
проходить единственная поверхность второго порядка, поотношению к которой точка — и плоскость « будут полюсом и
полярой, в полярититет на плоскости « поляритетом сопряженных элементов по отношению к этой поверхности.

Из указанных теорем следует,что в трехмерном просктивном пространстве существует множество поверхностей второго порядка, которые на единственной определенной плоскости устанавливают один и тот же поляритет, проектируемый жа полюсов (соответствующих выбранной плоскости), связками сопряженных прямых и плоскостей для каждой поверхности второго порядка.

Спедовательно, особов множество таких поверхностей эторого порядка и поляритет на особой плоскости, опредации друг друга, взаимно связалы мажду собой. Если задать в трехмарном пространстве множество поверхностей второго порядка, то этим вполза Спределитоя положение особой плоскости и поляритет на вей и наоборот ведание поляритета на некоторой плоскости сперимент в пространстве особое множество поверхностей второго проядка. Ясно, что фундаментальная кривая поляритета одновремен-HO NIMHARAGENT BOOM HORODKHOCTHM DACCMSTDUBSONOFO MHOROCTHS. ил пол явлиется кривой пересечения плоскости поляритета со всеми поверхностями. Отория следует возможность определения каждой поверхности при помощи четырях точек трехмерного пространства. В самом деле, пусть в трехмерном пространстве на некоторой плоскости 🏑 задан какой-лисо поляритет и кривая \mathcal{K}^2 является фундаментальной кривой этого поляритета. Каждая пов верхность второго порядка проходящая через кривую К2 . принадлажит рассматриваемому множеству поверхностей. Но существование этой кривой равносидьно заданию пяти точек не ледаших на одной прямой. Поэтому любая четверка точек трехмерного пространства с указанными пяти даст девятку точек, которыми, как известно, определяется единственная поверхность второго порядка.

Приняв справедливым вышеизложенное так же и для плоскостней модели трехмерного проективного пространства, мы можем
приступить к построению евклидовой метрики в расплющенном
пространстве. При этом еще раз заметим, что нас интересует
пока принципиальная сторона вопроса, независимо от практисеской
применимости привлекаемых для этого построений.

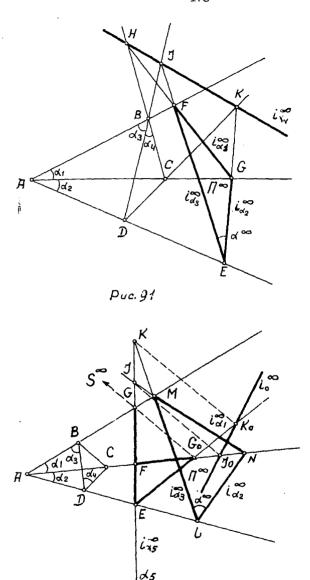
§ 25. Построение евклидовой метрики в расплющенном пространстве

Как в обыкновенном трехмерном пространстве, метрика в расплющенном пространстве строится с учетом существования

фактически несобственной влоскости, которой исетда дополняется физическое пространство. Как ин знави, она в расплющенном пространстве вирождается в насобственную прямую плоскости изображения. Построские эвклидовой метрики, в общей провктивной дорие, всецело основывается на проэктивных эксиомах, выполнимость которых в расплищавном проэтранстве нами уже показана. Поэтому нозможность ее построския в писскостной моделя несомненна. Метрика плоскостной модели зполне определяется выбором некоторой плоскости, принятой за несобственную, и заданием на ней поляритета (с фундаментальной менмой центральной кривой второго порядка) принятого за эбсомотный поляритет.

Пусть расплющенное пространство задано тетраздром (рис. 91) . с основными плоскостями d_1 , d_2 , d_3 , d_4 . Если плоскость α^{∞} принята за несобственную плоскость, а на ней задан поляритет // -принятый за абсолютный поляритет, то тогда аналогично секлидовому пространству, показывается, что в расплющенном пространстве выполняются все метрические аксиомы, а стало-быть и все движения евклидового пространства. Абслютный поляритет // на каждой примой плоскости 🗸 Установит ассолютную инволюцию, определяющую метрики плоскостей , принадлежащих этой Покажем справедливость указанного прежде всего для основных плосисстви Д., Д., Д. и Д. Пусть абсолютный поляритет η^{∞} на прямых FG , GE и EF устанавдивает абсолютные инволюции (, , і и и і и . Абсолотная инволюция і и в плоскости од определит особое множество кривых второго порядка проходящих через двойные мнимые точки этой янь люции. Центо каждой кривой этого множества будет полярно сопряжен с прямой $F\mathscr G$, а

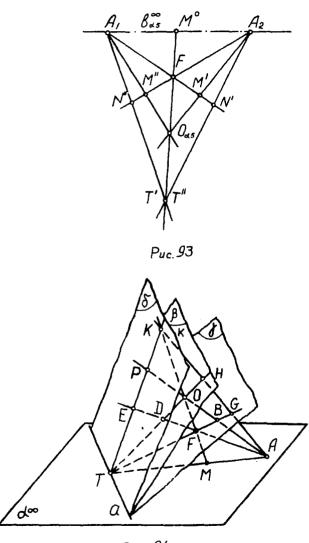
сопряженные точки инволюция $\mathcal{L}_{\mathcal{A}_1}^{\infty}$ спроектируются из этого центра сопряженными неправлениями. Указанные кривые будут окружностями плоскости \mathcal{O}_4 . Известно , что приняв какую— либо окружность за единичную, а плоскости \mathcal{O}_4' , можем выполнить все плоскостные метрические построения, соответствующие измерению отрезков и углов , их откладыванию движению совмещению и т.д. Метрики плоскости \mathcal{O}_2 и \mathcal{O}_3 аналогично определятся абсолютными инволюциями $\mathcal{L}_{\mathcal{O}_2}^{\infty}$ и $\mathcal{L}_{\mathcal{O}_3}^{\infty}$. Для определения же метрики плоскости с несобственной плоскостью \mathcal{O}_4' . На прямой \mathcal{J}_4' хатой плоскости с прямой, абсолютный поляритет установит абсолютную инволюцию $\mathcal{L}_{\mathcal{O}_4'}^{\infty}$, которам и определит метрику плоскости \mathcal{O}_4 . Таким образом мы можем определить метрику на любой невырожденной плоскости, запанной точками тетраздра \mathcal{ABCD} .



Puc.92

Абсолютный поляритет // в расплющенном пространстве образует особое множество поверхностей, каждая из которых будет
такой,что несобственная плоскость т явится полярой некоторой
точки О относительно к этой поверхности, а сопряженные элементы поляритета // спроектируются из точки О в сопряженные
плоскости и прямые. Так в расплющенном пространстве определяются " жаровые" понерхности, при помощи которых в расплющенном пространстве можно выполнать все пространстванные метрические построения: откладывание отразков и углов, их измерение,
опускание перпендикуляров и т.д.

Все движения и совмещения в расплющенном пространстве будут осущоствляться как проективные преобразования, оставляющие в покое соответствующие элементы абсолютного поляритета. Все окружности, определяемые абсолють ами инволюциями, могут быть построены следующими известными проективными построениями. Пусть точки Д, и Д, являются сопряженными точками в инволюции на несобственной прямой $\mathcal{E}_{\alpha_{\mathcal{L}}}^{\infty}$ (рис.93). Точки \mathcal{A}_1 и \mathcal{A}_2 собдиним с точками $\mathcal{O}_{\alpha', \Gamma}$, $\mathcal{F}_{\alpha', \Gamma}$ и построим точки \mathcal{M}' и \mathcal{M}'' пересечен нием прямых A_2 $O_{d_5} \times A_1 F_{d_5}$ и $A_1 O_{d_5} \times A_2 F_{d_5}$. По тройкам A_1 , F_{d_6} , M' и A_2 , A'' построим четвертые гармонические N' и N'' . Далее построим прямую $\mathcal{O}_{\alpha_{\mathcal{F}}}\mathcal{F}_{a_{\mathcal{F}}}$ и ее пересечение с прямой $\mathcal{E}_{\alpha_{\mathcal{F}}}^{\infty}$ точку M° . Прямые $\mathcal{H}_{2}N'$ и $\mathcal{A}_{1}N''$ пересекут прямую $\mathcal{O}_{d_{5}}\mathcal{F}_{d_{5}}$ в точках \mathcal{T}' и \mathcal{T}'' . Покажем, что точки \mathcal{T}' и \mathcal{T}'' совпадают. В самом деле, так как четверка точек A_1 , $F_{\alpha \zeta}$, M', T' гармоническая , то очевидно, четверка точек M^o , $F_{\alpha\varsigma}$, $\mathcal{O}_{\alpha\varsigma}$, \mathcal{T}' также будет гармонической. Аналогично гармонизм точек \mathcal{M}^o , \mathcal{F}_{α_r} , \mathcal{O}_{α_s} , \mathcal{T}'' определяется гармонизмом точек $A_{\mathbf{L}}$, $F_{\mathbf{dC}}$, M'', N''. Поэтому, сравнивая гармонические чет-



Puc. 94

верки M° , $F_{a_{5}}$, $O_{a_{5}}$, T' и M° , $F_{a_{5}}$, $O_{a_{5}}$, T'', мы заключаем, что точки T'и T'' совпадают. При этом расположение точек M', $F_{a_{5}}$, $O_{a_{5}}$, T' не зависит от инволюционной пары точек A, и A.

Шаровая поверхность F2 строится аналогично кривой второго порядка. На плоскости о (рис. 94) возьмем прямую а и точку Д сопряженных в заданном поляритете. Пусть точка О-центр шаровой поверхности, а \mathcal{F} - точка ,через которую она должна пройти. Прямой a и точкой b построим плоскость b , точками же О и Апрямую ОА. Далес построим плоскость У , проходящую через α и F и прямур $\mathcal{A}F$. Пусть плоскость δ пересекает прямур $o\mathcal{A}$ в точке \mathcal{B} , а прямая \mathcal{FA} -плоскость \mathcal{B} в точке \mathcal{D} . Очевидно, прямая ОЕ пересечет плоскость о в точке М. лежещей непременно на прямой ТА и представляющей пересечение плоскости ГОА с плоскостью lpha $\overset{\infty}{\cdot}$ Теперь для тройки точек $\mathcal A$, $\mathcal F$, $\mathcal D$ построим четвертую герменическую E . Илоскость d пересечет прявые ∂A и ∂F в точках РиК. Точки Т, Е, РиК лежат на одной прямой. Для тройки точек Т . Г . В найдем также четвертую гармоническую 6. Прямая Аб пересечет прямые ТО и ГО в некоторых точках H и K'. Покажем, что точки K' и K совпадают. Действительно, точки м, F, О, К гармонические, они представляют собой проекции гармонических точек \mathcal{A} , \mathcal{F} , \mathcal{D} , \mathcal{E} . Но и четверка точек M , F , D , K' такжа гармоническая, так как она

проектируются гармоническими лучами AM, AF, AB и AG. Сравнивая гармонические точки M, F, O, K и M, F, O, K', мы убеждаемся, что точки K и K' совнадают. Таким образом, расположение точек M, F, O, K не зависит от выбора сопряженных нар Q и A. Следовательно, двигая точку A по плоскости A, получим связку прямых с центром в точке K и связку плоскостей с центром в точке F. Эти две связки будут коррелятивно соответственными, ибо они проектируют полиритет, первоначально заданный на плоскости A. Поэтому точки пересвчения нрямых связки (K) с соответствующими плоскостями связки (F) образуют поверхность второго порядка, проходящую через центры связок K и F.

Таким образом, задание поляритета на несобственной плоскости 2 равносильно определению евклидовой метрики в расплющенном пространстве. Однако, не любой поляритет определяет
евклидову метрику. Произвольное задание поляритета может привести нас к псевдометрике или вообще к неевклидовой метрике.
Для задания именно евклидовой обычной метрики, необходимо,
чтобы определяющий ее поляритет был непременно круговым или
эллиптическим с мнимой в обоих случаях фундаментальной кривой.
Покажем способы задания такого поляритета.

Как известно, поляритет является инволюционной корреляцией одной и той же плоскости. Поэтому он определяется менее чем четырымя парэми соответственных элементов.

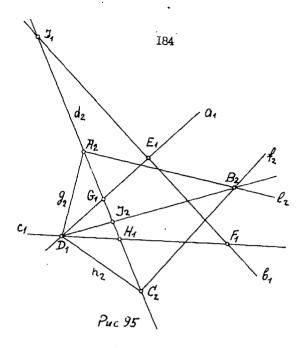
Пусть α_1 , $c_1 \times A_2$, c_2 являются парами соответственных элементов некоторого поляритета (рис. 95). Так как полярное соответствие сохраняет инцидентность, то поэтому точке D_1 соответствует прямая d_2 , проходящая через точки A_2 и c_2 . Ввиду

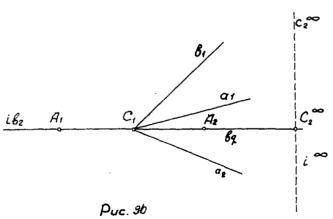
инволюционности соответствия точкам G_7 и H_4 соответствуют прямые g_2 и h_2 . Точками G_4 х H_2 и H_4 х G_2 на прямой d_2 устанавливается определенная i_{d_2} . В связи с этим, если e_4 третья произвольная прямая указанного поляритета, то соглаетствующая ей точка g_2 непременно должна лежать на прямой g_4 . При этом g_4 соответствует g_4 в инволюции g_4 . Теперь мы имеем соответствия g_4 (g_4 , g_4 , g_4) и инверм соответствия g_4 (g_4 , g_4 , g_4) и соответственные элементы поляритета могут быть построены однозначно известным способом. Поляритет может быть задан еще двумя способами: двумя прямыми с инволю— циями на них и полюсами этих прямых, или тремя прямыми и тремя инволюциями на них.

Пусть теперь дан некоторый поляритет // и требуется определить - является ли он круговым или эллиптическим. Для этого слядует обратиться к несобственной прямой плоскости, в которой задан рассматриваемый поляритет.

Предположим, что по данному поляритету точка C_I полюс несобственной прямой C_2^{∞} (рис. 96). Тогда, инволюция C_{i}^{∞} из точки C_{i}^{\prime} спроектируется инволюцией сопряженных направляний пучка (C_{i}^{\prime}) , при этом на каждой из этих прямых определится инволюция, соответствующая рассматриваемому поляритету. Теперь мы укажем на очевидней признак, п. которому определяется характер поляритета.

Всли две перы сопряжиных непозыления A_1, A_2 я b_1, b_2 , неходиях из центри C_1 перезедику тадна, в реновжением течки A_1 « A_2 неходитея по разлис этерень от него, че чундоментольная кривая поляритете мацами окручность, дели при тех жуделовиях пары осле





женных ваправлений Q_4 , Q_2 и Q_4 , Q_2 не перпендикулярны, но разделяют друг друга, то тогда фундаментальная кривая мнимый эллипс.

По этому признаку при определении метрики расплющенного пространства всегда можно будет задать поляритет устанавливающий евклидову метрику.

§ 26. Метрические построения в расплющенном пространстве

В предыдущих переграфах мы стреминись показать только принципиальную возможность построения проективной метрики в расплющенном пространства. Как убедились, проективная метрика расплющенного пространства вполне тождественна с метрикой невырожденного трехмерного пространства и определяется заданием поларитета на несобственной плоскости. Поэтому в расплющенном пространстве вполно осуществимы все метрические построения. Однако, как легко заметить, все они связаны с построениями кривых и поверхностей второго порядка, принятых за окружности и шаровые поверхности, а потому трудно выполнимы в расплывенном пространстве. Практическая же графике требует нахождения наипростейшего решения в смысле графических построений, выполня емых при помощи простейших чертежных инструментов.

В настоящем параграфе, используя полученные выше результаты, мы попытаемся построить проективную матрику расплющенного пространства, имея в виду и практическую осуществимость построений. При этом, мы будем считать, что в расплищенном пространстве метрика уже построена и все теоремы евклидовой
метрики доказаны.

Докажем предложение:

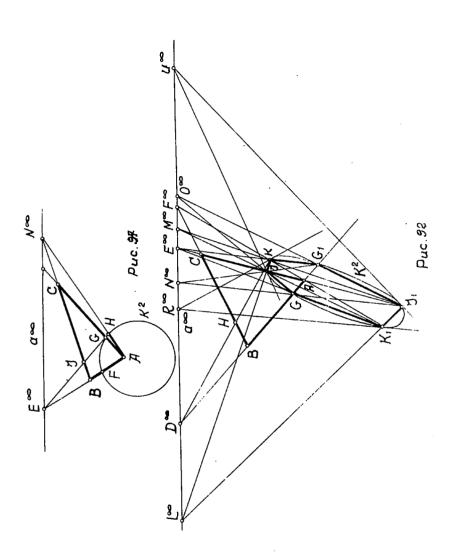
Проективнея метрике на плоскости вполне определяется заданием длин сторон какого-либо треугольника, принадлежащего этой плоскости.

Пусть дан треугольник АВС (рис. 97) и несобственная

прямая \mathcal{A}^{\sim} в его плоскости, на которой задана некоторая эллиптическая инволюция принятая за абсолют плоскости. Как мы знаем, инволюция на несобственной прямой \mathcal{A}^{\sim} определяет пучек кривых второго порядка проходящих через мнимые двойные точки и представляющих окружности рассматриваемой метрики. Эта метрика дает возможность измерения сторон заданного треугольника \mathcal{ABC} . Для этого надо с центром в точке \mathcal{A} описать единичную покружность \mathcal{ABC} , которая на сторонах \mathcal{ABC} и \mathcal{AC} дает единичные отрезки \mathcal{AF} и \mathcal{ABC} . Единичный отрезок стороны \mathcal{BC} строится следующим известным способом. Через точку \mathcal{A} проводится прямая \mathcal{AN}^{∞} , «парал-

AG. Единичный отревок стороны BC строится следующим известным способом. Через точку A проводится прямая AN, "пераллельная" BC, и пересечение AN с окружностью K^2 точка H проектируются из точки E на сторону BC в точку \mathcal{J} . Отрезок $B\mathcal{J}$ будет единичным отрезком стороны BC. Затем, "откладывая " отрезки AF, AG и $B\mathcal{J}$ по соответствующим стороном треугольника, находим числа, определяющие длины этих сторон.

Таким образом, инволюция на несобственной примой Q^{∞} определяет единичные отрезки на сторонах заданного треугольника. Теперь покажем обратное, что задание единичных отрезков на



сторонах треугольника ABC, удовлетноряющих условию треугольника, однозначно определяют эллиптическую инволюцию на прямой Q^{∞} .

В самом деле, возьмем произвольный треугольных 78 С (рис. 98) и несобственную прямую a^{∞} . Тогда точки b^{∞} . E^{∞} . F^{∞} будут песобственными точками прямых АВ , АС иВС . На этих прямых вададим единичные отрезки \mathcal{AG} , \mathcal{AI} и \mathcal{BH} , подобранные так, что измерив" ими стороны треугольника АВС , получим длины. удовлетворяющие условию треугольника, т. е. сумма длин двух сторон будет больше, а разность меньше длины третьей стороны. Далев отложим от точки отразок ДК равный ВН. Для этого точку Д соединяем с F и точку H из точки D проектируем в точку K . Отрезки ВН и АК очевидно будут равные. Теперь . в противолодожные стороны от точки A отложим отрезки AG и AJ . Это может быть осуществлено построением четвертых гармонических точек для троек состоящих из концов отрезков и несобственных TOURK. TRK, TROPKE TOURK \mathcal{D}^{∞} , \mathcal{F} , \mathcal{A} COOTBETCTBYET UETвертая G_1 , такая, что \mathcal{D} , G , \mathcal{A} , G_1 гармоническая четверка и поэтому отрезки GA и GA будут равными. Аналогично построим точки K_4 и \mathcal{J}_1 гармонически сопряженные с тройками F^{\sim} , K , A и E^{\sim} , A , J . Эти точки определят отрезки $\mathcal{A}\mathcal{K}_1$ и $\mathcal{A}\mathcal{I}_{L_1}$ равине" отрезкам $\mathcal{A}\mathcal{K}$ и $\mathcal{A}\mathcal{I}$. Таким образом мы получим жесть единичных отрезков, отложенных в резные стороны от точин A . Легно показать, что точки G , J , K , G_{I} , J_{I} , K_{I} лежат на кривой второго порядка, а точка $\mathcal A$ и прямая $\mathcal Q^\infty$ подярно сопряжены относительно этой кривой.

Действительно, шестиу гольник $\mathcal{CJKG}_{1}\mathcal{I}_{1}\mathcal{K}_{1}$ удовлетворяет ус-

повий творемы Паскаля. Пары противоположных сторон $(GJ \times G_1J_1)$, $(JK \times J_1K_1)$ и $(GK_1 \times G_2K)$, по построений образуют, каждая по четырехугольнику, для которых единичные отрезки суть диагональные прямые. Например, пара противоположных сторон GJ и G_1J_1 определяет четырехугольник J_1GJG_2 . По построений тройки точек J, A, J_1 и G, A, G_1 с точками E и D составляют гармонические четверки и поэтому стороны GJ и J_1G_2 , как противоположные для указанного четырехугольника, пересекутся на прямой J в точке D.

Из четырехугольников $J K J_4 K_1$ и $G K_1 K G_2$ также следует, что пересечения противоположных сторон $J K \times J_4 K_1$ и $G K_1 \times G_4 K$ —точки L^{∞} и E^{∞} лежет на приой Q^{∞} .Следовательно, шестиугольник $G J K G_2 J_4 K_1$ определяет единственную кривую второго порядка K^2 .

Нетрудно видеть, что точка \mathcal{A} и прямая \mathcal{A}° полярно сопряжены относительно кривой \mathcal{K}° . Это следует из известной теоремы о вписанном в кривую второго порядка четырехугольнике, рассмотренном как вырождение шестиугольника. Касательные к кривой \mathcal{K}° в точках \mathcal{I} и $\mathcal{I}_{\mathcal{I}}$, а также в точках \mathcal{K} и $\mathcal{K}_{\mathcal{I}}$ согласно указанной теореме пересекаются на прямой \mathcal{A}° в точках \mathcal{U}° и \mathcal{K}° . Эти точки суть полюсы прямых $\mathcal{II}_{\mathcal{I}}$ и $\mathcal{K}_{\mathcal{I}}$, стало-быть, их пересечение -точка \mathcal{A}° представляет собой полюс прямой \mathcal{A}° . Поэтому каждой прямой, проходящей через точку \mathcal{A}° , на прямой \mathcal{A}° соответствует полюс, представляющий пересечение касательных к кривой \mathcal{K}° , проведенных в точках пересечения рассматриваемой прямой с кривой \mathcal{K}° . Отсюда следует, что прямая \mathcal{A}° , как носительница множества внешних точек, не пересекает кривую \mathcal{K}° . Но кривая \mathcal{K}° , как нами было отмечено, устанавливает инволюцию на

прямой $Q^{\leq \delta}$, определяющую в плоскости кривой всю евклидову метрику. Таким образом, задание на плоскости треугольника, способа измерения его сторон и несобственной прямой эквивалентно заданию абсолюта плоскости.

Основываясь на этом, метрику плоскости мы можем строить при помощи указанного траутольника, не прибетая к окружностям и абсельту плоскости, устранив атым самым связанные с ними трафические трудности.

Для определения абсолютной излатении достаточно построить две пары сопряженных направлений, которые в пересечении с несобственной прямой дадут две пары точек этой инволюции. Если для треугольника АВС (рис. 99) при несобственной прямой О определены единичные отрезки АМ, АС и СМ, то соответствующими измерениями получим определеные длини сторон заданного треугольника. Обозначим их соответственно через e_{AB} , e_{AC} и e_{CB} . При помощи этих длин из каждой вершины треугольника АВС может быть опущен перпендикуляр на противоложащую сторону, т.е. най-дана пара сопряженных направления. Для этого воспользуемся излестными из секлидской геометрии соотношениями, которые также действительны и в построенной нами просктивной метрике плоскости заданного треугольника АВС.

известно, что основание порпандактияра, опущенного из воршины C на сторону AB, делит его с внутранной или внешней стороны на два отрезкаAT и TB. Для которых имеют место следующее соотношения:

$$\mathcal{L}_{AC}^{2} - AT^{2} = \mathcal{L}_{cB}^{2} - TB^{2}$$
(I)

Из этих соотношений определим длину одного из отрезков и отложим на стороне $\mathcal{A}\mathcal{B}$ в соответствующую сторону. В результете этого построим основание перпендикуляра, а следовательно, и перпендикуляр \mathcal{CT} . Совершенно аналогично построим и перпендикуляри $\mathcal{A}\mathcal{R}$, опущенный из точки \mathcal{A} на сторону $\mathcal{C}\mathcal{B}$. Пусть перпендикуляры $\mathcal{C}\mathcal{T}$ и $\mathcal{A}\mathcal{R}$ пересекаются с несобственной прямой \mathcal{C}^{∞} в точках \mathcal{C}^{∞} и \mathcal{K}^{∞} . Ввиду сопряженности неправлений $\mathcal{C}\mathcal{B}$ и $\mathcal{A}\mathcal{R}$, так же, как $\mathcal{C}\mathcal{T}$ и $\mathcal{A}\mathcal{B}$, две пары точек \mathcal{C}^{∞} , \mathcal{E}^{∞} и \mathcal{F}^{∞} будут инволюционно сопряжены, и поэтому определят на прямой единственную инволюцию, пред- 1 ставляющую собой абсолют метрики определенной треугольником $\mathcal{A}\mathcal{B}\mathcal{C}$.

После того как при помощи треугольника АВС найдены сопряженные, т.а. перпендикулярные направления, на плоскости треугольника, не прибегая к единичной окружности, для любого отрезка может быть построен единичный отрезок. Покажем справедливость этого, прежде всего, для направлений перпендикулярных к сторонам треугольника АВС. Очевидно, что длина перпендикуляра СТ по теореме Пифагора (справедливой и для проективной метрики) определяется известным равенством

$$CT^2 = AC^2 - AT^2$$

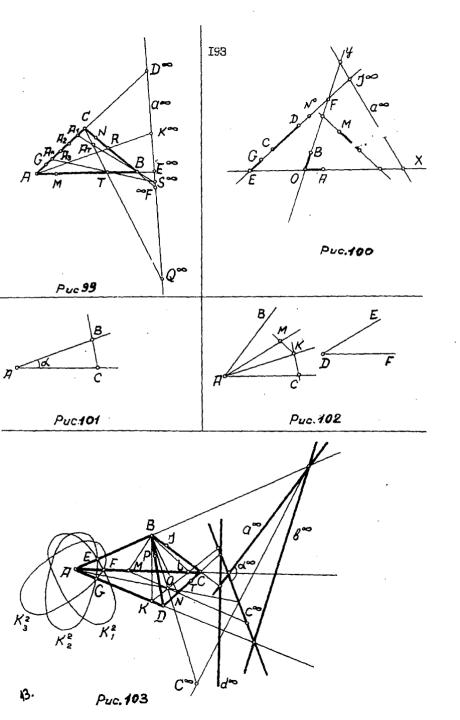
Пусть по этому равенству отрезку $c\mathcal{T}$ соответствует некоторая длина \mathcal{C}_{cT} = \mathcal{R} . Теперь мы должны указать на отрезке $c\mathcal{T}$ единичный отрезок соответствующий этой длине, т.е. отрезок, помещающийся в нем n раз. Короче говоря, отрезок $A\overline{G}$ должен быть разделен на n равных частей. Лля этого (рис.99), уже известным нам способом, от точки G отложим единичный отрезок AG в какую-либо сторону n раз. В результате получим точки A_1 , A_2 , ... A_n , определяющие ряд

единичных отрезков CA_1 , A_1A_2 ... $A_{n-1}A_n$. Построим прямур A_nT , и из несобственной точки S этой прямой спреектируем точку A_r . Очевидно, отрезок CA_r , будучи отложен от точки C, поместится в отрезке CT n раз, а потому будет единичным отрезком для него. При помощи одиничных отрезков перпендикулярных направлений легко может быть измерен любой отрезок на плоскости треугольника ABC. Предположим, что на плоскости построены (рис. 100) перпендикулярные направления OX и OY с единичными отрезками OA и OB . Определим длину произвольного отрезка CD . Пусть прямая CD встречает X и Y в некоторых точках E и F . Тогда, так нак треугольник E OF прямоугольный, то длине стороны EF определится при помощи длин OE и OF (измеренных единичными отрезками OA и OB) соотношением

 $EF = \sqrt{Eo^2 + oF^2} = R$

Разделив отрезок $\mathcal{E}F$ на \mathcal{N} равных частей (вышеизложенным способом),получим некоторый единичный отрезок $\mathcal{E}F$, определяющий длину отрезка $\mathcal{C}D$.

На основания возможности измерения отрезков любой отрезок может быть отложен по любому другому отрезку. Действительно, пусть даны два отрезка CD и M N (рис. 100). Как только что указывалось, при помощи перпендикулярных неправлений X и Y эти отрезки могут быть измерены. Предположем, что после измерения CD имеет длину ℓ_{CD} , а MN длину ℓ_{HN} . Если теперь требуется MN отложить по CD от конца C, то для этого от C отложем единичный отрезов ℓ_{HN} раз. Пусть N^{O} конечная точка. Тогда, отрезок ℓ_{N} явится результатом откладывания отрезка MN по CD.



Таким образом, не прибегая к единичной окружности, при номощи заденного треугольника с определенными длинами сторон, не плоскости мы можем откладывать и измерять любне отрезки.

Теперь легко показать, что также не прибегзя и помощи единичной окружности, на плоскости можно измерять и откладывать углы. О величине данного угла на плоскости, как известно, можно судить по отношениям длин сторон треугольника, элементом которого он является. Это приводит и тригонометрическим величинам и соотношениям, очевидно, также имеющим место в проективной метрике. Короче говоря, для любого угла на плоскости может быть определено численное значение того или иного тригонометрического соотношения и использовано для сревнения углов

С практической течки зрения (непомним, что принципивальнея возможность складывания и измерении углов в расплюменном пространстве была показана выше поляритетом на несобственной плоскости, определенной "маровой" поверхностью) для измерения и откладывания углов особенно удобно пользоваться тангенсом угла.

Пусть, непример, не плоскости с определенной просктивной метрикой (рис. IOI) требуется определять тенгенс денного угле α . Тек как метрика плоскости, которой принадлежит денный угол, задена, то вымензложенным способом из любой точки B одной стороны угла на другую сторону AC может быть опущен перпендикуляр (построено сопряженное направление для прямой AC). Предположим, что перпендикуляром является BC. Треугольная

будет примоугольным с нрямым углом при вершине C. Теперь измерим стороны ACa BC. (Кек указывалось выше, при определенной метрике это всегда возможно). Числа, соответствующие длинам AC и BC,обозначим через C_{AC} и C_{BC} . Тогда, искомым тригонометрическим значением будет

Указанное построение может быть выполнено для любого угла рассматриваемой плоскости. Поэтому каждые два угла могут быть сравнены по вначениям их тангенсов. Решим теперь обратную задачу. Построим угол, соответствующий заданному значению тан-генса. Для этого на плоскости следует построить перпендикулярные направления и от точки их пересечения этложить по сторонам угла отрезки отношением длин, равным заданному значению тан-генса. Соответствующий заданному тангенсу угол будет искомым.

При помощи построения угла по данному значению тангенса осуществляется откладывание одного угла по другому углу. Пусть по углуBAC (рис. IO2) трабуется отложить угол EDF. Вышеука— занным способом определим тангенс угла EDF и на стороне AC, постромм угох KAC, равный EDF. Затем такой же угох MAK строим на стороне AK и т.д. Такое откладывание можно повторить сколько угодно раз.

Дия измерения углов следует какой-либо угол принять за единицу и тогда каждому другому углу откладыванием эдинично угла можно приписать определенное число, соответствующее его величине.

Таким образом, мы показаля справедливость предложения об

определенности на плоскости проективной метрики заданием длин сторон первоначального треугольника.

Донажем теперь предложение:

Проективная метрика расплющенного пространства вполне определяется заданием длин ребер основного тетраздра.

Пусть дано ,что при несобственной плоскости ~ и единичных отрезках AE, AF, AG, BP, BJ и CT ребра основного тетраздра ДВСД (рис. 103) имеют определенные длины 🛵 ℓ_{ac} , ℓ_{ab} , ℓ_{BD} , ℓ_{BC} и ℓ_{bc} . При этом длины ребер подобраны удовлетворяют условиям треугольников ВС. АСД. ABD и BDC. Указанные треугольники определяют плоскости, которые с несобственной плоскостыр пересекаются по четырам прямым a^{∞} , e^{∞} , e^{∞} и d^{∞} . В соответствии с вышеизложенным каждый треугольник в определявмой им плоскости устанавливает метрику. Поэтому с любых вершин тетраэдра АВСД на противоположные ребра могут быть опущены перпендикуляры. в при помощи этих перпендикуляров - и перпендикуляры на противоположные грани. Например, метрика плоскости треугольника \mathcal{ABC} определяет единственный перпендикуляр \mathcal{BM} , опущенный из точки B на прямур AC . Из точки же M в плоскости ACDможет быть восстановлен единственный перпендикуляр ММ., определенный метрикой этой плоскости. Очевидно, что плоскость ВММ окажется перпендикулярной к плоскости АСД . В самом деле, плоскость ВММ перпендикулярна к прямой Ас, так как она содержит прявые BM и MN, перпендикулярные к прямой AC. Но прямая АС лекит в плоскости АДС. Поэтому плоскость ВМЛ

будет перпендикулярна к плоскости ADC. Ясно, что такое же построение можно произвести для грани ABD и построить плоскость BKL, текже перпендикулярную к плоскости ADC. Рассмотрим теперь пересечение плоскости BMN и BKL прямой, BO .Легко усмотреть, что эта прямая перпендикулярна к плоскости ADC. Действительно, являясь пересечением плоскости BMN и BKL, перпендикулярных к плоскости ADC прямая BO будет перпендикулярной к этой плоскости. Теперь построим точку встречи C^{∞} прямой BO с несобственной плоскость C^{∞} (как нам известно, она единственна и всегда может быть построена). Прямая C^{∞} и точка C^{∞} оудут полярно сопряженными, так как они являются сечением сопряженных прямой BO и плоскости ADC.

Покажен, чте, шаровая" поверхность (существующая по известной нам теореме) с центром в точке \mathcal{A} и проходящая через точку \mathcal{E} , на ребрах тетрездра $\mathcal{A}\mathcal{B}\mathcal{C}\mathcal{D}$ отсечет единичные отрезки, равние" первоначальным единичным отрезкам. В самом деле, поляритет установленный соответственными парами \mathcal{A}° , \mathcal{B}° , \mathcal{C}° , $\mathcal{D}^{\circ}\mathcal{A}^{\circ}$, определяет, шаровую" поверхность \mathcal{F}° с центром в точке \mathcal{A} и проходящую через конец единичного отрезка $\mathcal{A}\mathcal{E}$ точку \mathcal{E} . Треугольник же $\mathcal{A}\mathcal{B}\mathcal{C}$ с единичными отрезками $\mathcal{A}\mathcal{E}$, $\mathcal{A}\mathcal{F}$,

В у , определяет, окружность K_1^2 с центром в точке A.
Маровая поверхность F^2 и окружность K_1^2 имеют общи центр A и раднус AE. Поэтому окружность принадлежит наровой поверхность F^2 а настоя окружность и поверхность F^2 таке проходит черев единичные окружности K_2^2 и K_3^2 , определяемые треугольниками ABD и ADC. Следовательно, наровая поверхность F^2 ивиничные отрезки AE, AF, AG, B, BP, CT, при помощи которых на несобственной иноскости AE0 бых построен полиритет, определяющий эту маровую поверхность.

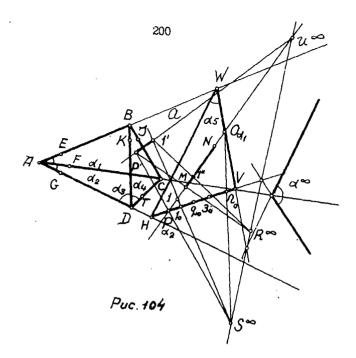
Мтак, задание на несобственной плоскости ≈ поляритета равносильно заданив длик ребер первоначального тетраздра ЯВСЭ. Поэтому все метрические построения в расплющенном пространстве могут быть выполнены без единичной наровой поверхности при помощи тетраздра с определенными единичными отрезками его ребер. Это обстоятельство двет нам возможность получить практически осуществимые построения.

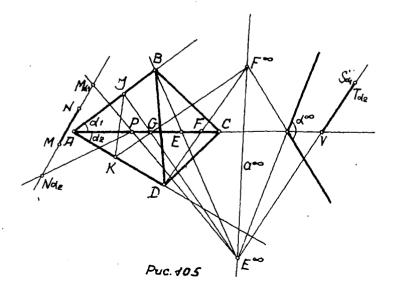
Пусть метрика расплюменного пространства задана тетраздром $\mathcal{A}BCD$, несобственной плоскостью \mathcal{A}^{∞} и единичним отреакаме $\mathcal{A}E$, $\mathcal{A}F$, $\mathcal{A}G$, $\mathcal{B}K$, $\mathcal{B}J$ и $\mathcal{D}T$ (рис. 104). Требуется определить длину \mathcal{E}_{NN} и единичный отрезок произвольного отрезка $\mathcal{M}N$ прямой \mathcal{P}_{4} \mathcal{O}_{d_4}

Черев заданную примую Q_2 $\mathcal{O}_{\mathcal{A}_1}$ проведем произвольную плоскость \mathcal{A}_5 . Этой идоскости в расплюченном пространстве соответствует определенный треугольных следов $\mathcal{H}WV$, стороны которого суть примые пересечения плоскости \mathcal{A}_5 с плоокостими \mathcal{A}_4 , \mathcal{A}_2 , \mathcal{A}_3 . По метрикам плоскостей \mathcal{A}_1 , \mathcal{A}_2 и \mathcal{A}_3 , определенных треугольниками

ARC. ADC M ABD CTOPOHN TPOYPOILHERS HWV BEERT OFFERENCE. ине длин и единичные отрезки. Пусть эти дляни будут Сых. Сых и ℓ_{HW} . Тогда метрика плоскости \mathscr{A}_{r} определится треугольником HWV . B stok nerpake orposky $P_{q_2}Q_{q_3}$ by det coordinate heкоторая длина $\ell_{
ho_0}$, выраженная чиском ho_0 . Аля построения еди-HEUROPO OTPOSKO RAZO PASZONETE PO OL HE R VACTOR ным нам способом, а именно: от точки 🔑 по примой ИУ отноим соответствущий единичный отрезок /2 рез. Получии ряд ревных отрезнов Q 10, 102., 2030... (Л -I). 20. Постром примую Оч. Ло и из несобственной точки 5 спроситируем указаница рид отрезков на отрезок $\rho_{\alpha'}^{\prime}$ $Q_{\alpha'}$. Отрезок $\rho_{\alpha'}^{\prime}$ $Q_{\alpha'}$ резделятся на ρ ных частой, какдая из которых явится его единичные отрежем. Один из единичных отрезков , например $\mathcal{Q} 1$, отножим от чочки \mathcal{M} no orposky MN . And store, samente orposok Par capoentary on на примур a, парадисилную примой $ho_{a_2} O_{a_1}$, в отрезок ho'1'. Очевидно , отрезок $M1^{\prime\prime}$, полученный проектированием отрезка P'1' из на ММ, будат адмичным отрезиом отложением от М по отрезку ММ. Повторив это откладывание им нолучили число. соответствущее искомой длине Ст отрезка ММ. Алина Ст не зависит от вибора вспомогательной виссисств об . В самон деле, допущение противного приведет и противоречиватьсь. . что при определенной метряке реслищенного пространства отрезок ММ имеет две димны.

Так может быть намерен любой отрезок раслименного пространства. При поможи длин легко осуществить откладивание одного отрезка по другому. Если в расплючением пространстве требуется отрезки AB отложить по отрезку CD, то для этого минерив





только что указанным образом оба отрезка и определив для каждого из них единичные отрезки, длину $\ell_{\mathcal{A}\mathcal{B}}$ надо отложить по $\mathcal{C}\mathcal{D}$ от точки \mathcal{C}' в сторону \mathcal{D} в единичных отрезках $\mathcal{C}\mathcal{D}$. В результате получим отрезок, равный отрезку $\mathcal{A}\mathcal{B}$ и отложенный по отрезку $\mathcal{C}\mathcal{D}$.

Построения по измерению и откладыванию отрезков в расплющенном пространстве можно значительно упростить соответствующим подбором первоначального тетраздра. Выше он был взят произвольной формы. Но подобрав длины ребер так, чтобы угол между какой-либо парой смежных граней оказался прямым, измерение и откладывание отрезков можно осуществить очень легко.

Построим такой тетраздр. Пусть при определенных длинах ребер \mathcal{AB} , \mathcal{AC} , \mathcal{AD} , \mathcal{BC} , \mathcal{DC} тетраздра \mathcal{ABCD} (рис. 105) перпендикулярами, опущенными из точек \mathcal{B} и \mathcal{D} на прямую \mathcal{AC} , являются прямые \mathcal{BE} и \mathcal{DF} . На прямой \mathcal{AC} возымем произвольную точку \mathcal{G} . Построим прямые $\mathcal{E}^{\infty}\mathcal{G}$ и $\mathcal{F}^{\infty}\mathcal{G}$, пересекающие ребра \mathcal{AB} и \mathcal{AD} в точках \mathcal{J} и \mathcal{K} . Три точки \mathcal{G} , \mathcal{J} , \mathcal{K} образуют некоторую плоскость расплющенного пространства. Ясно, что эта плоскость, как содержащая прямые \mathcal{JG} и \mathcal{JK} перпендикулярные к прямой \mathcal{AC} , сама перпендикулярна к этой прямой. Однако угол \mathcal{JGK} метрически не может быть определен, так как шестое ребро \mathcal{BD} первоначально не имело какой-либо длины и единичного отрезка. Теперь назначим эту длину так, чтобы угол \mathcal{JGK} оказался прямым. Для этого определим клину отрезка \mathcal{JK} по равенству

Разделив отрезок JK на /2 равных частей, получим определенный единичный отрезок для JK. Теперь метрика грани ABD вполне определена треугольником JAK и может быть измерена длина

и нейден единичный отрезок для отрезка \mathcal{BD} . Очевидно, тетраэдр \mathcal{AJKG} окажется искомым, т.е. угол между гранями α_1 и α_2 будет прямым."

При помощи такого тетравдра горавдо проще можно определить длину и построить соответствующий единичный отрезок любого отрезка, задажного точками граней α_4 и α_2 .

Например, измерим произвольный отрезок M_{N_1} , принадлежащий прямой M_{N_2} , N_{N_2}

Для этого, построим прямоугольный треугольнык $N_{\alpha_2} P M_{\alpha_1}$. По этому треугольнику (зная длины сторон $M_{\alpha_1} P$ и $N_{\alpha_2} P$ по метри-кам граней α_1 и α_2), исходя из соотнешения

определям дляну отразка $\mathcal{M}_{d,t} \mathcal{N}_{d,t}$. Разделив этот отразок на /2 развых частей и отложив полученный единичный отразок по отразку $\mathcal{M}\mathcal{N}$ (извастным из предыдущего нам способом), получим искомую его длину $\mathcal{L}_{\mathcal{M}\mathcal{N}}$.

Указанный тетраэдр дает возможность также легко определять длины вырожденных отрезков. Нам известно, что в расплющенном пространстве, определенном тетраэдром ABCD, точками S_{q_1} и T_{q_2} задается вырожденный отрезок $S_{q_1}T_{q_2}$. Если при помощи прямой $S_{q_1}E^{\infty}$ из точки S_{q_1} на ребро AC опустить перпендикуляр и точку V его встречи с этим ребром соединить прямой с точкой T_{q_2} , то получим прямоугольный треугольник $S_{q_1}V_{q_2}$ с прямым углок в точке V. Для этого треугольника отрезок $S_{q_1}T_{q_2}$ является гипотенузой, а потому по соотношению

получим его длину $\mathcal{L}_{\mathcal{M}_1,\mathcal{M}_2} = \mathcal{N}$. Разделить отрезок $\mathcal{L}_{\mathcal{A}_1} \mathcal{T}_{\mathcal{A}_2}$ на \mathcal{N}_2 равных частей, для построения его едивичного отрезка, как указывалось выше, возможно путем проектирования вырожденной плоскости треугольника $\mathcal{L}_{\mathcal{A}_1} \vee \mathcal{T}_{\mathcal{A}_2}$ на какур-либо невирожденнур плоскость.

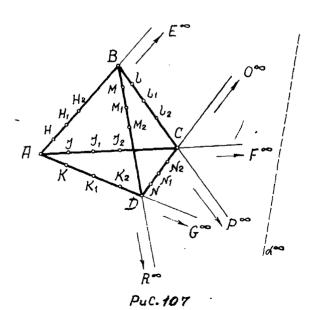
Таким образом, им показали, что, не прибегая к единичным шаровым поверхностям и окружностям, в расплющенном пространстве в самом деле могут быть измерены и отложены любые отразки, если будут задены длины и единичные отразки ребер первоначального, определяющего расплющенное пространство, тетраэдра.

Рассмотрим некоторые особенности и частные случаи задания метрики расплющенного пространства.

Как было показано, выбрав в расплющенном пространстве неко торую плоскость и приняв ее за несобственную, при соответствующем поляритете на ней мы тем самым задаем определенную
метрику расплющенного пространства. Эта метрика на каждой плоскости определяет некоторую, вообще говоря, проективную метрику. Однако среди всех плоскостей можно указать плоскости,
метрика которых аффинная.

Это обстоятельство объясняется тем, что расплющенное пространство мы строим на евклидовой плоскости, дополненной несобственными элементами, вследствие чего среди всех плоскостей расплющенного пространства одна является жа фактически несобственной.

Так, если расплющенным тетраздром \mathcal{ABCD} (рис. 106) на плоскости чертежа определено расплющенное простренство, то вырожденная плоскость α , определенная тремя необоснованными точками ребер \mathcal{AB} , \mathcal{AC} , \mathcal{AD} явится фактически несобствен-



Пусть теперь на плоскости \sim задан поляритет с мнимой фундаментальной кривой (поляритет, как было показано, может быть задан при помощи указания длин ребер тетраздра A8CD и единичных отрезков для них). Тогда определенная этим поляритетом на прямой $E^{\infty}F^{\infty}$ инволюция, на каждой плоскости, проходящей через эту прямую, определит аффинную метрику, ибо для таких плоскостей несобственная прямая $E^{\infty}F^{\infty}$ будет на самом деле несобственной.

Легко заметить, что плоскостями, на которых заданной метрикой расплющенного пространства ABCD определяется аффинная метрика, будут все плоскости α_1 , α_2 , α_3 ... и т.д. параллельные несобственной плоскости α^{∞} В частном случае аффинные метрики плоскостей α_1 , α_2 , α_3 ... и т.д. могут совпасть с обыновенной свклидовой метрикой, если заданная тетраэдром ABCD метрика на сторонах треугольников $J_1H_1G_2$, $J_2H_2G_2$, $J_3H_3G_3$... и т.д. определит единичные отрезки фактически одинаковой длины.

Покажем, что такой случай на самом деле может иметь место. Действительно, построение расплющенного пространства начнем с расплющенного тетравдра $AJ_3H_3G_3$ и несобственной плоскости A° . (треугольники $J_2H_3G_3$ и $J^{\circ}H^{\circ}G$ заранее подобраны с паражлельными сторонами, что всегда возможно). Далее, при определении на плоскости A° поляритета, единичные отрезки сторон траугольника $J_3H_3G_3$ подобрам одинаковой длины, а для рабер AJ_3 , AH_3 и AG_3 произвольные. Теперь метрика расплющенного пространства, определенного тетравдром $AJ_3H_2G_3$, будет заданной; она на плоскостях A_1 , A_2 , A_3 ... и т.д. определит обыкновенную метрику Евклида.

Существует еще один частный случай задания метрики расплющенного пространства. Определим расплющенное пространство тетраэдром ABCD (рис.107). За несобственную плоскость примем фактически несобственную вырожденную плоскость A^{∞} . а за единичные отрезки-некоторые отрезки AH, A, BA, BA,

ANTEPATIPA

- I. Г.Б. Гуревич. Проективная геометрия, M., Физматгиз, 1960.
- 2. И.А. Глаголов. Просктивная геометрия, М., "Высшая школа", 1963.
- 3. Н.А. Глоголов. Начертательная геометрия, М., изд, НКТП, СССт. 1936.
- 4. Н.Ф. Четьек / хин. изображение фигур в курсе гоомотрии. 4. Ляполгия, 1998.
- э. в. . четве ухин . Проективная геометрия , М., "Просвещение",
- 6. С. А. Больберг. Лекции по начертательной геометрии, М., Учпедгиз, 1947.
- 7. Н.Ф. Четворухин. Введоние в высшую геометрию.М., Учлодгиз ,1935.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ГЛАВА І. ПРОЕКЦИОННОЕ ИЗОБРАЖЕНИЕ

			стр.
§	I.	Однозначность соответствия между пространством и его изображением	7
§	2.	Выполнимость пространственных позиционных построений на плоскости изображений	10
ş	з.	Параллельность прямых и плоскостей	23
ş	4.	Выполнимость метрических построений	31
		глава п. коллинеарное изображение	
ş	5.	Обобщение проекционных изображений	44
§		Соответствие между плоскостными отображениями простренства	49
§	7.	Основное предложение центрального проектирования	53
Ş	8.	Основное предложение параллельного проектирова-	63
§	9.	Инженерный чертеж	66
Ş	IO.	Параллельная аксонометрия	68
§	II.	Центральная аксонометрия	87
		ГЛАВА Ш. ПЛОСКОСТНАЯ МОДЕЛЬ ТРЕХМЕРНОГО ПРОЕКТИВНОГО ПРОСТРАНСТВА	
§	12.	Сущность моделирования	92
Ş	ß.	Свойства множеств гомологий с общей осью	95
\$	I4,	Особые множества гомодогичных соответствий	IOI
§	I5.	Построение плоскостной модели трехмерного проективного пространства	07

		CTp.
§	3 16. Выполнимость проективных аксиом связи /принадлеж ности /	
ş	17. Выполнимость проективных аксиом порядка и непрерывностя	121
ş	В 18. Несобственные элементы	123
§	3 19. Построение плоскостной модели трехмерного евилидового пространства аналитическим ме-	I24
	ГЛАВА IY. <u>О ПОСТРОЕНИЯХ В ПЛОСКОСТНОЙ МОДЕЛ</u> И ТРЕХМЕРНОГО ПРОСТРАНСТВА	
§	30 Задание элементов плоскостной модели трехмер- ного пространства	135
Ş	3 21.Задание расплющенного пространства расплющенным тетраэдром	140
ì	22. Построения соответствующие основным теоремам	I 44
}	23. Проективная геометрия расплыщенного пространства	159
	глава у <u>, метрика плоскостной модели трехмерно</u> го проективного пространства	
	§ 24. О кривых и поверхностях второго порядка в распл пространстве	
	§ 25. Построение евклидовой метрики в расплющенном пространстве	175
	§ 26. Метрические построения в расплющенном прост- ранстве	185
	ЛИТЕРАТУРА	206